



أمانة مسجلة المكتوفات والمكتوبات المملوكة به

# التراجم الحوي

في الكوفة وآثره في نفس القرآن  
في القرنين الرابع والخامس للهجرة

محمد بن عبد الله بن أبي بكر

# التراث النحوي

في الكوفة وآثره في تفسير القرآن

في القرنين الرابع والخامس للهجرة

اسم الكتاب:	التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير القرآن، في القرنين الرابع والخامس للهجرة.
تأليف:	الدكتور محمد ياسين عليوي الشكري.
الغلاف:	م. نجاح الدجيلي.
الإخراج الفني:	ميثم بحر.
الطبعة:	الأولى.
الكمية:	١٠٠٠ نسخة.
الناشر:	ديوان الوقف الشيعي، أمانة مسجد الكوفة والمزارات الملحقة به.
سنة الطبع:	١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.



# التراجم النحوي

في الكوفة وأثره في تفسير القرآن

في القرنين الرابع والخامس للهجرة

تأليف

د. محمد خليل حليوي الشكري







{فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ  
وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا}

صدق الله العلي العظيم



## مقدمة الأمانة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وصلى الله على حبيبه المصطفى وعلى آله المتتبعين الخلفاء...  
أما بعد : فإن الأمانة العامة لمسجد الكوفة المعظم عرضت عليّ أن أكتب  
مقدمة لهذا البحث الممتع وهو كتاب (التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير  
القرآن) تأليف الأستاذ المبجل محمد ياسين عليوي الشكري.

واستجابة لهذا الطلب الذي صدر من أعزة وأحباء لا يسعني ردّهم أكتب  
هذه السطور على عجالة من أمري فأقول:

إن المؤلف سلّمه الله قد ذكر منهج بحثه والغرض منه في المقدمة التي صدر بها  
كتابه فأفصح أن هدفه هو الإتيان بدراسة مستفيضة عن " النحو " عند المدرسة  
الكوفية في القرنين الرابع والخامس الهجريين.

وبيان الأثر الذي تركته هذه المدرسة في تفسير القرآن الكريم كما أوضح "   
أيضا مقدمته المذكورة " الملامح العامة التي ترتبط بالبحث فلا حاجة للإعادة  
والإطالة.

ولكنني أودّ أن أشير باختصار بأننا لسنا مخالفين للحقيقة ولا بعدين عن  
الصواب أو ادعينا بأن علم النحو وتسميته بهذا الاصطلاح هو كوفي المنشأ إذ أنه  
استفاض النقل تاريخيا بأن تسمية هذا العلم (الذي يبحث في قواعد اللغة العربية  
استفاض النقل تاريخيا بأن تسمية هذا العلم (الذي يبحث في قواعد اللغة العربية  
وتراكيب الجمل وموقع المفردات وحركات آخرها..) تسميته بعلم (النحو) كان  
استنادا الى قول أمير المؤمنين عليه السلام - وذلك أيام خلافته في الكوفة -  
واكتفي الآن بنقل هذه الرواية من مصدرين معروفين من مصادر التاريخ  
الاسلامي الأول منهما كتاب " معرفة القراء الكبار " للمؤرخ الاسلامي الشهير

أبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي مؤلف موسوعة تاريخ الاسلام وسير أعلام النبلاء وغيرهما من أمهات المصادر والثاني كتاب (غاية النهاية في طبقات القراء) لابن الأثير الجزري فقد روي في هذين الكتابين في ترجمة أبي الأسود الدؤلي : (قرأ على علي عليه السلام وكان من وجوه شيعته... وهو أول من وضع مسائل في النحو بإشارة علي عليه السلام فلما عرضها على علي عليه السلام قال : ما أحسن هذا النحو الذي نحوت (فمن ثم سمي النحو نحواً) .

ومنذ ذلك الحين فقد حصل الاهتمام البالغ بعلم النحو ودراسته وتطويره واستكشاف خباياه وأسراره حيث أن اللغة العربية هي اللغة التي اختارها الله تعالى لتكون لغة الكتاب الذي انزله على خاتم أنبيائه ليكون هذا الكتاب معجزة خالدة لإثبات الرسالة المحمدية الخاتمة (وهو القرآن العظيم) فان اختيار انزال القرآن بهذه اللغة دون سواها من اللغات لم يكن عبثاً أو مصادفة بل لوجود مزية وسر إلهي في هذه اللغة أوجب أن تكون لغة الكتاب السماوي الذي لا تفنى عجائبه على مر الدهور.

وقد اشتهر على ألسن الفضلاء أن العلوم ثلاثة الطب للأبدان والفقه للأديان والنحو لتقويم اللسان فعلم النحو من أمهات العلوم الانسانية. وأخيراً أسأل الله تعالى المزيد من التوفيق والتأييد للقائمين على ادارة وشؤون هذا المسجد المعظم (مسجد الكوفة) وأن يأخذ بأيديهم الى مرضيه انه سميع مجيب

حسين علي الكربلائي

٢٠ شعبان / ١٤٣٦ هـ



## مقدمة الباحث

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على ما وفقنا إليه وأنعم علينا به، ونصلي ونسلم على نبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، أما بعد:

فقد هداني الله إلى دراسة هذا الموضوع (التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة) سعياً لبيان مساحة وأثر النحو الكوفي في تفاسير هذه الفترة.

فالموضوع يمثل دراسة مستفيضة للنحو الكوفي وأثره في فترة زمنية كانت بدايتها تمثل ذروة النشاط العلمي والديني. إذ إن القرن الرابع الهجري يعدّ انتقالة في نوع المعارف والعلوم عامة، وفي علوم القرآن والتفسير خاصة، ففي هذا القرن جرى الفصل التام بين علم الحديث وعلم التفسير، بعدما كان التفسير باباً من أبواب علم الحديث. وبذلك مثل القرن الرابع للهجرة خطوة انفصال علم التفسير عن الحديث، وأصبح علماً قائماً بنفسه، وكانت البداية على يد الطبري (٣١٠هـ) الذي عدّ شيخاً للمفسرين.

أي إن استقلال علم التفسير في بداية هذه الفترة كان من مسوغات هذه الدراسة لأجل بيان مساحة وأثر النحو الكوفي في تفسير القرآن منذ بدء هذه الفترة، وعدم نيل النحو الكوفي نصيباً الذي ناله النحو البصري على الرغم من أن نظرية العامل عند الكوفيين مستمدة من المعاني والدلالات التي يتضمنها النص غالباً- وهذا يتضح من كتاب معاني القرآن للفراء- الذي كان ساعياً إلى معالجة النصوص عبر تفهمه لدلالة النص وصولاً إلى الإعراب، لا أن ينجر إلى قاعدة تحكمه؛ فهو يربط بين النحو والمعنى.

إن كل ما تقدم كان دافعاً لاختيار هذا الموضوع؛ فهو دافع متعلم أحسن كغيره من الباحثين أن النحو الكوفي كاد أن يكون مهجوراً أو شبه مهجور في الدراسات النحوية، لأن البحث فيه لم يرق إلى مستوى هذا النحو وما خلفه من قواعد وآراء أضافها إلى النحو العربي. على أن هذه الدراسة تسعى إلى إكمال صورة النحو العربي من جانبها الكوفي، وذلك بعد ضياع أهم مصادره الأولى وعدم وصول أي شيء منها إلينا كـ (الكتاب الكبير في النحو)، وكتـ (الحدود) للفراء أيضاً، وكتاب معاني القرآن للكسائي (الذي أعاد بناءه الدكتور عيسى شحاتة عيسى)، وكتاب معاني القرآن لثعلب الذي علمنا بجمعه وإعادة بنائه من أحد الباحثين العرب مؤخراً، إلا أننا لم نحصل عليه، وغيرها من مؤلفات أئمة النحو الكوفي. إذ لم نحصل على كتاب للنحو الكوفي متخصص بالأبواب النحوية المعروفة كما هي الحال في كتاب سيويه؛ وكذلك مؤلفات التفسير في هذه المدة لم تصل إلينا إلا قليلاً؛ لرداءة الطبع أو لعدم وصول يد التحقيق إليها، فضلاً عن أنه لم يحظ بدراسة علمية معمقة شاملة وافية، مفصلة، تجمع شتاته وأطرافه المترامية، وتحدد أثره في النحو الذي ستكون عليه هذه الدراسة.

إذن هذه الدراسة تسعى جادة إلى المشاركة الفعالة مع العاملين في الميدان النحوي القرآني لوضع لبنة متواضعة جداً في بناء هذا الصرح القرآني الشامخ، وستكون بمشيئة الله دراسة مستوعبة لبيان مساحة أثر النحو الكوفي في تفاسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة.

وقد اقتضت طبيعة الدراسة أن تكون على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة دون فيها أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، وقائمة في روافد البحث. وتضمن التمهيد بياناً لأهمية النحو في تفسير القرآن الكريم، وتأسيس مفاهيم العناصر التي تكون منها العنوان، وهي: الأثر، النحو، النحو الكوفي، التفسير، التأويل، والعلاقة بينهما، ثم عرضاً سريعاً لأهم التفاسير التي تكونت

منها المادة العلمية لهذه الدراسة. أما الفصل الأول فقد قام على دراسة ظاهرة (الحمل على الظاهر) لكونها أبرز خصائص النحو الكوفي، إذ قَسَمَ على ثلاثة مباحث، تم في الأول منها توضيح مفهوم الحمل على الظاهر وبيان موقف الكوفيين (الكسائي والفراء وثلعب) منه، وأما المبحث الثاني فكان عرضاً لأكثر من ثلاثين موضعاً من مواضع الحمل على الظاهر التي قال بها الكوفيون وتأثر بها مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، والمبحث الثالث من هذا الفصل كان بياناً لأثر النحو الكوفي في تفسير القرون المذكورة. وأما الفصل الثاني فقد قام على دراسة أبرز مظاهر التأويل المتمثلة بالزيادة والحذف، وكان على ثلاثة مباحث، في الأول منها توضيح لمفهومي الزيادة والحذف وموقف الكوفيين منهما، ثم المبحث الثاني وكان فيه عرض لمواضع الزيادة والحذف التي قال بها الكوفيون اضطراراً وتابعهم فيها المفسرون، والمبحث الثالث كان فيه بيان لأثر الزيادة والحذف في تفاسير القرون، ولقد تميز الفصل الثالث بالركيزة الأساس لأي علم، التي تمثلت بـ (المصطلح)، إذ إن المصطلحات هي مفاتيح العلوم، وقد قَسَمَ هذا الفصل على ثلاثة مباحث أيضاً، الأول منها فيه بيان لمفهوم المصطلح وموقف الكوفيين منه، أما المبحث الثاني فتضمن تعريفاً لأهم المصطلحات التي قال بها الكوفيون واستعملها مفسرو القرون المذكورة في تفاسيرهم، ثم المبحث الثالث وفيه بيان لأثر المصطلح النحوي الكوفي في تفاسير القرون.

أما الخاتمة فقد تضمنت ملخصاً لأهم ما انتهت إليه الدراسة من نتائج تخصّص البحث، ثم قائمة بأهم روافد البحث. على أن البحث أغفل المسائل التي اختلف فيها الكوفيون أنفسهم، لأنها لا تمثل رأي مدرسة الكوفة بعامة، وإنما تمثل رأي علماء من الكوفة يردّ عليهم أصحابهم فيها.

وفي الختام أقدم شكري وتقديري الى ديوان الوقف الشيعي الموقر وأمانة مسجد الكوفة والمزارات الملحقة به متمثلاً بشخص أمينها السيد موسى تقي الخلخالي والعاملين معه في قسم الشؤون الفكرية والثقافية ومركز هانئ بن عروة

للدراستات على تبنيتها طباعة هذه الرسالة ضمن سلسلة إصداراتها المهمة بتاريخ الكوفة وحركة الإمامة وما أثرت فيها من علوم شتى كان من أهمها علم النحو وأثره في العلوم والمعارف عامة وفي تفسير القرآن الكريم بصورة خاصة، بعد أن وضع الإمام علي (عليه السلام) أسس قواعده الصحيحة في مسجد الكوفة، لاسيما ونحن نستذكر الذكرى المثوية الرابعة عشرة لوطء أقدام أمير المؤمنين (عليه السلام) أرض الكوفة ومسجدها المبارك، الذي نشر من على منبره أروع خطبه وأبلغها وصاغها بما أقتضاه الواقع السياسي والاجتماعي للدولة الإسلامية خلال فترة حكمه العادل التي تنعم المسلمون فيها بعدله وحكمته.

ويأتي جهدي المتواضع هذا ضمن الجهود الأخرى المقدمة من جانب أمانة مسجد الكوفة التي تسعى جاهدة فيها للاحتفال بهذه المناسبة وتسمية عام ١٤٣٦ بعام الإمام علي (عليه السلام) وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

## منهجية البحث:

حاول الباحث جاهداً بيان مساحة النحو الكوفي وأثره في كتب التفسير في القرنين الرابع والخامس للهجرة، على أنه قصر عمله في البحث على المدونات التي تحمل عنوان (تفسير القرآن)، لأجل الحصول على أفضل النتائج المتوخاة من البحث أولاً، ولأن هذه المدونات من كتب التفسير لها منهج خاص يختلف عن منهج كتب المعاني ومنهج كتب الإعراب- لأنها تعدّ مرحلة التمهيد لعلم التفسير-، إذ إن هذه الكتب لها منهج انتقائي يقوم على الاختيار، فمؤلفوها يكتفون بآية واحدة من السورة غالباً ويوضحون معناها، على حين أن منهج أصحاب التفسير يتسم بالاستقصاء في تفسير آيات السورة الواحدة، فالالتزام بتفسير كل الآيات التي تضمنتها السورة الواحدة، ومحاولة الربط بين الآيات في السياق القرآني، صفات اتسم بها منهج المفسرين.

وبهذا لم تدخل كتب معاني القرآن وكتب إعراب القرآن لاتدخل ضمن مادة البحث للأسباب التي تقدّم ذكرها، فضلاً عن تناولها من الكثيرين الذين استوفوها - دراسة - على أن التفاسير التي دخلت في إعداد هذه الدراسة وبنائها (في القرنين الرابع والخامس للهجرة) كثيرة العدد، لكن لم تتفق جميعها على الاهتمام بالجانب النحوي- ولو بشكل متوازن- لذلك كان الجانب النحوي في هذه التفاسير هو المعيار الذي يتحدد في ضوئه التفاسير التي تكون المادة العلمية للدراسة، وهي: جامع البيان المعروف بتفسير الطبري (٣١٠هـ)، وتفسير ابن أبي حاتم الرازي (٣٢٧هـ)، و بحراً للعلوم المعروف بتفسير السمرقندي (٣٧٣هـ)، ومختصر القرآن المعروف بتفسير ابن زمين (٣٩٩هـ)، والكشف والبيان المعروف بتفسير الثعلبي (٤٢٧هـ)، والنكت والعيون المعروف بتفسير الماوردي (٤٥٠هـ)، والبيان في تفسير القرآن المعروف بتفسير الشيخ الطوسي (٤٦٠هـ)، وتفسير



القشيري(٤٦٥هـ)، و(الوجيز والوسيط والبسيط) المعروفة بتفاسير الواحدي(٤٦٨هـ). على أن هناك تفاسير ضمن مدة البحث، إلا أنها لم تُدرس أما لغلبة الاتجاه الفلسفي والعقلي والاعتزالي عليها، وأما أنها لم تكن قد اهتمت بالجانب النحوي، كما في: تأويلات أهل السنة المعروف بتفسير الماتردي(٣٣٣هـ)، ومثله تفسير الرماني(٣٨٤هـ)، و(شفاء الصدور من تفسير القرآن) المعروف بتفسير النقاش(٣٥١هـ) الذي لا يتعرض إلى النحو واللغة إلا نادراً، فتغلب عليه الرواية، وتفسير ابن حبان(٣٥٤هـ) الذي يشتهر بعلوم الحديث أكثر منه في التفسير. وهناك تفاسير لم تطبع أو لم تصل يد التحقيق إليها، ك(البرهان في علوم القرآن) لعلي بن سعيد الحوفي(٤٣٠هـ)، و(التحصيل لفوائد التفضيل الجامع لعلوم التنزيل) لأبي العباس المهدوي(٤٣٠هـ). وتفسير السمعاني منصور بن محمد بن عبد الجبار(٤٨٩هـ) وغيرها.

على أن تمييز الآراء الكوفية أمر صعب ويحتاج إلى نحوي ضليع وعالم بدقائق الخلاف بين النحويين، وأن يكون عارفاً بمصطلحات الكوفيين خاصة، التي يقول عنها الزجاجي(٣٣٧هـ): ((لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم)). ولم يكن الأمر كما كنت أتصوره قبل البدء الفعلي بعملية الكتابة، لذلك رأيت أن أبدأ أولاً بجمع ما استطعت جمعه من قواعد نحوية للكوفيين، فضلاً عن آرائهم ومصطلحاتهم، ثم قسّمت تلك الآراء والقواعد على قسمين، الأول منها ما حملوا في ضوئه النص القرآني على ظاهره، والثاني ما ذهبوا في ضوئه إلى القول بالزيادة والحذف اضطراراً، لأجل استقامة المعنى، حيث هناك نصوص قرآنية لو حُملت على الظاهر لكان التناقض قائماً في المعنى، وهذا ما اضطرهم إلى القول بالزيادة والحذف، إذ حتى قولهم هذا هو الأقرب إلى روح اللغة من قول إخوانهم البصريين بالزيادة والحذف، أي أن الكوفيين حرصوا على وصف اللغة على ظاهرها للتيسير وعدم الذهاب إلى التأويل الذي يفرق اللغة في جوانب

لا علاقة لها بالنحو ومن ثم يعقدها. وفي ضوء دراسة النحو الكوفي، نرى أن أثراً ما سترتب على تلك الدراسة، ويتمثل الأثر في واحد مما يأتي:

١- أثر فقهي: يترتب عليه خلاف فقهي بحسب التوجيه النحوي للآية القرآنية، وغالباً ما يكون هذا النوع من الأثر في آيات الأحكام كآية الوضوء {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ} المائدة ٦، وكذلك آية الحج والعمرة، وآية التذكية، وغيرها من آيات الأحكام.

٢- أثر لغوي وبلاغي: فالأثر اللغوي يترتب عليه إضافة قواعد نحوية إلى قواعد النحو العربي، وهذا ما أثبتناه في الفصل الأول من هذه الدراسة، وكذلك إضافة آراء نحوية إلى القواعد الموجودة أصلاً، وهذا ما أثبتته البحث في الفصل الثاني من هذه الدراسة، وفيه بيان للأثر البلاغي الذي هو من بلاغة القرآن وإعجازه بحسب التوجيه النحوي، إذ إن التوجيه النحوي لبعض الآيات القرآنية يسفر عنه أثر بلاغي، من ذلك ما يحدث من إيجاز عند حذف جواب الشرط، أو الفعل، أو الاسم، إذ إن المراد من هذا الإيجاز أمر بلاغي هو الإسقاط والتخفيف. ولم يقتصر الأثر البلاغي على الحذف والإيجاز، وإنما أيضاً يكون باختلاف المخاطب في كل توجيه نحوي، فجملة (واتخذوا) من قوله تعالى {وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى} البقرة ١٢٥ على قراءة الأمر تحتل وجهين من الإعراب: الاستئناف يجعل الخطاب موجهاً إلى الرسول الكريم - صلى الله عليه وآله وسلم -، أما العطف فيجعل المخاطب هم اليهود. وفي هذا مؤشر على عظم بلاغة القرآن، واتساع معانيه، وإثراء تأويلاته.

٣- أثر عقائدي: يترتب بحسب التوجيه النحوي، فذهاب الكوفيين إلى القول بالحذف كان ساعياً إلى ترتيب أثر عقائدي عليه، فقولهم بحذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه في قوله تعالى {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} الفجر ٢٢ قد ترتب عليه أثر عقائدي تمثل في عدم تجسيم الذات الإلهية. وهذا يعني أنه ليس

بالضرورة أن ينتج عن كل توجيه نحوي تغيير حكم فقهي، إذ قد يكون الأثر لغوياً أو بلاغياً أو عقائدياً، والله أعلم.

وعلى الرغم من أن المصطلحات تُعدّ مفاتيح العلوم، وينبغي البدء بها، إلا أنني أثرت أن تبدأ دراستي هذه بأبرز خصائص النحو الكوفي، التي تمثلت بـ (الحمل على الظاهر). لأن مظاهر الأثر يتسم بالوضوح من خلالها في كتب تفسير القرآن.

وكانت طريقة عرض تلك المسائل في الفصلين الأول والثاني، في أن اجعل كل مسألة مستقلة بنفسها، عبر إرجاعها إلى النحو الكوفي من طريق تثبيت المصادر التي أشارت إليها، ثم المتابعة والتقصي في كتب التفسير لمدة البحث، لتثبيت التفسير الذي تابع الكوفيين متأثراً بهم في تلك المسألة، ولغرض بيان مساحة التأثير التي خلفها النحو الكوفي في تلك التفاسير، والتعليق أحياناً على تلك المسائل، ثم بيان الأثر في تلك التفاسير. وكذلك الفصل الثالث (المصطلح الكوفي)، فيتم أولاً إرجاعه إلى النحو الكوفي عن طريق المصادر التي أشارت إليه، ثم متابعة تفاسير مدة البحث للكشف عن مساحة التأثير التي خلفها المصطلح الكوفي في هذه التفاسير، ومناقشة بعض المصطلحات أحياناً، وبيان أثر المصطلح الكوفي.

وختمت الدراسة بأهم النتائج التي توصلت إليها، وقد تنوعت مصادر هذا البحث ومراجعته بين النحو وتفسير القرآن وكتب المحدثين، فضلاً عن الرسائل الجامعية والبحوث، التي يمكن تكون قد أفادت الباحث في هذه الدراسة، وبالنظر لهذا التنوع أردت أن يكون ترتيب جريدة المصادر والمراجع بحسب أسماء المؤلفات، لأن المادة العلمية المؤلفة هي المقصودة أصلاً في بيان مساحة النحو الكوفي وأثره وليس الشخصيات؛ مع تقديري واحترامي لهم جميعاً.

وفي الختام أشكر الله تعالى على نعمه التي لا تُعدّ ولا تحصى، على أن هذه الدراسة هي أطروحة جامعية نوقشت في العراق، جامعة الكوفة - كلية الآداب

بتاريخ ٢٦ / ٩ / ٢٠١٢ م، ونال فيها الباحث درجة الدكتوراه فلسفة في اللغة العربية وآدابها بتقدير (جيد جداً).

اللهم ما كان في هذا البحث من صواب فإني أبتهل إليك بأسمائك الحسنى وبصفاتك العلى، وأدعوك باسمك الأعظم أن تجعله خالصاً لوجهك الكريم، وما كان فيه من زلل وخطأ أن تغفره لي وتهديني لمعرفته والرجوع عنه، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين على نعمائه كلها التي لو أنهينا أعمارنا بالعبادة والشكر والثناء لما تمكنا من إعادة الجزء اليسير اليسير إلى الخالق الكريم على ما أكرمنا به.





## التمهيد

### أهمية النحوي في تفسير القرآن الكريم

قد أنزل الله تعالى القرآن الكريم على نبيه محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بلسان عربي مبين، فصيحاً ليكون بيناً واضحاً، قال تعالى {بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ} الشعراء ١٩٥، وقال {إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ} يوسف ٢، وقال تعالى: {إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ} الزخرف ٣، وقال تعالى: {كِتَابٌ فَصَّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ} فصلت ٣، وقال تعالى: {قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ} الزمر ٢٨، والكثير من الآيات القرآنية الكريمة التي تشير الى ذلك. فالقرآن عربي في الفاظه ودلالاته وتراكيبه ومعانيه، وهو عربي في أسلوبه، وهذا يعني: أنه لاسبيل الى فهم القرآن إلا من جهة لسان العرب، أي: من أراد أن يتصدى لتفسيره أو البحث عن غريب مفرداته فلا بد له من معرفة اللغة، لأن اللغة في نفسها أداة التعبير، ولا يمكن الاستغناء عنها في أي منهج من مناهجه، فإن أراد المفسر تفسير آية من القرآن وجب عليه معرفة مدى ارتباط الآية (موضع التفسير) بالآية التي تليها، ومتى يقطع؟ ومتى يستأنف<sup>(١)</sup>، إذ ورد عن ابن مجاهد: أنه لا يقوم بمثل هذه المهمة إلا عالم باللغة التي نزل بها القرآن الكريم<sup>(٢)</sup>، وقال النحاس (٣٣٨هـ)<sup>(٣)</sup>: ((ومن الوقف ما هو واضح مفهوم معناه ومنه مشكل لا يدري إلا بسماع وعلم بالتأويل، ومنه ما يعلمه أهل العربية واللغة فيدري أين يقطع وكيف يأتنف)). ولأن العلم بلغات العرب يورث العلم بالمعاني والتفريق بينهما في حال الوقف والابتداء في القراءة، فالذي لا يعرف أين

(١) ينظر: التفسير اللغوي وأثره في اظهار المعاني القرآنية: ١٥-١٦، ٢٢.

(٢) ينظر: القطع والإتشاف: ٩٥.

(٣) القطع والإتشاف: ٩٧-٩٨.

يقطع وكيف يأ تنف لا يستطيع فهم أسرار اللغة وأساليها، وعندها لا يتم التوصل الى المعنى المراد من كلام الله تعالى. وهذا يظهر أهمية النحو وبيان أثره، لما لقواعده من أثر في بيان المعاني الوظيفية للألفاظ في النسق القرآني، أي ان مجيء المصدرين الأساسين للفكر الاسلامي المتمثلين بالقرآن الكريم والسنة النبوية باللغة العربية يلزمان المفسر معرفة اللغة العربية، على النحو الذي يجعله متضلعاً منه، عالماً بحقائقها وأساليها ليتمكن من فهم المراد من كلام الله تعالى، وهناك من يؤكد عدم جواز التفسير لمن لا يعلم بلغات العرب، فيقول<sup>(١)</sup>: ((واعلم انه ليس لغير العالم بحقائق اللغة وموضوعاتها تفسير شيء من كلام الله، ولا يكفي في حقه تعلم اليسير منها فقد يكون اللفظ مشتركاً وهو يعلم أحد المعنيين والمراد المعنى الآخر)).

إن عناية المسلمين بالقرآن الكريم كان وازعاً لنشأة العلوم العربية، ومنها: علم النحو العربي الذي أقر كثير من العلماء بأن غايته صيانة اللسان وتجنب اللحن الذي ظهرت بوادره في عصر الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وكثر بعد ذلك. فقد أجمع العلماء على: أن سبب وضع النحو - علم ضبط أواخر الحركات وانتهاج سمت العرب في كلامها - هو فشو اللحن بفساد الألسنة واختلالها<sup>(٢)</sup>. ومهما اختلفت الروايات التي تقول بسبب نشأة النحو، إلا انها تتفق في انها كانت من أجل القرآن الكريم وفهم معانيه، أي أن نشأة النحو كانت بوحى من القرآن الكريم وصيانة له قبل غيره - من اللحن<sup>(٣)</sup>. هذا يعني أن القرآن من أهم البواعث إن لم يكن هو الباعث على الاشتغال بالعربية لدراسة اللغة، وهذا ما جعل القرآن الكريم أن يتصدر المصادر التي يستقي منها علماء

(١) البرهان في علوم القرآن: ٢٩٥/١.

(٢) ينظر: النحو وكتب التفسير: ٣٣/١.

(٣) ينظر: م. ن: ٤١/١.

العربية والنحويون الاوائل، نظرا لاجماعهم على أنه في أعلى درجات الفصاحة وخير سجل للغة الادبية المشتركة<sup>(١)</sup>. على ان علم النحو لم ينشأ لولا القرآن<sup>(٢)</sup>، وأن علوم اللغة العربية التي نشأت لخدمة القرآن أصبحت وسيلة استعانة لمن يروم دراسة القرآن وبيان معانيه وشرح المراد منه، فكانت علوم اللغة ومن أهمها النحو، الذي عدّه ابن خلدون من العلوم أصل الفائدة<sup>(٣)</sup>. والسيوطي يُوجب معرفة النحو واللغة للمفسرين<sup>(٤)</sup>، ويذهب ابن حزم الى عدم حليّة إفتاء الفقيه الذي ينقصه النحو واللغة<sup>(٥)</sup>. وهذا يعني ان النحو هو الوسيلة التي يستعين بها المفسرون، والأداة التي لا يمكن الاستغناء عنها في تفاسيرهم، لأن علم النحو<sup>(٦)</sup>: ((علم المقاييس الدقيقة لصحة الكلام، وهو الاداة التي توصلنا لفهم التراكيب وتحليلها، ويمكّتنا من الحصول على الفائدة منها، والجاهل به تنقصه الاداة الضرورية للفهم، ويكون عجزه بقدر تنقصه فيه، وهو بهذه الوظيفة ومكان الحاجة اليه بهذا القدر يسبق جميع علوم اللسان العربي، رغم الحاجة الشديدة اليها كلها وهي مبنية عليه وفي حاجة اليه)) ولأن مهمة النحو كشف الروابط بين اللفظ ومعناه، ومزج الدراسة اللغوية للنص من نحو واغراب مع الدلالات التركيبية الأخرى من تقديم وتأخير، وحذف وذكر، وغيرها. من هنا تتضح أهمية نشأته في ارساء القواعد التي استعان بها المفسرون وأضاءت طريقهم.

وقد أدرك المتقدمون من النحويين هذه المسألة عندما لم يقصروا النحو على أواخر الكلم، بل تجاوزوا ذلك الى تأليف الجملة ودلالاتها على المعنى المراد، فهذا

(١) ينظر: المنطلقات التأسيسية والفنية للنحو العربي: ٥١.

(٢) ينظر: القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية: ٤٥.

(٣) ينظر: مقدمة ابن خلدون: ١٠٥٥.

(٤) ينظر: الاقتراح: ٧٨.

(٥) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ٣٤.

(٦) النحو وكتب التفسير: ١/ ٥١-٥٢.

ابن جني(٣٩٢هـ) يقول في حدّ النحو: هو انتحاء سمت كلام العرب في تصرفه من اعراب وغيره كالثنية والجمع والتحقيق والتكسير والاضافة والنسب والتركيب وغير ذلك<sup>(١)</sup>. وفي هذا القول اشارات واضحة الى إدراكه فكرة المعنى النحوي ونظم الكلام وترتبه ووظائف القرائن النحوية المختلفة في بيانه. وينتج عن هذا القول: إن الدلالة النحوية هي نتاج العلاقات النحوية بين الكلمات التي تتخذ كل منها موقعا في الجملة، وفيه تؤدي وظيفة نحوية.

والحقيقة أن ارتباط علم النحو بالتفسير ارتباط وثيق، إذ إن علم النحو من أهم الادوات التي يوظفها علم التفسير لفهم القرآن الكريم، وتوضح تلك العلاقة عبر نشأة علم النحو وارتباطها بالقرآن الكريم، فتعدد الروايات في نشأة النحو تدل جميعها على ارتباط نشأة علم النحو بشيوع ظاهرة اللحن، والخوف على كتاب الله من هذه الظاهرة، فدعت الحاجة الى وضع قواعد تحكم اللسان، وتصون القرآن من عادية اللحن التي قد تحرف دلالة النص القرآني، وظاهرة اللحن وإن لم تكن في قراءة القرآن فقط، فإن تسربها الى قراءة القرآن نبه على هذا الخطر الدائم، فغدت الحاجة ماسة الى وضع قواعد تُعيد اللسان التي اعوجّت الى اللسان العربي المستقيم. وبعد الحاجة الى وضع قواعد تضبط اللسان، وتصون قراءة القرآن، انطلق العلماء الى بناء هذا العلم، وكان القرآن الكريم رقعة العمل (مساحة العمل). فبعد شيوع اللحن على السنة بعض قرأ القرآن الكريم، طلب الدؤلي كاتباً وقال له: ((إذا رأيتني قد فتحتُ فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه، فإن ضمنتُ فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف، وإن كسرت فاجعل النقطة تحت الحرف، فإن أتبت شيئا من ذلك غنة،

---

(١) ينظر: الخصائص: ٣٤/١.

فإجعل مكان النقطة نقطتين)) وهذا نَقط الدُولي<sup>(١)</sup>. وهذه الرواية تؤكد أن الدُولي بدأ عمله في القرآن الكريم، وارتبط النحو بهذه البداية.

ولاعجب أن يكون علم النحو الذي نشأ وترعرع في رحاب القرآن الكريم، الأداة البارزة في فهم النص القرآني، والوسيلة الموضحة لمدلولاته، ولاسيما بعد أن شاع اللحن الذي كان سبباً في احتياج التفسير لعلم النحو. وهذا يعني أن علم النحو دخل التفسير بعد فساد اللسنة، ولكن السؤال: ما أنواع التفسير؟ وما أثر علم النحو في كل نوع؟

يقسم العلماء التفسير على قسمين: الأول يرجع إلى النقل (بالاعتماد على المأثور من القرآن والسنة)، والثاني يرجع إلى الاجتهاد والرأي، على وفق أصول دونها علماء التفسير. ففي الأول يكون أثر علم النحو قليلاً وضيئلاً، لكن هذا لا ينفي مطلق الاحتياج إلى علم النحو في تأليف هذا النوع من التفسير، وعلى قلة هذا الاحتياج، فهذا تفسير الطبري يوجه الأقوال ويذكر الأعراب والاستنباط، وقد يرجح وجهاً اعرابياً على آخر، ولاسيما عند الكلام على القراءات. أما الثاني والمعتمد على الاجتهاد (بذل المجهود على قدر الوسع والامكان، والتفكير في معنى النص في المنصوص عليه، لادراك المقصود). وهذا يتطلب أصول وضوابط وأدوات فكرية للوصول إلى الادراك، واستخراج الاحكام. ومن مظاهر منزلة النحو في هذا التفسير، اشتراط العلماء في المفسر معرفة النحو، اذ جعلوا علوم اللغة والنحو والبلاغة والصرف من أبرز العلوم التي يحتاجها المفسر، لأن المعنى يختلف مع الأعراب ويتغير. ولهذا يكون النحو من أبرز العُمد التي يقوم عليها علم التفسير. وأرى أن التعريفات الآتية للتفسير فيها جلاء للارتباط الوثيق بين علم النحو والتفسير؛ فذكر أبو حيان الاندلسي أن التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالفاظ القرآن الكريم، ومدلولاتها واحكامها الافرادية والتركيبية

(١) ينظر: نزهة الألباء في طبقات الادباء: ٧ وما بعدها.



ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب<sup>(١)</sup>. وكلام أبي حيان هذا يشمل الاعراب. وأشار الزركشي (٧٩٤هـ) الى أن: التفسير علم يعرف به فهم كتاب الله المنزل على نبيه محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- وبيان معانيه، واستخراج احكامه وحكمه، واستمداد ذلك من علم اللغة والنحو والتصريف وعلم البيان واصول الفقه والقراءات<sup>(٢)</sup>. فعلم النحو من مصادر التفسير على وفق هذا التعريف، ووسيلة فهم كتاب الله، واستخراج معانيه واحكامه. وتتضح هذه العلاقة أيضا من طريق كتب المعاني والاعراب التي تمثل مصادر يحتاج اليها المفسر، إذ يمكن أن تُعدّ مرحلة التمهيد باتجاه التفسير.

وبذلك فإن نشأة النحو كانت نتيجة تفكير الأقدمين في إيجاد ضوابط تعمل على صيانة العربية من اللحن ولا سيما القرآن الكريم. وهذا يعني ان الغرض الاول من وضع الضوابط النحوية كان تعليمياً، وهو ان يكون كافياً للحاجة التي جدّت (حدثت) في المجتمع العربي الاسلامي بعد ان دخل فيه كثير من الامم التي اعتنقت الاسلام، وهذا ما جعله ان يكون مرتكزاً اساساً من لوازم الثقافة الاسلامية. ولهذا كانت الحاجة الى فهم حقيقة النحو، وما غطى هذه الحقيقة النحوية من اساليب أبعدته عن الطبيعة اللغوية النحوية.

وانصب اهتمام علماء التفسير على كثير من العلوم التي تؤلف أساسيات علمهم، وفي مقدمة تلك العلوم علم النحو، اذ اهتموا بالنحو واللغة اهتماما كبيرا، وغايتهم من هذا الاهتمام تيسير أمور دينهم من أجل التمهيد للأصوليين والفقهاء لاستنباط الأحكام الشرعية من عبادات أو معاملات من النصوص القرآنية. ولا يخفى على دارسي العربية أو المفسرين او دارسي أصول الفقه، ما للغة وعلومها من صلة وثيقة مع العلوم الأخرى عامة، وعلوم الدين خاصة،

(١) ينظر: البحر المحيط: ١٣/١.

(٢) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ٣٣/١.

لكون القرآن الكريم والسنة النبوية عرييين ومتأصلين في العربية كما ذكرنا سابقاً. ومن هذا الارتباط كان لزاماً على الدارس والمفسر والمحقق والفقهاء معرفة علوم العربية: نحوها، وصرفها، معرفة دقيقة تجعله قادراً على الإلمام بأصول القرآن الكريم، ودقائق علومه، وأساسيات السنة النبوية الشريفة، وما يترتب عليها. لأن مهمة النحو تتمثل في معرفة تأليف الكلام العربي كما نطق به الفصحاء من العرب، من تركيب الجملة، واللفظ المفرد فيها، وكذلك البناء والإعراب، والتعريف والتنكير، والتذكير والتأنيث<sup>(١)</sup>. ولقد ذكر أحمد بن فارس (٣٩٥هـ) مسائل مهمة في حاجة أهل العلم الى تعلّم العربية، منها قوله<sup>(٢)</sup>: ((إنّ علم اللغة كالواجب على أهل العلم لثلا يحيدوا في تأليفهم أو فتياهم عن سنن الاستواء)).

والحقيقة أن هذا الفهم لأهمية النحو يفرض على علماء التفسير، التبصر فيه ومعرفته، لأن المعرفة والتبصر في النحو تجعلهم أكثر دراية بالكلام: ظاهره ومجمله، وما فيه من نفي، وحقيقته ومجازه، وتوكيد وقصر. وهذا يجعل مساحة الاستنباط من النصوص القرآنية لديهم أوسع وأكثر مرونة. وفي الوقت نفسه، سيكون هناك اختلاف في الرأي النحوي نتيجة لما يتمتع به هؤلاء المفسرون من قدرات متفاوتة على الاستنتاج فيما بينهم.

وهنا ينبغي إدراك حقيقة تتمثل في أن وجود الخلاف النحوي بين العلماء يُمثل علامة واضحة من علامات تطور النحو. وفي هذا الشأن يقول الدكتور فتحي الدجني<sup>(٣)</sup>: ((إننا نجد في هذه الدائرة - يقصد دائرة الخلاف - دليلاً جديداً على تطور النحو العربي وانتقاله من باب الرواية والنقل الى باب المناقشة وإبداء

(١) ينظر: البحث النحوي عند الاصوليين: ٢٩.

(٢) الصاجي في فقه اللغة: ٣٥.

(٣) ظاهرة الشذوذ في النحو العربي: ١٣٣.

الرأي)). ويتج عن هذا، أن مجرد القول بوجود النحو الكوفي يُعدُّ عاملاً أساساً لتطور النحو العربي، أي أن وجود النحو الكوفي أدى إلى الاتساع في استعمال النحو العربي، بعد أن كان في البصرة وحدها إذ انتقل إلى الكوفة فتوسعت جغرافيته، وكلنا يعلم أن التوسع الجغرافي له أهمية في التأثير الفكري والاجتماعي، ومن تلكم التأثيرات، التأثير اللغوي، إذ إن هذا التوسع وهذا الانتقال لا بد له من أن يخلق مناهج جديدة، وطرائق جديدة في دراسة اللغة والنحو، وهذا الذي حدث في انتقال النحو من البصرة إلى الكوفة. ويقول مصطفى السقا بهذا الشأن<sup>(١)</sup>: ((لقد كسبت العربية من وراء ذلك الحجاج والنقاش احتجاجات لطيفة ودراسات انتفع بها المؤلفون في كتبهم لتبين الفروق بين المذهبين)). وهذا يؤكد أن وجود النحو الكوفي كان عاملاً أساساً من عوامل تطور النحو العربي، بل أن وجوده أعطى النحو العربي أهمية كبيرة، لكونه علماً يسعى إليه الباحثون والدارسون، يحددون ويطورون فيه سعياً لخدمة لغة القرآن؛ ويكون قادراً على استيعاب آراء العلماء الجديدة التي تظهر بين الحين والآخر، وهو دليل على سمو النحو العربي، ورفعة قدره بين العلوم الأخرى، ولقد أعطى النحو الكوفي إشارة واضحة، أو لنقل أنه ترك أثراً دالاً على سعة النحو لكل لهجات العرب، وهذا مما يُسجل للنحو الكوفي، ويؤكد أهمية الافادة منه.

ولما كان عنوان هذه الدراسة (التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة) رأيت من الجميل أن أمهد للموضوع ببيان العناصر المؤلفة لهذا العنوان وهي: النحو- النحو الكوفي- التفسير- التأويل - العلاقة بين التفسير والتأويل - وكتب التفسير التي تؤلف مادة الرسالة العلمية.

---

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه: ٦، في تقديمه للكتاب.

والحقيقة أن التأصيل لهذه المفاهيم يسعى للكشف عن الروابط الحقيقية بين مفاهيم عنوان الرسالة التي تشير باتجاه توسيع دائرة أثر النحو الكوفي بمختلف اتجاهاته، من إضافة قواعد نحوية جديدة للنحو العربي، أو إضافة آراء نحوية جديدة الى القواعد النحوية الموجودة أصلاً أو إضافة مصطلحات نحوية جديدة قد تكون بمعانيها ودلالاتها أوفى وأعم وأشمل معنى من المصطلحات التي سبقتها.

### ١. الأثر:

ذكر الفراهيدي (١٧٥هـ) أن الأثر: ((بقية ماترى في كل شيء وما لا ترى بعدما يبقى علقه و...، وأثر الحديث: أن يآثره قوم عن قوم، أي: يحدث به في آثارهم، أي: بعدهم، والمصدر: الأثرة))<sup>(١)</sup>. وأشار ابن دريد (٣٢١هـ) الى أن: الحبك مصدر: حَبَكُهُ - يَحْبِكُهُ - حَبَكًا، وهو أثر حُسْنِ الصنعة في الشيء واستوائه<sup>(٢)</sup>.

وذهب الراغب الاصبهاني (٥٠٢هـ) الى القول<sup>(٣)</sup>: أثر الشيء: حصول ما يدل على وجوده. يقال: أثر وأثر، والجمع الآثار، قال الله تعالى {ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِرُسُلِنَا} الحديد ٢٧، وقال تعالى {فَهُمْ عَلَى آثَارِهِمْ يُهَرَعُونَ} الصافات ٧٠ ومن هذا يقال للطريق المستدل به: آثار.

وذكر ابن منظور<sup>(٤)</sup>: ان الأثر بقية الشيء، والجمع آثار، واثور، وخرجت في إثره، وفي أثره، أي: بعده، وإثرتة وتأثرتة وتتبع أثره. وأصله من أثر مشيه في الارض، فان من مات لا يبقى له اثر ولا يرى لاقدامه في الارض اثر، والاثـر:

(١) معجم العين: ١٦٤/٢.

(٢) ينظر: جمهرة اللغة: ١١٨/١ (باب: ح - ب - ك).

(٣) ينظر: المفردات في غريب القرآن: ٩.

(٤) ينظر: لسان العرب: ٤/٥٦ - (باب أثر).

الخبر، والجمع آثار وقوله عز وجل {وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ} يس ١٢، أي: نكتب ما اسلفوا من اعمالهم ونكتب آثاره.

ويشير ابن منظور<sup>(١)</sup> الى حديث ابن الأثير: يطلع عليكم من هذا الفج رجل...، عليه مسحة ملك فطلع جرير بن عبد الله، يقال: على وجهه مسحة ملك ومسحة جمال، أي: أثر ظاهر منه.

وكذلك يذكر ابن منظور<sup>(٢)</sup>: وكل أثر من خدش او عض فهو كدح. ويجوز ان يكون مصدرا سمي به الاثر واصابه شيء. وفي موضع آخر من لسان العرب يقول: والشَّجَجُ: أثر الشجة في الجبين والنعت الشَّجُّ ورجل أشجُّ بين الشَّجَجِ اذا كان في جبينه أثر الشجة.

أما الشريف الجرجاني فإنه أشار الى ان<sup>(٣)</sup>: الاثر له ثلاثة معانٍ، الاول: بمعنى النتيجة، وهو الحاصل من الشيء، والثاني: بمعنى العلامة، والثالث: بمعنى الجزء.

وذكر الزبيدي (١٢٠٥هـ): عناه الامر يعنوه أهمه، وفي جبهته عنوان من كثرة السجود، أي: أثر<sup>(٤)</sup>.

وذكر صاحب المنجد<sup>(٥)</sup> أن: أثر فيه: ترك فيه أثراً، ويبدو ان الاثر هو البصمة الناتجة من التأثير.

وعلى ما تقدم فان معنى الاثر يكون الآتي: عندما تقول (في جبهته عنوان من كثرة السجود) هذا يعني: ان في جبهته اثراً<sup>(٦)</sup> يظهر بوضوح حين يكثّر الساجد

---

(١) ينظر: م.ن: ٥٩٣/٢ (باب مسح).

(٢) ينظر: لسان العرب: ٥٦٩/٢ (باب كدح)، و: ٣٠٣/٣ (باب شجج).

(٣) ينظر: كتاب التعريفات: ٩.

(٤) ينظر: تاج العروس: ٨٥٢/١ (فصل العين).

(٥) ينظر: المنجد في اللغة والادب: ٣.

(٦) ينظر: المعنى القرآني بين التفسير والتأويل: ٣١.

من وضع جبهته على الارض، ويقل تبعاً لذلك، أي ان الاثر هنا يخضع لضوابط كي يكون واضحاً، منها: الايمان المطلق بالسجود (وهذا يعني تهئية ارضية خصبة مستعدة للسجود، تتمثل بالجبهة)، فضلاً عن الوقت الذي يقيضه الساجد ساجداً، اذ كلما يزداد وقت السجود يظهر اثره بوضوح اكثر. وهذا ينسحب على بيان اثر النحو الكوفي في تفسير القرآن. اذ يختلف هذا الاثر من مفسر الى آخر، تبعاً لما يحمل ذلك المفسر من ايمان بوجود هذا النحو اولاً، ومقدار ما يعتمد عليه من ذلك النحو ثانياً. ومن خلال التبع لتفسير القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة تبين ان اصحاب هذه التفاسير قد تاثروا بالنحو الكوفي عبر اقتنائهم لأثر هذا النحو، بل أخذوا من الطبري، وهو مرجعهم، إذ اتضح ذلك البيان من خلال متابعة هؤلاء المفسرين الدائمة والدؤوب لما قال به الكوفيون من قواعد ومصطلحات نحوية.

## ٢. النحو: في اللفظة وفي الاصطلاح:

النحو في اللغة: مصدر (نحأ) الشيء ينحوه وينحاه نحواً، أي قصده قصداً. قال ابن دريد: النحو: القصد نحوت الشيء انحوه نحواً اذا قصده، وكل شيء أتمته فقد نحوته، ومنه اشتقاق النحو في الكلام كأنه قصد الصواب<sup>(١)</sup>. وقال الازهري (٣٧٠ هـ): قال الليث: النحو: القصد نحو الشيء، نحوت نحو فلان أي: قصدت قصده، قال: وبلغنا ان ابا الاسود وضع وجوه العربية، وقال للناس: انحو نحوهم فسمي: نحواً، ويجمع النحو انحاء. واخبرني المنذري عن الحراني عن ابن السكيت، قال: نحأ نحوه ينحوه اذا قصده، ونحأ الشيء ينحاه وينحوه اذا حرفه. ومنه سمي النحوي لانه يحرف الكلام الى وجوه الاعراب<sup>(٢)</sup>.

(١) ينظر: جمهرة اللغة: ١٩٧/٢، و: ٣٠٠/١.

(٢) ينظر: تهذيب اللغة: ١٩٠/٢، ٣٨٤.

وقد ذكر الصاحب بن عباد أن: النحو: القصد: نحوت نحوه، ومنه سمي النحو في العربية. وقال: والجهة: النحو، والوجهة: القبلة وشبيهها في أي وجهها اخذت<sup>(١)</sup>.

وذكر ابن سيدة (٤٥٨ هـ): النحو: القصد، يكون ظرفاً واسماً، فحاه ينحوه وينحاه نحواً، وانتحاء، ونحو العربية منه، إنما هو انتحاء سمت كلام العرب في تصرفه من اعراب وغيره كالثنية والجمع والتحقيق والتكسير والاضافة والنسب وغير ذلك، ليلحق من ليس من اهل العربية باهلها في الفصاحة، فينطق بها وان لم يكن منهم. وهو في الاصل مصدر شائع، أي: نحوت نحواً، قصدت قصداً، ثم خص به انتحاء هذا القليل من العلم، كما ان الفقه في الاصل مصدر فقئت الشيء، أي: عرفت، ثم خص به علم الشريعة من التحليل والتحريم والجمع انحاء ونحو. وفي بعض الكلام انكم لتنظرون في نحو كثيرة، أي: في ضروب من النحو<sup>(٢)</sup>.

وذكر ابن منظور (٧١١ هـ)<sup>(٣)</sup>:...وعَرَبَ منطقَه، أي: هذَّبه من اللحن والاعراب الذي هو النحو، إنما هو الابانة عن المعاني بالالفاظ، واعرب كلامه اذا لم يلحن في الاعراب، ويقال: عربت له الكلام تعريباً واعربت له اعراباً اذا بينته له.

وقال الفيروز آبادي: والنحو: الطريق والجهة، الجمع انحاء... ونحو والقصد، يكون ظرفاً واسماً، ومنه نحو العربية، وجمعه ونحو كدلو ودلية، فحاه ينحوه، وينحاه: قصده كأنتحاه. ورجل ناح من نحاة نحوي. ونحاً: مال على احد شقيه، او انحنى في قوسه<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: المحيط في اللغة: ٢٥٣/١، ٣١٤، و: ٦/٢.

(٢) ينظر: المحكم والمحيط الاعظم: ١٠١/٢.

(٣) ينظر: لسان العرب: ٥٨٧/١، و: ٣٠٩/١٥ - ٣١٠.

(٤) ينظر: القاموس المحيط: ٤٧٩/٣.

وذهب الزبيدي الى القول:..... والاعراب الذي هو النحو، انما هو الابانة عن المعاني والالفاظ. واعرب الاغتم وعرب لسانه، بالضم عروية، أي: صارعربيا. وتعرب واستعرب<sup>(١)</sup>.

واما النحو اصطلاحاً، فان تعريفات النحويين تختلف باختلاف نظرهم الى هذا العلم. فاکثر النحويين- المتأخرين منهم خاصة - يحدّدون موضوع بحث هذا العلم في دائرة ضيقة جداً، فيجعلون موضوعه: الكلم العربية من حيث ما يعرض لها من الاعراب والبناء<sup>(٢)</sup>.

ولذلك اطلق هذا الفريق على النحو اسم (علم الاعراب) احياناً<sup>(٣)</sup>. وقد جاءت تعريفاتهم لما حدّدوه له من موضوع فقالوا<sup>(٤)</sup>: النحو هو علم يبحث فيه عن احوال أواخر الكلم اعراباً وبناءً.

ويبدو أن ذهابهم الى هذا التعريف كان مبنيّاً على سبب نشأة هذا العلم، والمتمثل بـ(اللحن) الذي فشا بين العرب لدخول غيرهم الإسلام واختلاطهم معهم، الأمر الذي اضطرهم الى وضع قواعد تقوّم من ألسنتهم وتعصمهم عن الخطأ في القول. ولأن اتجاه اللحن صوب حركات أواخر الكلم، فان القواعد والضوابط التي وضعت أولاً، اتجهت إلى المنحى نفسه الذي يجب أن تكون عليه هذه الأواخر.

أما متقدمو النحويين وبعض المحققين من متأخريهم، فإنهم لم يقصروا موضوع النحو على أواخر الكلم، بل ذهبوا إلى تأليف الجملة ودلالاتها على المعنى المراد، لذلك فإنهم عدّوا موضوعه<sup>(٥)</sup>: ((اللفظ الموضوع باعتبار هيأته

(١) ينظر: تاج العروس: ٧٤١/١.

(٢) ينظر: حاشية الصبان على شرح الأشموني: ١٥/١.

(٣) ينظر: الفصل في العربية: المقدمة.

(٤) ينظر: الصبان على الأشموني: ١٥/١، و: الحدود للفاكهي: ٢.

(٥) كشف اصطلاحات الفنون: ١٧/١ - ١٨.



التركيبية وتأديتها لمعانيها الأصلية)). وان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ في التأليف والاعتدال على فهمه والإفهام به. وهذه النظرة إلى موضوع النحو هي اسلم بكثير عن سابقتها المقتصرة على اواخر الكلم.

ويبدو أن أصحاب هذه النظرة اعتمدوا أقوال المتقدمين من النحويين، فقد ذكر خلف الأحمر (١٨٠ هـ) في مقدمته الطرق التي نحاها في كتابه، والغاية التي قصدها منه، قال: ((فعملت هذه الأوراق، ولم ادع فيها أصلاً، ولا أداة ولا حجة، ولا دلالة، إلا أملت فيها، فمن قرأها وحفظها وناظر عليها عَلمَ اصول النحو كله مما يصلح لسانه في كتاب يكتبه، أو شعر ينشده، أو خطبة أو رسالة إن ألفها)).<sup>(١)</sup>

وفي كلام الأحمر هذا وضوح في أن موضوع النحو عنده أشمل بكثير من حركات أواخر الكلم، إذ هو: ما يصلح اللسان والقلم في كل ما يفيد منه المتكلم، والمؤلف والشاعر والخطيب، وما يفيد هؤلاء هو كل ما للعربية من أساليب الكلام وفنونه.

وهناك من النحويين<sup>(٢)</sup> من يذهب إلى أن: ((النحو إنما أريد به أن ينحو المتكلم، إذا تعلمه كلام العرب وهو علم استخرجه المتقدمون فيه من استقراء كلام العرب، حتى وقفوا فيه على الغرض الذي قصده المبتدئون بهذه اللغة)). وهناك من يزيد على هذا الوضوح فيقول<sup>(٣)</sup>: ((وهو انتحاء كلام العرب في تصرفه من إعراب وغيره، كالثنية والجمع، والتحقيق والتكسير، والإضافة والنسب، والتركيب وغير ذلك، ليلحق من ليس من أهل العربية بأهلها في الفصاحة، فينطق بها وإن لم يكن منهم)).

(١) مقدمة في النحو: ٣٣.

(٢) الاصول في النحو: ٣٧/١.

(٣) الخصائص: ٣٤/١.

وفي هذا الكلام وضوح على عدم اقتصار موضوع النحو على الاعراب، بل يتجاوزه الى البحث في هيئات الكلمة المفردة ودلالاتها على التصغير والتثنية والجمع، والبحث في الهيئات المركبة للجملة وشبه الجملة، وأن الغاية منه أن يعرف غير العربي فصاحة اللغة العربية، ويتكلم بها كما تكلم أهلها. ولأن موضوع النحو عند هذا الفريق هو التركيب في الكلام العربي، ومسعاها عندهم هو الأمن من الخطأ في التأليف، والقدرة على الفصاحة والافهام، فهذا جعل تعريفاتهم للنحو منسجمة مع ما ذهبوا اليه. فذكر السيوطي<sup>(١)</sup> تعريف صاحب البديع محمود بن مسعود (٤٢١هـ) من أن النحو: ((صناعة علمية يعرف بها أحوال كلام العرب من جهة ما يصح ويفسد في التأليف، ليُعرف الصحيح من الفاسد)). وذهب السكاكي (٦٢٦هـ) الى الجمع بين حد النحو والغاية منه<sup>(٢)</sup>، فقال وهو: ((أن النحو معرفة كيفية التركيب فيما بين الكلم لتأدية أصل المعنى مطلقا، بمقاييس مستنبطة من استقراء العرب، وقوانين مبنية عليها، ليحترز بها عن الخطأ في التركيب من حيث تلك الكيفية))، وقد قصد بكيفية التركيب: تقديم بعض الكلم على بعض ورعاية ما يكون من الهيئات إذ ذاك.

ويتضح من هذه الأقوال أن وظيفة النحو: هي معرفة تأليف الكلام العربي كما نطق به الفصحاء من العرب سواء تعلّق بهيأة تأليف الجملة من ناحية التقديم والتأخير، والحذف والإضمار، والفصل والوصل؛ أم تعلّق بمعرفة أجزائه التي اختلف منها من ناحية الإعراب والبناء والتعريف والتنكير والتأنيث والتذكير وأمثالها، ودلالة كل ذلك على المعاني التي كان يقصدها العرب بكلامهم، مما عزف عنه النحويون المتأخرون، واستأثر به نظراؤهم البلاغيون فيما يسمونه بـ(علم المعاني). وهذا الكلام عن النحو العربي بمدروسته البصرية والكوفية. ولما

(١) الاقتراح: ٦.

(٢) مفتاح العلوم: ٤١.

كان البحث يختص ببيان أثر النحو الكوفي، فينبغي إيضاح النحو الكوفي من خلال أهم خصائصه التي جعلت منه نحواً مستقلاً عن النحو البصري، وموازيا له في الوقت نفسه.

### النحو الكوفي:

لقد كثر الكلام عن المدرستين النحويتين البصرية والكوفية قديماً وحديثاً، إذ لا تجد ذكراً للمدرسة البصرية إلا ويعقبه حديث عن المدرسة الكوفية. ولأن مذهب الكوفيين النحوي تناوله غير واحد من الدارسين فتحدث بإيجاز عن نشأة هذا النحو، وبيان خصائصه، ودحض حجج المنكرين لوجوده.

### نشأة النحو الكوفي:

يذهب كثير من الباحثين الى أن النحو الكوفي تأخر عن النحو البصري بنحو قرن من الزمن. ثم ذهب بعضهم الى أن ابا جعفر الرؤاسي (١٨٧هـ) هو المؤسس لهذا النحو<sup>(١)</sup>. ويذهب فريق آخر<sup>(٢)</sup> الى أن الكسائي (١٨٩هـ) هو المؤسس لهذا النحو، ثم الفراء (٢٠٧هـ). وهناك من يرى<sup>(٣)</sup>: أن الخلاف بدأ مع الجيل الذي يمثله السجستاني وثلعب والمبرد. وهذا الطرف كأنه يريد القول: ان مؤسس النحو الكوفي هو ثعلب (٢٩١هـ). وهناك من يذهب<sup>(٤)</sup> الى أن الاخفش (٢١٥هـ) هو امام الكوفيين في النحو، وقد قوبل هذا الرأي بالرد والاستغراب من بعض

(١) ينظر: ابو زكريا الفراء: ٣٥٧ وما بعدها.

(٢) ينظر: مدرسة الكوفة: ٧٤ - ٧٥.

(٣) ينظر: الخلاف النحوي بين الكوفيين: ٧٣.

(٤) ينظر: المدارس النحوية، د/ شوقي ضيف: ٩٦، ٩٩، ١٥٥-١٥٦، و: تاريخ النحو واصوله:

الباحثين<sup>(١)</sup>. وهناك من ذهب الى ان الاخفش هو الذي تأثر بالكوفيين<sup>(٢)</sup>. وهناك من قال: إن الطرفين قالا قولة واحدة، فلا نحاول أن نعزو التأثير لطرف و التأثير للطرف الآخر، وعليه يمكن القول: اتفق رأي الاخفش ورأي الكوفيين<sup>(٣)</sup>. والراجح عندي أن الكسائي هو المؤسس الحقيقي للنحو الكوفي، على أن يكون قد مهد للتأسيس قبله علماء كوفيون لم تصل إلينا آراؤهم كالرواسي ومعاذ الهراء (١٩٠هـ) وابوبكر بن الأنباري وابن خالويه وغيرهم. ومن هذا يتضح أن من أشهر علماء الكوفة: الكسائي والفراء وثعلب، وهم يمثلون أعمدة النحو الكوفي.

### انكار النحو الكوفي:

أثبت القدماء وكثير من المحدثين من أن للكوفيين نحواً خاصاً بهم، وبغاير النحو البصري<sup>(٤)</sup>. إلا أن بعض المستشرقين أنكروا أن يكون للكوفيين مذهب خاص بهم، إذ اشار (فايل) الى عدم تأسيس الكوفيين مدرسة خاصة بهم<sup>(٥)</sup>. وذهب (بروكلمان) إلى انكار المذهبين البصري والبغدادي إلى جانب المذهب الكوفي، إذ قال<sup>(٦)</sup>: ((.... وسنحتفظ أيضاً بهذا التقسيم على الرغم مما يبدو من ان الخلاف المزعوم بين مناهج تلك المذاهب لم ينشأ إلا على اساس المنافسة بين المبرد وثعلب)). ولم يتوق أمر الانكار الى المستشرقين، بل ذهب اليه بعض

(١) الخلاف بين النحويين، د/ الطويل: ٤٦-٤٧.

(٢) ينظر: نشأة النحو، محمد طنطاوي: ٨٩-٩٠، و: مدرسة البصرة، د/ عبد الرحمن السيد: ٤٨٩ فما بعدها.

(٣) ينظر: منهج الاخفش الاوسط، عبد الامير الورد: ٣٩٧-٣٩٨.

(٤) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣٤٩-٣٥٠.

(٥) ينظر: مقدمة الانصاف، ط اوربا، نقلا عن مدرسة الكوفة: ٣٥١، و: ابو زكريا الفراء: ٣٥٤.

(٦) تاريخ الأدب العربي: ١٢٥/٢.

الباحثين العرب، منهم: الاستاذ سعيد الافغاني<sup>(١)</sup>، والدكتور كمال بشر<sup>(٢)</sup>، والدكتور أحمد مختار عمر<sup>(٣)</sup>. ولكن الدكتور مهدي المخزومي وغيره من الباحثين ذهبوا الى تقض ماذهب اليه المنكرون، لما يحمل المذهب الكوفي من خصائص يختلف بها عن المذهب البصري<sup>(٤)</sup>.

### خصائص المذهب الكوفي:

ان أهم ما يتميز به المذهب الكوفي: الاتساع في السماع، ثم القياس على كل ماسمعه، واستعمالهم مصطلحات خاصة بهم<sup>(٥)</sup>. وكان من نتيجة قياسهم على كل ماسمعه، كثرة القواعد، وقلة الاعتماد على العقل، والابتعاد غالبا عن الفلسفة في التعليل، وعن اللجوء الى التقدير والتأويل.

والحقيقة ان الآراء صوب منهج الكوفيين النحوي اختلفت، فبعض الباحثين وصفوه بأنه فساد للنحو بحجة انهم قاسوا على الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة، وان تساهلهم في الرواية بالأخذ عن الأعراب الذين لا يرى البصريون سلامة لغتهم لاختلاطهم بالمتحضرين، ومن هذا الفريق أحمد أمين<sup>(٦)</sup>، والشيخ محمد الطنطاوي<sup>(٧)</sup>، والدكتور شوقي ضيف<sup>(٨)</sup>، وغيرهم.

اما الفريق الآخر فقد وصف ذلك المنهج بأنه الاقرب الى المنهج اللغوي السليم، بحجة ان تفسير هذا المنهج للظواهر الاعرابية أقرب الى طبيعة اللغة،

(١) ينظر: من تاريخ النحو: ٩٥.

(٢) ينظر: دراسات في علم اللغة: ٥٤.

(٣) ينظر: البحث اللغوي عند العرب: ٩٠-٩١، ٩٣.

(٤) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣٥٢-٣٥٥.

(٥) ينظر: ضحى الاسلام، احمد امين: ٢/٢٩٥، و: الاصول، د/تمام حسان: ٣٨-٣٩.

(٦) ينظر: ضحى الاسلام: ٢/٢٩٥-٢٩٧.

(٧) ينظر: نشأة النحو: ١١٣، ١٢٢، ١٤٢.

(٨) ينظر: المدارس النحوية، د، شوقي ضيف: ١٥٩-١٦٠.

ولأن الكوفيين درسوا المادة اللغوية على اساس وصفي، أي: بطريقة تقريرية تبعد عن التعليل الفلسفي. وان هذا المنهج لم يلق حتى الآن ما يستحقه من عناية الدارسين، ومن هذا الفريق: الدكتور المخزومي<sup>(١)</sup>، والدكتور أحمد مكي الانصاري<sup>(٢)</sup>، والدكتور عبده الراجحي<sup>(٣)</sup> وغيرهم.

وأشار السيوطي الى: أن مذهب الكوفيين القياس على الشاذ، ومذهب البصريين إتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر في الترجيح بين البصريين والكوفيين. وقال: اتفقوا على ان البصريين أصح قياساً، لأنهم لا يلتفتون الى كل مسموع ولا يقيسون على الشاذ، والكوفيون أوسع رواية<sup>(٤)</sup>.

ويذكر ابن يعيش (٦٤٣هـ): أن الكوفيين لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للاصول جعلوه أصلاً وبوّأوا عليه، بخلاف البصريين<sup>(٥)</sup>.

والذي عُرف عن الكوفيين انهم أكثر رواية من البصريين لشواهد اللغة، وهذا جعلهم من حيث الادلة النقلية، أقوى استعداداً من البصريين الذين كانت حجتهم عقلية كما يقول ابن الانباري في الانصاف<sup>(٦)</sup>. وعليه يمكن القول: إن النحو الكوفي انماز من النحو البصري بما يأتي:

١- عمل الكوفيون بالقياس، لكن اختلفوا مع البصريين بالتطبيق العملي لطريقة القياس، فالكوفيون لا يتشدّدون في القياس، بل يقيسون على المثال الواحد، وبهذا لهم أقيسة وتعليلات أقل تشدّداً من البصريين.

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣٧٧، ٣٨٦.

(٢) ينظر: ابو زكريا الفراء: ٣٦٣، ٤٠١-٤٠٨.

(٣) ينظر: دروس في المذاهب النحوية: ١١-١٢، ٩٠-٩١.

(٤) ينظر: المزهري: ١٥٦/١-١٥٧.

(٥) ينظر: شرح المفصل: ٣٦/١.

(٦) ينظر الانصاف في مسائل الخلاف: ١٢٨/١.

٢- اعتماد الكوفيين على القراءات القرآنية ولاسيما الشاذة في كثير من آرائهم النحوية، لأن معظم الكوفيين من القراء، وهذا خلاف البصريين الذين لم يعتمدوا كثيراً على القراءات الشاذة في وضع قواعدهم النحوية.

٣- اعتماد الكوفيين على الرواية والشواهد حجة، دون تقييد بالزمان والمكان، وفي هذا تقول الدكتورة خديجة الحديثي<sup>(١)</sup>: ((توسعهم في الرواية والشواهد والسماع زماناً ومكاناً، فلم يحددوا لشواهدهم زماناً معيناً يقف عنده، فجاوزوا به عصر الكسائي والفراء، وأجازوا الاحتجاج باللغة والشعر من أية بيئة كان المتكلمون بها بلا تحديد لحواضر أو بواد)). أي إن الكوفيين أقاموا نحوهم على النص القرآني بوصفه الأصل الأول في السماع، فهم ينطلقون من القرآن، والرواية عندهم تأصيل للنص القرآني وما ورد فيه من أساليب لغوية - صوتاً وصرفاً ونحواً ودلالة - وهذا هو طابع دراستهم اللغوية الذي يختلف عن الدراسة البصرية التي تنطلق من الشعر.

وفي ضوء ما تقدم من الخصائص التي إمتاز بها النحو الكوفي، يمكن القول: إن النحو الكوفي أقرب إلى المنهجية الوصفية التي تتسم بالمظاهر الآتية:

أ/ الميل إلى السماع وسعة الرواية

ب/ الميل إلى الوظيفية في دراسة الالفاظ والتراكيب.

ت/ الميل إلى المنهاج الشكلي الخارجي.

ث/ الميل إلى تفسير الظواهر تفسيراً واقعياً، أي: الابتعاد عن التأويل والتقدير.

وأفاد الخلاف بين المدرستين الدراسات الحديثة كثيراً، ولاسيما في مجال تفسير النحو، إذ ((بدأ بعض الباحثين ممن صنفوا في النحو حديثاً، الأخذ ببعض آراء

(١) المدارس النحوية، د/ الحديثي: ١٨٥.

الكوفيين في بعض المسائل تيسيرا للنحو، وتخليصا له من التقديرات والتأويلات والآراء التي لاطائل تحتها<sup>(١)</sup>.

### التفسير والتأويل:

إن الحقيقة التي ينبغي ادراكها قبل أن نتعرف على مفهوم التفسير، تتمثل في أن الصحابة سبقوا النحويين في وضع اسس التفسير، فابن عباس(٦٨هـ)- رضي الله عنه- كان يفسر القرآن الكريم معتمدا في ذلك على كلام العرب في اشعارها. على أن كلمة(التأويل) كانت تدور على ألسنتهم، والمراد منها: الفهم والتدبر، فكان المراد من التفسير والتأويل عندهم واحدا. يقول صاحب تفسير المنار<sup>(٢)</sup>: ((فالقرآن كله مفهوم، ان اشتبه منه شيء على بعض الناس علمه غيره..... فإن السلف قد قال كثير منهم انهم يعلمون تأويله، ونقلوا ذلك عن ابن عباس إذ قال: أنا من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويله، وهذا يقتضي أن الراسخين في العلم يعلمون التأويل الصحيح للمتشابه، وهو التفسير في لغة السلف)).

فالتفسير والتأويل عند أغلب القدماء يعنيان معنى واحدا، فهناك من يقول: وأما التأويل في لفظ السابقين فله معنيان، منهما: تفسير الكلام وبيان معناه سواء وافق ظاهره أو خالفه، ويتضح من هذا أن التفسير والتأويل عند هؤلاء متقارب أو مرادف<sup>(٣)</sup>.

والذي يدقق النظر في تفسير الطبري يجد أن الطبري يستعمل كلمة(التأويل) على اصل استعمالها في معنى التفسير والفهم والتدبر. وكذلك

---

(١) ابن الانباري في كتابه الانصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، مجلة جامعة الموصل: ٢٩٧.

(٢) تفسير المنار: ١٤٥/٣.

(٣) ينظر: الاكلیل في التشابه والتأويل: ٢٤.



الشيخ الطوسي فإنه كان دائماً يستعمل مصطلح (التأويل) بوصفه مرادفاً للتفسير، ولا يفرق بينهما، إذ إنه يريد عرض آراء المفسرين يقول (وقال أهل التأويل) وهو يريد أهل التفسير. وقد استعمله اللغويون<sup>(١)</sup> أيضاً بهذا المعنى، فأبو عبيدة يشير إلى أن: التأويل: التفسير. وكذلك ابن منظور يذكر: أول الكلام وتأوله، دبره وقدره، وأوله وتأوله وفسره. والتفسير مأخوذ من (فَسَر) المشتق من السفر، وهو الكشف والظهور يقال: أسفر الصبح إذا ظهر، وأسفرت المرأة عن وجهها إذا كشفتها وبان للناظرين. أو هو مأخوذ من فسر يفسر ك(ضَرَبَ يضربُ أو نصرَ ينصرُ).

### التفسير لغة واصطلاحاً:

إن هذه اللفظة مشتقة من الجذر (فسر) التي تعني: الفصل، الابانة، الايضاح، كشف المغطى، كشف المراد عن اللفظ المشكل أو المعنى المراد. ولقد ذهب الخليل الفراهيدي إلى أن: الفُسْر: التفسير، وهو بيان وتفصيل للكتاب، وفُسْره يفسره فسراً، وفُسْره تفسيراً<sup>(٢)</sup>.

وينقل أبو حيان في تفسيره (البحر المحيط) قول ثعلب من أن المراد من التفسير: الكشف أو هو راجع إلى معنى الكشف، فيقول: ((تقول فسرت الفرس: عرّيته لينطلق في حصره، وهو راجع لمعنى الكشف، فكأنه كشف ظهره لهذا الذي يريد منه من الجري))<sup>(٣)</sup>.

وذهب الصاحب بن عباد إلى أن الفُسْر: التفسير، وهو بيان، وتفصيل للكتاب، يقال: فَسَرْتُ القرآنَ وفَسَرْتُهُ. وما تفسرت عن هذا: أي ما سألته عن تفسيره، وهي كقولك: ما استفسرته<sup>(٤)</sup>.

١) ينظر: مجاز القرآن: ٨٦/١، و: ينظر: لسان العرب: ٣٣/١١ (مادة أول).

٢) ينظر: العين: ٦٢/٢.

٣) البحر المحيط: ١٣/١.

٤) ينظر: المحيط في اللغة: ٢٥٩/٢.

وذكر صاحب الصحاح في اللغة ان الفسر<sup>(١)</sup>: البيان، وقد فسرتُ الشيء أفسرُ فسرًا.

والتفسير مثله واستفسرته كذا، أي: سألته ان يُفسره لي. وذهب الراغب الاصفهاني الى ان الفسر<sup>(٢)</sup>: اظهار المعنى المعقول، والتفسير في المبالغة كالفسر، والتفسير قد يقال فيما يخص مفردات الالفاظ وغريبها، وفيما يخص التاويل، ولهذا يقال: تفسير الرؤيا وتأويلها، قال تعالى {وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا} الفرقان ٣٣.

اما الزركشي فقال ان التفسير في اللغة<sup>(٣)</sup>: راجع الى معنى الاظهار والكشف.....، وقد ذكر قول ابن الانباري: ((قول العرب: فسرت الدابة وفسرتها، اذا ركضتها محصورة لينطلق حصرها، وهو يؤول الى الكشف ايضا)). وورد في لسان العرب<sup>(٤)</sup> ان الفسر: البيان، فسر الشيء: يفسره، ويفسره فسرًا وفسره أبانه، والتفسير والتاويل المعنى واحد وقوله عز وجل {وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا}.

والفسر: كشف المغطى، والتفسير: كشف المراد عن اللفظ المشكل، أي ان: التفسير هو البيان.

وجاء في المصباح المنير<sup>(٥)</sup>: فسرت الشيء فسرا، بته وأوضحته والثقل مبالغة.

(١) ينظر: الصحاح في اللغة: ٤٤/٢.

(٢) ينظر: مفردات الفاظ القرآن: ٦٣٦.

(٣) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ١٤٧/٢.

(٤) ينظر: لسان العرب: ٥٥/٥، و: ٣٦١/٦.

(٥) ينظر: المصباح المنير: ٤٧٢/١ (مادة ف-س-ر).

وذكر الفيروز آبادي<sup>(١)</sup>: أن الفسر الإبانة، وكشف المغطى كالتفسير، تقول: فسرت الشيء اذا بينته فهو كما يقول اللغويون كشف معنى اللفظ واطهار بيانه.

وجاء في المعجم الوسيط<sup>(٢)</sup> ان: فسر الشيء فسرا وضحه. (فسر) الشيء: وضحه وآيات القرآن الكريم شرحها ووضح ما تنطوي عليه من معان واسرار واحكام.

وهناك من يقرن لفظ (تفسير) بـ (فسر) ويعدها صيغة مبالغة للفعل<sup>(٣)</sup>. ولما كان لفظ (تفسير) مصدراً على وزن (تفعيل) وان هذا الوزن يمكن ان يحمل معنى المبالغة، فيمكن القول ان معناه يكون: كشف معاني الالفاظ والحقائق المستورة، وهذا ما استقر عليه اغلب رأي علماء اللغة من: كشف المغطى وتوضيح معاني الالفاظ والعبارات.

وعلى ما تقدم فالتفسير يستعمل لغة في ابراز المعاني المعقولة والمعاني الحسية أيضاً، لأن المعاني والحقائق الذهنية تُقَرَّب الى الفهم والبيان بتصويرها للعيان. قال تعالى {وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا} الفرقان ٣٣، وان لفظ (التفسير) هنا يحمل المعنى اللغوي عنه، أي: الكشف والبيان، وهذا ما ذهب اليه ابن عباس من ان معنى التفسير في هذه الآية: بيان و تفصيل<sup>(٤)</sup>. ولم يقتصر هذا المفهوم على اللغويين فحسب، بل ذهب اليه اغلب المفسرين<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: القاموس المحيط: ١٠/٢.

(٢) ينظر: المعجم الوسيط: ٢٩٠/٢.

(٣) ينظر: مفردات الفاظ القرآن: ٦٣٦.

(٤) ينظر: الصاحبي في فقه اللغة: ١٩٣.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٨٨/٩، و: التبيان في تفسير القرآن: ٤٨٩/٧، و: مجمع البيان: ٢٩٦/٧.

اما التفسير اصطلاحاً، فقد عُرِفَ بأنه: ((علم يبحث عن كيفية النطق بألفاظ القرآن، ومدلولاتها، واحكامها الافرادية والتركيبية، ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب، وتتمت ذلك)) وقد شرح صاحب هذا التعريف مذهب اليه<sup>(١)</sup>.

ويذهب الزركشي ليشخص في حديثه احتياجات علم التفسير، الى القول<sup>(٢)</sup>: ((هو علم نزول الآية وسورتها، واقاصيصها والاشارات النازله فيها، ثم ترتيب مكّيها ومدنيها، ومحكمها ومتشابهها، وناسخها ومنسوخها، وخاصها وعامها، ومطلقها ومقيدها، ومجملها ومفسرها، وزاد قوم فقالوا: علم حلالها وحرامها، ووعدها ووعيدها، وأمرها ونهيها، وعبرها وأمثالها))،

ويذكر الزركشي أن التفسير علم يفهم به كتاب الله (القرآن الكريم) وبيان معانيه، واستخراج احكامه وحكمه، ويستند ذلك الى علم اللغة والنحو والتصريف، وعلم البيان، واصول الفقه والقراءات، ويحتاج الى معرفة أسباب النزول والناسخ والمنسوخ.

وتتضح من أقوال الزركشي الثغاة مهمة، تتمثل بجعله التعريفات موضحة لذكر ما يحتاج اليه علم التفسير، من خلال قوله هو علم يفهم به كتاب الله وبيان معانيه واستخراج احكامه، واستمداد ذلك من علم اللغة والنحو والتصريف والبيان واحوال الفقه والقراءات، ومعرفة اسباب النزول والناسخ والمنسوخ.

وقد ذهب الشريف الجرجاني الى ان التفسير هو<sup>(٣)</sup>: (( توضيح معنى الآية وشأنها، وقصتها والسبب الذي نزلت فيه، بلفظ يدل عليه دلالة ظاهرة)).

(١) البحر المحيط: ١٣/١ - ١٤.

(٢) البرهان في علوم القرآن: ١٦٣/٢ - ١٦٤، وينظر: ٣٣/١.

(٣) التعريفات: ٥٠.

وهناك من المحدثين<sup>(١)</sup> من عَرَفَ التفسير بأنه: ((بيان معاني الآيات القرآنية والكشف عن مقاصدها ومداليلها)) وهناك من قال<sup>(٢)</sup>: ان معنى التفسير اصطلاحاً ((علم يبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالاته على مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية)).

والحقيقة أن العلماء ذكروا للتفسير ألواناً من التعريفات في اصطلاحهم، تلتقي كلها حول كشف المعاني للقرآن وما يحتاج اليه من أحكام أداء ألفاظه وبيان مدلولاتها وأحكامها الإفرادية والتركيبية، كما تبين من التعريفات السابقة. وذهب الطبري الى القول<sup>(٣)</sup>: استعمل التفسير في اصطلاح العلماء لمعنيين: أولهما التفسير الذي هو قسم من اقسام البديع الراجع الى المحسنات المعنوية ويراد به عندهم ان يأتي المتكلم بمعنى لا يستقل الفهم بادراك فحواه، ما لم يفسره كلام اخر بعده. ثانيهما للتفسير هو ما نعني بالكلام فيه في مقالنا هذا.

وجاء في مجمع البيان أن التفسير: هو علم بأصول تعرف به معاني كلام الله من الأوامر والنواهي وغيرها<sup>(٤)</sup>، وذكر الزمخشري وجوب توفر شروط في المفسر<sup>(٥)</sup>، وهي ان يعرف خمسة عشر علماً على وجه الاتقان والكمال، هي: اللغة والنحو والتصرف والاشتقاق والمعاني والبيان والبديع والقراءات و اصول الدين و اصول الفقه و اسباب نزول القصص و الناسخ و المنسوخ و الفقه و الاحاديث المبينة لتفسير المجمل والمبهم وعلم الموهبة وهو علم يورثه الله تعالى لمن عمل بما علم. فاذا كان العالم جامعاً لهذه العلوم سينعكس احدها بوضوح على طبيعة تفسيره، فالذي يميل الى البيان (اطناب - ايجاز) سيكون

(١) الميزان في تفسير القرآن: ٢/١.

(٢) مناهل العرفان، الزرقاني: ٤٧١/١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٣/١-١٤.

(٤) ينظر: مجمع البيان: ١/١.

(٥) ينظر: الكشف: ٢٣٧، و: النحو و كسب التفسير: ٥٤٠/١.

تفسيره بيانياً، والنحوي الذي يهتم بالاعراب والالوجه الاعرابية المحتملة فيه وينقل قواعد النحو ومسائله سينعكس ذلك على طبيعة تفسيره، والاخباري كذلك، أي ان كل مفسر يقتصر على ما اهتم به.

مما تقدم يتضح ان علم التفسير أجل العلوم قدراً، لأنه الموصل الى فهم مراد الله من كتابه ومعرفة احكام الله في وحيه، وما فرضه على عباده، وهي الغاية التي لا يخفى على احد من انها أشرف الغايات، وأحسن الطرق لنيل السعادات. وتكمن الحاجة اليه عبر بسط الالفاظ الوجيهة، وكشف معانيها، وترجيح بعض الاحتمالات على بعض. وان في القرآن آيات محكمات هن ام الكتاب، وأخر متشابهاً، وفيه ناسخ ومنسوخ، ومجمل ومبين، وعام وخاص، وفرائض وسنن، وقصص ومواعظ وأمثال... فما كان راجع الى الاخبار والمواعظ فاللفظ دال بظاهره على معناه. ويوم كانت السليقة (ملكة اللسان) عند العرب في عصر النبوة، فلم يرجعه الى كتاب او نقل، بل كانت فطرية، فهم يأخذون من القرآن ما يفهمون، لكن بعد فساد اللغة بمخالطة الاعاجم، وبعد زمن العرب عن أهل اللسان المخاطبين بالقرآن، فكان للنسيان مكان واسع، وعندها أحتيج الى علم التفسير.

### التأويل لغة واصطلاحاً:

اختلف اللغويون والمفسرون في بيان مفهوم التأويل لغة، فذهبوا الى معان متعددة منها: الرجوع والجزاء، فقد ذهب الخليل الفراهيدي الى أن معنى التأويل: الرجوع والعاقبة والجزاء بقوله<sup>(١)</sup> ((وَأَلْ يَثْلُ لَا يَطْرُدُ فِي سَعَةِ الْمَعَانِي اطْرَادَ آلِ يَزُولُ إِلَيْهِ، إِذَا رَجَعَ إِلَيْهِ، تَقُولُ: طَبَخْتَ النَّبِيذَ وَالْدَوَاءَ، فَآلُ إِلَى قَدَرٍ كَذَا وَكَذَا إِلَى الثَّلَثِ أَوْ الرَّبْعِ، أَيِ: رَجَعَ)).

(١) العين: ٣٦٩/٨ (مادة أول).

وفي لسان العرب<sup>(١)</sup>: ((الأول الرجوع، آل الشيء يؤول أولاً ومآلاً رجع، وأول الشيء رجعه، وألت عن الشيء إرتددت، وفي الحديث النبوي الشريف: (من صام الدهر فلا صام ولا آل) أي ولا رجع الى خير... وأول الكلام وتأوله دبره وقدره. وأوله وتأوله فسره...))، وورد في اللسان ايضاً ان: ((أول اليه الشيء: رجعه)).

وجاء في القاموس المحيط أن التأويل<sup>(٢)</sup>: مأخوذ من الأول، وهو الرجوع: ((آل اليه أولاً ومآلاً: رجع، وعنه ارتد.. وأول الكلام تأويلاً وتأوله تدبره وقدره وفسره، والتأويل عبارة الرؤيا)). وقال عدد من المفسرين<sup>(٣)</sup> إن معنى (أحسن تأويلاً) في قوله تعالى {فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا} النساء ٥٩: أجمل عاقبة أوجزاء. وذلك ان الجزاء هو الذي آل اليه أمر القوم، وصار اليه<sup>(٤)</sup>.

ومن تلك المعاني: التفسير والبيان،. اذ ذهب الخليل الى ان<sup>(٥)</sup> ((التأويل والتأويل: تفسير الكلام الذي تختلف معانيه، ولا يصح الا ببيان غير لفظه، قال: نحن ضربناكم على تنزيله فالיום نضربكم في تأويله)).

وذهب الجوهري الى ان<sup>(٦)</sup>: ((التأويل: تفسير ما يؤول اليه الشيء)). وورد في لسان العرب<sup>(١)</sup>: ((أوله وتأوله: فسره)). وذهب اليه صاحب الجواهر الحسان في تفسير القرآن<sup>(٢)</sup>.

(١) لسان العرب: ٣٣/١٣ - ٣٤، و: ٣٢/١١ (مادة اول).

(٢) القاموس المحيط: ٣٣١/٣.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٨٥/١٥، و: زاد المسير: ٢٧/٥، و: الجامع لأحكام القرآن: ٢٧٥/١٠.

(٤) ينظر: العين: ٣٦٩/٨ (مادة اول)، و: تهذيب اللغة: ٤٥٨/١٥ (مادة اول).

(٥) العين: ٣٦٩/٨ (مادة اول)، و: تهذيب اللغة: ٤٥٨/١٥ (مادة اول).

(٦) الصحاح: ١٦٢٧/٤ (مادة اول).

ومن المعاني التي قالوا بها: التدبر والتقدير، إذ أشار ابن منظور<sup>(٣)</sup> الى هذا المعنى بقوله: ((وَأَوَّلُ الْكَلَامِ وَتَأَوَّلُهُ: دَبَّرَهُ وَقَدَّرَهُ)). وكذلك صاحب القاموس المحيط ذهب الى هذا المعنى بقوله<sup>(٤)</sup>: ((وَأَوَّلُ الْكَلَامِ تَأْوِيلًا وَتَأَوَّلُهُ: دَبَّرَهُ وَقَدَّرَهُ)). وذكره صاحب تاج العروس<sup>(٥)</sup>.

ومن المعاني ايضا الجمع والاصلاح، فقد جاء في الصحاح<sup>(٦)</sup>: ((وَأَلَّ مَالَهُ، أَي: أَصْلَحَهُ، وَالْإِتْيَالُ: الْإِصْلَاحُ وَالسِّيَاسَةُ)). وورد في لسان العرب<sup>(٧)</sup>: ((قال ابو منصور «الأزهري»: يقال: أَلَّتُ الشَّيْءَ: أَؤْوَلُهُ، إِذَا جَمَعْتَهُ وَأَصْلَحْتَهُ، وَقَالَ بَعْضُ الْعَرَبِ: أَوَّلَ اللَّهُ عَلَيْكَ أَمْرًا، أَي: جَمَعَهُ، وَإِذَا دَعَا عَلَيْهِ، قَالُوا: لَا أَوَّلَ لِلَّهِ عَلَيْكَ شَمْلَكَ، وَيُقَالُ: فِي الدَّعَاءِ لِلْمُضَلِّ: أَوَّلَ اللَّهُ عَلَيْكَ، أَي: رَدَّ عَلَيْكَ ضَالَّتَكَ وَجَمَعَهَا لَكَ)). وايضا من المعاني، معنى التحري والطلب. وهناك معانٍ اخرى قد وردت لهذه اللفظة في مجموعة من المعاجم<sup>(٨)</sup>. اي ان التأويل من (أَوَّل) وهو الرجوع الى الاصل<sup>(٩)</sup>، وهو الارجاع<sup>(١٠)</sup> اذا التزمنا الجذر الاصلي، اذ قال الشريف الجرجاني: التأويل في الاصل الترجيع، وهذا يرادف معنى الارجاع ولقد

(١) لسان العرب: ٣٣/١١ (مادة اول).

(٢) ينظر: الجواهر الحسان في تفسير القرآن: ٤٢/١.

(٣) لسان العرب: ٣٣/١١ (مادة اول).

(٤) القاموس المحيط: ١٢٤٤/١ (مادة اول).

(٥) ينظر: تاج العروس: ٢١٥/٧ (مادة اول).

(٦) الصحاح: ١٦٢٨/٤ (مادة اول).

(٧) لسان العرب: ٣٣/١١ (مادة اول).

(٨) ينظر: القاموس المحيط: ٢٤٤/١ (مادة اول)، و: تاج العروس: ٢١٥/٧ (مادة اول).

(٩) ينظر: النهاية في غريب الحديث: ٨٠/١، و: لسان العرب (مادة اول) ومقاييس اللغة (مادة اول)، و: التفسير والمفسرون: ١٦/١.

(١٠) ينظر: التعريفات: ٦٥.



ذكرت معاني عديدة للتأويل، يمكن ان تُقسَم على ثلاثة أضرب، لتفيد ثلاثة معان عامة، وهي:

١. رد الشيء الى الغاية منه أو رد البيان الى غايته المقصودة، وهذه المجموعة تحمل معنى الرجوع الى الاصل.

٢. تفسير وبيان الغاية من كلام، وهذه المجموعة تحمل معنى: التفسير الى ما يؤول اليه الشيء.

٣. حقيقة او معنى الشيء او الكلام، وهذه المجموعة تحمل معنى عاقبة الكلام وما يؤول اليه.

اما التأويل اصطلاحاً، فقد عُرِفَ التأويل بأنه<sup>(١)</sup>: ((نقل الظاهر عن وضعه الاصلي الى ما يحتاج في اثباته الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ)). ومعنى هذا: صرف ظاهر اللفظ الى معنى من المعاني المحتملة، ولا يظهر الا بدلالة تعيين المراد منها، لان التأويل: توجيه لفظ متوجه الى معان مختلفة لواحد منها بما ظهر من الادلة<sup>(٢)</sup>.

واما التأويل عند المفسرين فهو: صرف اللفظ عن معناه الظاهر الى معنى يحتمله اذا كان المحتمل الذي يراه موافقاً للكتاب والسنة. فقوله تعالى {وتخرج الحي من الميت} : ان اراد به اخراج الطير من البيضة، كان تفسيراً، وان اراد به اخراج المؤمن من الكافر او العالم من الجاهل كان تاويلاً<sup>(٣)</sup>. ولقد عرفه

---

(١) النهاية في غريب الحديث: ٣٧/١.

(٢) ينظر: التأويل النحوي واللغوي عند ابي البركات الانباري: ١٤، تقلا عن: التأويل النحوي عند المفسرين.

(٣) ينظر: التعريفات: ٥٥، ٧٢.

الزركشي<sup>(١)</sup> بانه: ((صرف الآية الى معنى موافق لما قبلها وما بعدها، تحتمله الآية، غير مخالف للكتاب والسنة من طريق الاستنباط)).

واشترط المفسرون لصرف اللفظ عن ظاهره شروطاً هي<sup>(٢)</sup>:

١- ألا يمكن حمله على الظاهر. ٢- جواز إرادة ما حمل عليه. ٣ -

الدليل الدال على ارادته.

اما التأويل عند النحويين، فقد نقل السيوطي عن ابي حيان بان: التأويل انما يسوغ اذا كانت الجادة على شيء، ثم جاء بشيء يخالف الجادة، فيتأول اما اذا كان لغة طائفة من العرب لم يتكلم بها، فلا تأويل<sup>(٣)</sup>. ويبدو ان المراد بالجادة: القواعد النحوية التي يلتزم بها النحويون. فاذا اصطدم نص بقاعدة نحوية، عمد النحويون الى تأويل النص بما يتفق ومذهبهم النحوي. وفي ضوء هذا يكون التأويل: هو التصرف في النصوص بعد ادراك عدم امكانية حمل تلك النصوص على ظاهرها، لغرض حصول الانسجام والاتساق بين النصوص والقواعد النحوية.

### الفرق بين التفسير والتأويل:

التفسير والتأويل كلمتان تدلان معا على بيان معنى اللفظ والكشف عنه. واللفظتان ظهرتتا في بحوث القرآن عند المفسرين،. الا انهم اختلفوا في تحديد مدى التطابق بينهما، فذهب بعضهم الى القول بترادفهما، فكل تفسير تأويل والعكس صحيح ايضاً، ومنهم الخليل إذ قال<sup>(٤)</sup>:

(١) البرهان في علوم القرآن: ١٥٠/٢.

(٢) ينظر: معجم لغة الفقهاء: ١١٩، قلاعن: التأويل النحوي عند المفسرين، مجمع البيان للطبرسي إنموذجا.

(٣) ينظر: الاقتراح في علم اصول النحو: ٤٧-٤٨، و: ينظر: البحر المحيط، ابوحيان: ٢/١.

(٤) العين: ٣٦٩/١ (مادة اول).

(( والتأويل والتأويل: تفسير الكلام الذي تختلف معانيه، ولا يصح إلا ببيان غير لفظه )) وإلى القول نفسه ذهب أبو عبيدة (٢١٠ هـ) عندما صرح أن<sup>(١)</sup>:  
(( التأويل: التفسير والمرجع )).

وكذلك المفسرون، فإن الطبري ذهب إلى ترادفهما، إذ عند تفسيره الآيات القرآنية يقول: القول في تأويل قوله كذا... واختلف أهل التأويل في الآية، وهو يعني بذلك التفسير<sup>(٢)</sup>. وكذلك الشيخ الطوسي فيقول<sup>(٣)</sup>: ... ولا منعنا بذلك من الكلام من تأويل الآية جملة ولا ينبغي لأحد أن ينظر في تفسير آية لا يبنى ظاهرها عن المراد تفصيلاً، أو يقلد أحداً من المفسرين، إلا أن يكون التأويل مجمعا عليه، فيجب اتباعه لمكان الإجماع، لأن من المفسرين من حمدت طرائقه، ومُدحت مذهبها كابن عباس والحسن وقتادة ومجاهد وغيرهم. وإلى ذهب السمرقندي عندما ذكر: ويقال المحكم ما كان واضحاً لا يحتمل التأويل، والمتشابه الذي يكون اللفظ شبه اللفظ والمعنى مختلف<sup>(٤)</sup>. وكذلك ابن أبي حاتم<sup>(٥)</sup> فذهب إلى ترادف لفظي التفسير والتأويل، عند تفسيره سورة التوبة.

ويتفق الماوردي مع الذين قالوا بذلك الترادف فقال<sup>(٦)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِيهِ نَفْسًا مِّنْهُمَا} قوله (واذ) فيه وجهان: منهما، أنها ليست بصلة زائدة، وفيها لاهل التأويل قولان (ويريد باهل التأويل: اهل التفسير) وكذلك في مواضع أخرى من تفسيره.

(١) مجاز القرآن: ٨٦/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري).

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥/١.

(٤) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢٤١/١.

(٥) ينظر: تفسير ابن أبي حاتم: ٧/ ٢١٩.

(٦) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣١/١، ١٨١، ٢١٦.

ولقد تابع ابن زمنين<sup>(١)</sup> هؤلاء المفسرين بترادف اللفظتين، وكذلك القشيري ذهب الى وجود ذلك الترادف بين هاتين اللفظتين<sup>(٢)</sup>. وتابعهم في ذلك القول كل من الثعلبي<sup>(٣)</sup> والواحدي<sup>(٤)</sup>.

وعند الفقهاء أن التفسير: هو كشف معاني القرآن وحتى التأويل ينضوي تحته، فالتأويل عامل مساعد في التفسير القرآني<sup>(٥)</sup> وهو (بيان معاني الآيات القرآنية والكشف عن مقاصدها ومداليلها).

من هذا فان التفسير له اتصال وثيق بالدلالة التي تحدد المقاصد ويعتمد فيها المفسر على النص وهو موضوع مشترك بين الدلالة والتفسير<sup>(٦)</sup>.

وذهب القسم الآخر من هؤلاء المفسرين الى وجود فرق بين لفظتي (التفسير) و(التأويل) ومنهم الاصفهاني الذي يرى: ان التفسير أعم من التأويل، وأكثر استعماله في الالفاظ، وان اكثر استعمال التأويل في المعاني، كتأويل الرؤيا، واكثره يستعمل في الكتب الالهية، والتفسير يستعمل في غيرها، واعلم ان التفسير في عرف العلماء لكشف معاني القرآن. فالتأويل عنده اذن: رد الشيء الى الغاية المرادة منه قولاً او فعلاً<sup>(٧)</sup>، والتفسير قد يقال فيما يختص بمفردات الالفاظ وغريبها، وفيما يختص بالتأويل، ولهذا يقال تفسير الرؤيا وتأويلها<sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: تفسير ابن ابي زمنين: ٤٥٧/١.

(٢) ينظر: تفسير القشيري: ٢٠١/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٦٥/١، ٣٠٦.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٦١/١.

(٥) ينظر: معجم لغة الفقهاء: ٩٦، و: تفسير الميزان: المقدمة، ٤.

(٦) ينظر: البحث الدلالي: ١٢٧.

(٧) ينظر: مفردات الفاظ القرآن: ٩٩.

(٨) ينظر: م.ن: ٦٣٦.

وفرق أبو هلال العسكري (٤١٠هـ) بين التأويل والتفسير بقوله<sup>(١)</sup>: ((إن التفسير هو الاخبار عن افراد وآحاد الجملة، والتأويل: الاخبار بمعنى الكلام، وقيل التفسير: افراد ما انتظمه ظاهر التنزيل، والتأويل الاخبار بغرض المتكلم بكلام، وقيل التأويل: استخراج معنى الكلام لا على ظاهره بل على وجه محتمل مجازاً أو حقيقة، يقال: تأويل المتشابه وتفسير الكلام... ووضع كل شيء منها موضعه)). ويذهب ايضا الى ان التفسير: بيان لفظ لا يحتمل الا وجهاً واحداً، والتأويل: توجيه لفظ متوجه الى معان مختلفة بما ظهر من الأدلة<sup>(٢)</sup>.

ويرى الطبرسي (٥٤٨هـ) ان التفسير: كشف المراد عن اللفظ المشكل، والتأويل: رد احد المحتملين الى ما يطابق الظاهر<sup>(٣)</sup>.

وقال الزبيدي قولاً يوضح فيه معنى التفسير: بانه شرح ماجاء مُجَمَّلاً من القصص في القرآن، وتقريب ماتدل عليه الفاظه الغريبة، وتبيين الامور التي أنزلت بسببها الآية، اما التأويل فهو تبيين معنى المتشابه، والمتشابه هو ما لم يقطع بفحواه<sup>(٤)</sup>.

وذهب أبوطالب الثعلبي الى ان التفسير: بيان وضع اللفظ، اما حقيقة او مجازاً، كتفسير الصراط: بالطريق، والصَّيب بالمطر، والتأويل: تفسير باطن اللفظ (اخبار عن حقيقة المراد)، والتفسير اخبار عن دليل المراد، لان اللفظ يكشف عن المراد، والكاشف دليل<sup>(٥)</sup>، وقواطع الأدلة تقتضي بيان المراد منه على

---

(١) ينظر: الفروق في اللغة: ٤٨-٤٩، و: مصطلحات الدلالة العربية، دراسة في ضوء علم اللغة الحديث: ٥٤.

(٢) ينظر: م. ن: ١٣٠-١٣٣.

(٣) ينظر: مجمع البيان: ١٣/١-١٤.

(٤) ينظر: تاج العروس: ٢١٥/٧ (مادة اول).

(٥) ينظر: الاتقان في علوم القرآن: ٣٤٦/٢.

خلاف وضع اللفظ في اللغة. وهذا يعني ان معنى التأويل اصبح: هو ما يخالف ظاهر اللفظ.

وذكر الماتردي (٣٣٣ هـ) ان الفرق بين التفسير والتأويل<sup>(١)</sup> هو ما قيل من أن: التفسير للصحابة والتأويل للفقهاء، لذلك فالتفسير ذو وجه واحد، والتأويل ذو وجوه.

وبما تقدم من آراء يتضح ان: للتأويل مزية مزيدة على التفسير، ويؤكدها القرآن الكريم بقوله {فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ} آل عمران ٧، فهذا النص القرآني فيه حصر لعلم التأويل بالله سبحانه وتعالى، وبمن رسخ في العلم. ويدل عليه دعاء الرسول الكريم (صلى الله عليه واله وسلم) للإمام علي -عليه السلام- بقوله<sup>(٢)</sup>: ((اللهم فقهه في الدين، وعلمه التأويل))، وفي هذا الحديث اشارة الى مزيد فضل للتأويل، اذ لو لم يكن للتأويل ذلك، لم يكن لتخصيص الامام علي عليه السلام - مزيد فائدة.

وبهذا فان رؤى نظر العلماء الى معنى التفسير والتأويل تختلف، فمنهم يرى: انهما مترادفان. ومنهم من يذهب الى أن: التفسير أعم من التأويل، ولكل لفظة منهما حيزاً معين. فالتفسير يعني: الفصل، الابانة، الايضاح، وفي اللغة بمعنى توضيح معاني الالفاظ والعبارة والحقائق الخفية، وهو المعنى الذي ورد في الآيات القرآنية المباركة.

اما التأويل: فهو الرجوع الى الاصل. وفي اللغة ورد في معان متعددة، منها: رد الشيء الى الغاية المرادة منه، أو البيان الى غايته المقصودة، أو تفسير الغاية من الشيء وبيانها.

(١) ينظر: تفسير الماتردي: ٣٤٩/١.

(٢) ينظر: مسند احمد: ٢٦٦/١.

ويرى الباحث أن القول بترادف مفهومي التفسير والتأويل فيه ابتعاداً عن الصواب؛ بل يُعدُّ مأخذاً، لأن جذر كل منهما يختلف عن الآخر، وهذا يفرض أن يكون لكلٍ منهما معنى خاص به،  
ويميل البحث الى ان التعريف الاصطلاحي الذي يمكن ان يطلق على التفسير باطمئنان هو: انه بيان الغرض الاستعمالي لآيات القرآن الكريم والمحاولة جهد الامكان عن كشف المقاصد الحقيقية لله تعالى من هذه الآيات.

# الفصل الأول

## الحمل على الظاهر في تفسير القرآن

### المبحث الأول:

مفهوم الحمل على الظاهر عند الكوفيين  
(الكسائي / الفراء / ثعلب) والموقف منه.

### المبحث الثاني:

مواضع الحمل على الظاهر في تفسير القرآن.

### المبحث الثالث:

أثر الحمل على الظاهر في تفسير القرآن.





## المبحث الاول

### مفهوم الحمل على الظاهر وموقف الكوفيين منه

تستعمل اللغة العربية أساليب متعددة في التعبير عن الشيء المطلوب. ومن هذه الأساليب اسلوب الحمل على اللفظ. وهو يمثل الأصل في الكلام، لأن الأصل مطابقة المعنى للفظ<sup>(١)</sup>، وهو الأولى لأنه الأكثر في كلام العرب<sup>(٢)</sup>، وعليه فهو الأقوى من الحمل على المعنى وهو الأقوى من الحمل على الموضع أو المحل. من هنا فإن الحمل على اللفظ يعني الحمل على الظاهر وعدم اللجوء الى التأويل، ومتى أمكن حمل الالفاظ على ظاهرها فلا يجوز العدول بها عن ذلك، لأن الحمل على الظاهر أولى من التأويل وأقوى<sup>(٣)</sup>. ولهذا كانت القاعدة عند النحويين: أن الحمل على اللفظ أفصح وأكثر<sup>(٤)</sup> ونجد المبرد<sup>(٥)</sup> يعقد بابا تحت عنوان (ما يحمل على المعنى وحمله على اللفظ أجود).

وقبل أن نعرف معنى الحمل على الظاهر عبر ما قاله اللغويون والمفسرون بهذا الشأن، ينبغي إدراك أن هذا العنوان له حضور في أكثر من جهة، لأن النصوص تحمل على ظاهرها من جهتين:

الأولى: تتمثل في عمد (قصد) كثير من المفسرين إلى حمل النصوص بألفاظها الظاهرة وهذه هي جهة التفسير (جهة المعنى)، ونريد بذلك الدلالة المعجمية.

---

(١) ينظر: الاشباه والنظائر في النحو: ١/ ٦٤.

(٢) ينظر: شرح التسهيل للمراذي: ٢٣٠.

(٣) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ١/ ٢٤٣.

(٤) ينظر: فقه اللغة المقارن، د/ السامرائي: ٨٢.

(٥) ينظر: المقتضب: ٢٨/٣.

الثانية: تتمثل في ذهاب المعربين إلى توجيه إعرابهم معتمدين على ظاهر النصّوص، وهذه هي جهة الإعراب، ونريد بذلك دلالة المعاني. والذي يلحظ على هاتين الجهتين (الاعرابية والتفسيرية) هو الترابط الكبير بينهما، وينجلي هذا الترابط عبر قيام الإعراب على المعاني، ومن بناء الحكم الإعرابي على فهم النص.

ومفهوم الظاهر لغة: الواضح والبيّن، والغالب، وهو خلاف الباطن والتأويل والغامض، نقول: ظهر: يظهر: ظهوراً، فهو ظاهر<sup>(١)</sup>، ويقال: فلان ظاهر على فلان، أي: غالب عليه، وظهر الشيء: بَيَّنَّ، أو أظهر الشيء: بيَّنه. والباطن والتأويل يتداخلان، وهنا يطلق التأويل ويراد به المعنيان معاً في مقابل الظاهر الذي يتسع معناه حيثُذ. لأن استعمال المصطلح تعددت تبعاً للعلوم المستعمل فيها من جهة، وتبعاً للطوائف المستعملة له من جهة أخرى، إذ ان معناه عند الصوفية يختلف عن معناه عند الظاهرية، ومعناه عند المتكلمين يختلف عن معناه عند الفقهاء والنحويين<sup>(٢)</sup>.

والذي يخص البحث هو معنى الظاهر عند النحويين. وينبغي التذكير بوجوب احترام اللغة والنص عند أهل الظاهر، لأن النص حجة، واللغة هي الإطار العام للنص، ويجب الالتزام بها.

ولانغفل أن مصطلح الظاهر قد استخدم بمعان مختلفة<sup>(٣)</sup>، فقد استخدم مقابلاً للمقدر في وصف الإعراب، وقد استخدم مقابلاً للمضمر، وقد استخدم وصفاً للضمير في مقابل المستتر، وان كل هذه المعاني وان كانت تتصل بالمعنى الذي نحن بصده بصلة، الا انها ليست المعاني المقصودة، لأنها اوصاف للألفاظ

(١) ينظر: العين: ٥٢٠/٤، و: مختار الصحاح: ١٩٧.

(٢) ينظر: الظاهر اللغوي في الثقافة العربية: ١٩ وما بعده.

(٣) ينظر: لسان العرب: ٣٦٤/١٥.

والتركيب وليست وصفا للمعنى، والمراد بالظاهر النحوي هنا: عدم جواز التصرف في النص بالزيادة او الحذف او غير ذلك من تغيير معنى اللفظ عن المعنى الذي وضع له في أصل اللغة الا بقرينة، أي ان هناك قواعد لا يمكن تجاوزها، يحمل بها النص على ظاهره، وتتمثل هذه القواعد بما يأتي:

١- عدم زيادة لفظ على النص، ٢- عدم اهمال لفظ ورد في النص، ٣- عدم تغيير موضع لفظ في النص، ٤- عدم تغيير معنى لفظ ورد في النص عن المعنى الذي وضع له في أصل اللغة.

والتمعن بهذه القواعد يفضي الى أن ثلاثاً منها تتعلق بالتصرف في النص، والأخيرة تتعلق بالتصرف في اللغة، وصرف الفاظها عن الأصل الذي وضعت له. وهذه القواعد هي مايؤثر في الظاهر النحوي، وهي نفسها قواعد التأويل أو صوره. أي ان الظاهر النحوي يقصد به:

مايتعلق بالتركيب والاسناد، ويشمل كل صفة وموصوف، ومضاف ومضاف اليه، ومبتدأ وخبر، وفعل وفاعل، وغير ذلك من التركيبات النحوية. وهذا يعني أن كل تأويل انما هو مخالفة واحدة من القواعد التي مر ذكرها، فاذا كانت المخالفة في باب من ابواب النحو كان ذلك التأويل نحوياً، لأن التأويل ما هو الا تصرف في النص بوجه من الوجوه<sup>(١)</sup>. أي ان الحمل على الظاهر: الزام بالأخذ بالكلام على ما هو عليه من غير تصرف أو تغيير، مما يعني أن يكون الاصل هو الكلام المنجز المادي، وان التأويل يقوم على دعوى وجود أصل آخر غير الصورة الظاهرة.

وبتعبير آخر فإن الظاهر والتأويل انما هما تطبيق لازدواجية الاصل وخلاف الاصل التي يقوم عليها النحو العربي، لأنك لا تجد باباً من ابواب النحو أو الصرف الا ويقال إن الاصل فيه كذا وكذا، وأن هذا جاء على أصله أو جاء

(١) ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم: ٨٢.

مخالفا لأصله، وفي هذا يقول ابن جني<sup>(١)</sup> في باب الحمل على الظاهر: ((فاذا شاهدت ظاهرا يكون مثله أصلا أمضيت الحكم على ما شاهدته من حاله، وإن أمكن أن تكون الحال في باطنه بخلافه)). فالظاهر عندهم هو مقابل الأصل الذي قد يكون مقابلا للظاهر إذا جاء الكلام على خلاف الأصل، والحكم على وفق الظاهر أقوى عندهم

من التأويل، وحمل الكلام عليه أولى مهما أمكن، وهذا دليل قوة الظاهر عندهم<sup>(٢)</sup>.

فمن جهة الإعراب، نجد ابن جني(٣٩٢هـ) بشأن معنى حمل النص على ظاهره، يقول: ((الكلام ما اتفق لفظه ومعناه، أي أن الكلام ملاق ظاهره باطنه، أي لا يكون لفظه على شيء، ومعناه على شيء))<sup>(٣)</sup>. وفي ذلك يقول السيوطي(٩١١هـ): ((أخذ النص بظاهر اللفظ وتجنب اللجوء إلى التأويل، لأن الأصل مطابقة المعنى للفظ))<sup>(٤)</sup> هذا ما قاله بعض أهل اللغة في معنى الحمل على الظاهر، وهو الكثير الجاري في لغة العرب.

أما في التفسير فالتاويل (٣١٠هـ) يذكر في هذا الشأن<sup>(٥)</sup>:...وأجود التأويلين في ذلك، هو مادل على ظاهر الآية، والتوجه بشكل جاد نحو تأويل القرآن الى المشهور من كلام العرب أجود وأولى من غيره.

والحمل على اللفظ هو الاقوى يقول الرضي<sup>(٦)</sup>: ((وإنما كان كذلك لأن اللفظ اقرب الى تلك العبارة المحمولة عليها من المعنى، اذ هو وصلته الى المعنى)) وهذا

(١) ينظر: الخصائص: ٢٥٢/١.

(٢) ينظر: م. ن.

(٣) المحتسب: ٢٤٨ / ١.

(٤) الأشباه والنظائر: ١٥٢ / ١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٧٠/٥.

(٦) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٥٥/٢.

يعني ان تفسير الكلام بظاهره يوصل الى المعنى الدقيق الموافق للفظ، وان ترك ظاهر النص والسعي وراء التأويل يفتح باب الاجتهاد في الفهم والتأويل، ومن ثم يضعنا امام احتمالات متباينة ومتعدده في معنى النص.

وغالباً ما يعتمد الشيخ الطوسي (٤٦٠هـ) ظاهر القرآن بمفرداته وتراكيبه حجة في التفسير، وهو بهذا يخرج القرآن من دائرة التأويل المبني في بعض صورته على التعسف والنزوع باللفظ الى غير مدلول الظاهر الى دائرة التفسير المبني على اعتبارات اللغة ودلالات الالفاظ والعبارات الجارية على السنة المخاطبين بالنص القرآني، فهو يعبر عن تمسكه بالظاهر بعبارات كثيرة في تفسيره، منها<sup>(١)</sup> قوله: ((لا ينبغي أن يترك الظاهر من غير حجة ولا دلالة))، وقوله: ((إن ما قالوه ترك للظاهر))، وقوله: ((هذا ضعيف لأنه خلاف الظاهر قليل الاستعمال)). وهو فضلاً عن هذا يأخذ بالأظهر من مفهوم اللفظة او العبارة عند تفسيرها، وعندما تحتمل أكثر من دلالة (لغوية وشرعية)، فيأخذ بالتبادر منهما، الذي يفهم عن قرب ويترك الآخر<sup>(٢)</sup>. وهذا ما ذهب اليه الكوفيون، وتابعهم فيه الطبري. وعلى الرغم من توجه الشيخ الطوسي هذا، إلا أننا نجد الدكتور كاصداً الزبيدي - رحمه الله -<sup>(٣)</sup> يرى بغدادية الشيخ الطوسي في المذهب النحوي.

ويقول ابو البركات الانباري (٥٧٧هـ): ((وجري الكلام على معنى واحد أولى من التنقل من معنى الى معنى))<sup>(٤)</sup>. بل هناك من ذهب الى ان الخروج على ظاهر النص واللجوء الى التأويل والتمحل يعد من العيوب التي يؤاخذ العرب عليها، اذ نجد ابن هشام يقول: .. والجهة الرابعة: ان يخرج (أي العرب) على الامور البعيدة، والأوجه الضعيفة، ويترك الوجه القريب والاقوى، فان كان لم

(١) التبيان في تفسير القرآن: ٣ / ١١٠، و: ٢٥٣ / ١، و: ٣٦٨ / ١.

(٢) التبيان في تفسير القرآن: ٥ / ٢٢٩، و: اصول النحو العربي: ٥٨ وما بعدها.

(٣) ينظر: منهج الشيخ أبي جعفر الطوسي في تفسير القرآن الكريم: ٢٤١.

(٤) الانصاف في مسائل الخلاف: ٥١١ / ٢.

يظهر له الا ذلك فله عذر، وان ذكر الجميع، فان قصد بيان المحتمل أو تدريب الطالب فحسن، الا في الفاظ التنزيل فلا يجوز ان يخرج إلا على ما يغلب على الظن ارادته، فان لم يغلب شيء فليذكر الاوجه المختلفة من غير تعسف، وان اراد مجرد الإعراب على الناس وتكثير الأوجه فصعب شديد....<sup>(١)</sup>.

ومن هنا يتضح أن الدعوى الى حمل النصوص على ظاهرها من أجل تحاشي كل التعقيدات التي لامسوغ لها في التأويل، لم تقتصر على الكوفيين، بل تركت أثرها بوضوح على المفسرين في القرنين الرابع والخامس للهجرة عبر القراءة الدقيقة لتفاسيرهم.

وينبغي أن نبين هنا أن الأخذ بظاهر النص لايعني الوقوف على الجانب السهل فيه، من دون أي محاولة في الاجتهاد، وانما يعني النظر للنص والاجتهاد فيه ماوسع الاجتهاد، على أن لايتجاوز ذلك الفاظ النص الى ماوراءها. وقد ذهب الدكتور محمد عيد الى تلخيص الموقف الظاهري من النصوص في جانبين: أحدهما: ارتباطه باللفظ والمنطوق.والآخر: اجتهاده في الفهم لايجرجه عن منطوق الألفاظ. لكن هناك نصوصاً وآيات لايصح حملها على ظاهرها، لأن

المعنى ليس عليه، اذ لو حمل على الظاهر لفسد المعنى، وفي مثل هذه النصوص لا مناص من اللجوء الى التأويل والانصراف الى معان دقيقة خفية ليصح المعنى. وهذا يعني أن الجئنا الى التأويل في حال تعذر تفسير النص على ظاهره يمثل الوجه الصحيح، بل هو الأصح. فقوله: تعالى {هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ} الحديد؛ فيه جمع بين (استوى على العرش) و(وهو معكم) المحمول على حذف مضاف (وعلمه معكم)، و جمع من هذا النوع لايمكن معه الأخذ بظاهر النص

(١) ينظر: مغني اللبيب عن كتب الاعاريب: ٧١/١.

لوجود التناقض، وعندها لابد من التأويل<sup>(١)</sup>، بل يُعد التأويل هنا لازماً، وهو الحل الأمثل، والأصح، لأنه يبعدنا عن التناقض. فالتأويل إنما يسوغ إذا كانت الجادة على شيء ثم جاء شيء يخالف الجادة فيتأول<sup>(٢)</sup>.

ولا ننسى أن علاقة التفسير بالإعراب تعززت بشكل جلي وواضح حين تفشى اللحن وشاع، وامتدت هذه الملازمة حتى أصبح الإعراب من أدوات المفسر المهمة التي لا يمكن أن يستغني عنها، بل لا يستطيع التفسير بدونه. وبهذا أصبحا صنوين كل منهما يكمل الآخر، إذ إن الإعراب يوضح التفسير، ومناهج التفسير تتخير الوجه المناسب أو المطلوب بين أوجه الإعراب، إلى الحد الذي جعل بعض العلماء أن يعد الإعراب علماً من فروع التفسير لا النحو<sup>(٣)</sup>. وهناك من جعل النحو شرطاً ثانياً للمفسر بعد تمكنه من اللغة، لأن المعنى يتغير ويختلف باختلاف الإعراب<sup>(٤)</sup>.

والحقيقة التي ينبغي إدراكها تتمثل في اشتراط النحو لدى المفسر كشرط لاجتدال فيه، لأن كثيراً من الآيات القرآنية تظل غامضة لو لم تعنها وسائل النحو وقواعده على أن تتضح وتبين<sup>(٥)</sup>.

ومما لا شك فيه أن إعراب المفردات (النحو) يساعد على كشف المعنى، لارتباطهما ارتباطاً وثيقاً، لذا قيل: إن النظم مجاله النحو البلاغي أو البلاغة النحوية، ومسائل النحو على هذا النمط هي التي يبحثها علم المعاني<sup>(٦)</sup>. ولقد أوضح الشيخ عبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) في نظرية النظم أهمية النحو في

---

(١) ينظر: التأويل النحوي: ٢٤/١.

(٢) ينظر: الاقتراح: ٧٥.

(٣) ينظر: كشف الظنون: ١٢١/١.

(٤) ينظر: الاتقان: ١٨٥/٤.

(٥) ينظر: أثر القرآن والقراءات في النحو: ٢٧٧.

(٦) ينظر: بحوث ودراسات في اللغة وتحقيق النصوص: ٤٠٣.



استجلاء المعاني وكشفها بقوله: الألفاظ مغلقة على معانيها، والأغراض كافية فيها، فالإعراب هو الذي يفتحها، وهو المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجحانه حتى يُعرض عليه، والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه<sup>(١)</sup>. ومن عمق الصلة بين النحو والتفسير التي تبينت من النصوص متقدمة الذكر، تتضح أهمية النحو للتفسير، وعليه فإن النحاة في مسألة الحمل على الظاهر على قسمين<sup>(٢)</sup>:

الاول: لا يرى ضرورة في التأويل البعيد والتكلف واثقال النصوص فوق ما تحتمل، أي (ان نظر هذا الفريق موجه الى ظاهر النص فقط) وهؤلاء هم الكوفيون.

الثاني: متمسك بالاصل النحوي، ولا ينظر الى ظاهر النص مطلقاً، بل يلجأ الى التأويل النحوي، ويؤول الكلام ويصرفه عن ظاهره لكي يكون موافقاً لقواعد النحو واحكامه. كل ذلك من اجل ألا تتداعى اصولهم النحوية امام الشاهد القرآني الفصيح وغيره من كلام العرب (نظمه ونثره).

وهنا نجد ان النص القرآني قد اصبح مجالاً رحباً للتقديرات والتأويلات والتخمينات التي قد تفوت علينا فرصة الوقوف على حقيقة المعنى المقصود، تبعاً للتفسيرات المتعددة الناتجة من مفسر لآخر حسبما عليه رأيه واجتهاده<sup>(٣)</sup>، وهؤلاء هم البصريون.

ومما تقدم نستطيع القول: إن النحو الكوفي كان قسيماً للنحو البصري، ولا بد من دراسته وبيان أثره في تفسير القرآن، وكانت فكرة دراسة النحو الكوفي وبيان أثره في تفاسير القرنين الرابع والخامس للهجرة. وعلى الرغم من أن ولادة النحو

(١) ينظر: دلائل الإعجاز: ٢٨.

(٢) ينظر: التأويل النحوي: ٣٦/١.

(٣) ينظر: اصول النحو العربي: ٥٨.

الكوفي كانت في كنف النحو البصري، وانه نما وترعرع على الأرضية الخصبة التي تكونت من إبداع فكري وعطاء ثر في مجال اللغة والنحو (المتثلة بما قدمه البصريون)، إلا أنه كان واقعا لا يمكن إغفاله، فضلاً عن منزلة الكوفيين في علوم القرآن ودراساته التي هي الأخرى جعلت منه قسيماً للنحو البصري، لذلك يجب إبراز النحو الكوفي، وعلى ذلك كانت الدراسة موضوع البحث.

إذن فان الكوفيين يرفضون القول بالتأويل في نصوص القرآن، وعندهم أن آيات القرآن ينبغي فهمها على الظاهر بمعرفة معاني ألفاظها دون صرفها الى معان عقلية خارجة عن منطوق الألفاظ<sup>(١)</sup>. وهناك من يرى أن منهج الكوفيين الذاهب إلى (الحمل على الظاهر) والابتعاد عن التأويل، وعدم لجوئهم إليه إلا اضطراراً، قد أعان العقل العربي على تذوق العريية بعيداً عن الافتراضات العقلية والمنطقية، وفي الوقت نفسه هو منهج يهدف إلى التيسير، لأنه منهج قائم على استقراء أوسع واستقصاء أشمل من استقراء البصريين.

فالدكتور المخزومي<sup>(٢)</sup> يرى: عدم وجود التأويل عند الكوفيين إلا اضطراراً، ويعتقد ان قول الكوفيين أحياناً بالعامل الفلسفي يكون بسبب مجالس المناظرة مع البصريين، اذ يشير الى عدم رؤيته أثراً للفلسفة الكلامية في نحو الكسائي والفراء وثعلب وابن الأنباري، وعدم احساسه بانهم كانوا يعتدون بالتعليل المنطقي اعتداد البصريين. ومن هذا يظهر خلو النحو الكوفي من أي أثر للمنطق، وأن قولهم به لم يكن من منهجهم او طبيعتهم، وإنما هو أمراقضته مجالس المناظرات التي يراد منها التقرب من الخلفاء.

(١) ينظر: م ن: ٦٠ - ٦١.

(٢) ينظر: مدرسة الكوفة: ٢٧٣-٢٧٤.

والدكتورة خديجة الحديثي تذهب ايضاً الى ان: عدم القول بالتأويل البعيد والتعليل هو علامة مميزة في النحو الكوفي<sup>(١)</sup>، أي ذهاب الكوفيين الى الحمل على الظاهر.

والدكتور أحمد مكي الانصاري<sup>(٢)</sup> يرى: ان منهج الكوفيين كان اقرب الى المنهج اللغوي السليم، لاعتمادهم على كل ماسمعه من العرب، ولانهم لمحو طبيعة اللغة فابتعدوا عن فلسفتها. وغيرهم من الذين ذهبوا الى هذا الاتجاه<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن الصواب فيما ذهب اليه أصحاب هذا الرأي، بدليل وجود المسائل الكثيرة التي حملها الكوفيون على ظاهر نصوصها بعيداً عن التكلف والتأويل، الا ان هذا لايعني ان الكوفيين جانبوا التأويل مطلقاً، أو أنهم حملوا النصوص على ظاهرها في كل حال، وانما ثمة مواضع جنحوا فيها الى التأويل والتقدير، منها: جعلهم فعل الأمر معرباً مضارعاً مجزوماً بلام الامر المحذوفة - وحذفت تاء المضارعة منعاً للالتباس بالرفوع، والمجيء بهمزة الوصل لبقاء الاول ساكناً -<sup>(٤)</sup>، ومنها ايضاً جعلهم خبر(ما) الحجازية منصوباً بنزع الخافض. والذي يلحظ على علماء الكوفة في هذا الجانب هو التباين في قوة الموقف من الحمل على الظاهر، فالكسائي غير الفراء في تأثر كل منهما بعلم الكلام. فالكسائي (١٨٩ هـ) قليل التأثير به، لذلك فان نحوه يخلو الى حد كبير من التعليل والتاويل البعيد، والكسائي لم يكن من النحاة الذين يجدون أنفسهم بالتاويل والتعليل المصطنع، لكنه قد يجنح الى التعليل في مواضع قليلة، وحتى في هذه

---

(١) ينظر: المدارس النحوية، للدكتورة الحديثي: ١٧١.

(٢) ينظر: ابوزكريا الفراء: ٤٠٨.

(٣) ينظر: تاريخ النحو واصوله: ٤٦١، و: التأويل النحوي: ٥٧.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/٤٦٩، ٤٧٦.

المواضع هو أقرب الى روح اللغة من الفلسفة والتكهن، في هذا الشأن يقول الدكتور المخزومي وفي أكثر من موضع<sup>(١)</sup>:

إن نحو الكسائي لم يتأثر بالفلسفة الكلامية مباشرة ولم ينقل عنه انه اتصل بأراء المتكلمين، او وقف على شيء من الثقافة الأجنبية كما هو شأن نخبة البصرة الذين قيل: إنهم مهدوا السبيل للحكمة الأجنبية أن تغزو مباحثهم النحوية. لذلك يكاد نحو الكسائي يكون خلواً من أي أثر فلسفي مباشر، اللهم الا ما جاء عن طريق دراسته النحو البصري الذي كان متأثراً بمذاهب أصحاب الكلام، وقد تابعت الدكتور خديجة الحديثي<sup>(٢)</sup> ما ذهب اليه الدكتور المخزومي.

واذا ما نظرنا الى القياس عند الكسائي خاصة، والكوفيين عامة، فانه يختلف عن القياس عند البصريين، إذ إن قياس الكوفيين أساسه التوسع على كل ما جاء عن العرب ووضع قواعد جديدة له، وان كان مخالفاً لقواعدهم التي وضعوها بأنفسهم من قبل، لذا فهم يقيسون على الآحاد من الشواهد، ويؤكد هذا مقاله ابن درستويه<sup>(٣)</sup>: ((كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه)). من هذا يتضح ان القياس الكوفي هو قياس اقرب الى روح اللغة، اذ تنقصه اهم خصائص القياس البصري المتمثلة بـ(اقتضاء العلة للحكم)<sup>(٤)</sup>. ومن الشواهد على عدم التأثر بالفلسفة والمنطق في نحو الكسائي، ما ذهب اليه الكسائي في أن العامل في رفع الفعل المضارع هو حروف المضارعة في أوله، وبهذا يكون عامله لفظياً<sup>(٥)</sup>، وهذا القول مردود عند البصريين، إذ إن جزء الشيء لا يعمل في الشيء، فلو قلنا إن حروف المضارعة هي العاملة، لأدى ذلك

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ١١٣-١١٤، و ٣٧٠-٣٧١.

(٢) ينظر: المدارس النحوية، للدكتور الحديثي: ١٨٧.

(٣) بغية الوعاة: ٢/١٦٤.

(٤) ينظر: الانصاف: المقدمة: ٧، و: مدرسة الكوفة: ١١٦.

(٥) ينظر: همع الهوامع: ٢/٢٧٣-٢٧٤.

الى أن يعمل الشيء في نفسه وذلك محال<sup>(١)</sup>. ومن شواهد الكسائي التي تمثل فيها ذهابه الى ان الناصب لـ(زيداً) في القول: زيداً ضربته، هو الفعل الظاهر، فعدى بذلك الفعل الى اثنين مع انه لا يتعدى بنفسه عند البصريين الا الى مفعول واحد<sup>(٢)</sup>، وغير ذلك من الشواهد الكثيرة التي تؤكد خلو نحو الكسائي من آثار الفلسفة، وهي مبثوثة في الكثير من المظان النحوية. والكسائي إمام الكوفيين في النحو واللغة، وهو أحد القراء السبعة المشهورين، كان يوجه النحو على حسب ما تقتضيه القراءة<sup>(٣)</sup>، أي انه وضع القاعدة النحوية تبعاً للقراءة المروية<sup>(٤)</sup>، اما الفراء (٢٠٧ هـ) فان ظهرت نزعة فلسفية في بعض المواضع لديه، فهي لا تعدو كونها فلسفة مبنية على اساس الواقع اللغوي في كلام العرب، بل ولا ترقى الى تلك الفلسفة العقلية التي تقوم على اساس الافتراض والتكهن كما هي عند البصريين. يقول الدكتور المخزومي:

لأأكد أرى أثراً للفلسفة الكلامية في نحو الكسائي والفراء وثعلب وتلاميذهم، ولا أحس بانهم كانوا يعتدون بالتعليل المنطقي اعتداد البصريين<sup>(٥)</sup>. ومن هذا القول يتولد احساس بنفي أي اثر للفلسفة الكلامية في نحو الكوفيين بما فيهم الفراء. لكن أجد قولاً آخر للدكتور المخزومي يختلف عن سابقه، اذ يقول فيه: ولا يعني هذا أن الفلسفة الكلامية لم تترك أثراً في تفكيره - يعني الفراء - فالراصد أقواله... يحس أثر التفكير الفلسفي، اذ لا يزال يقلب المسألة على

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ٥٥٤/٢.

(٢) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ١ / ١٦٣.

(٣) ينظر: ظاهرة الشذوذ في النحو العربي: ٢٤٠.

(٤) ينظر: نحو القراء الكوفيين: ٦٧-٦٨، ١٠٧ (وما بعدها).

(٥) ينظر: مدرسة الكوفة: ٢٧٣.

وجوهها المختلفة، مفترضاً في المسألة فروضاً متعددة.... ليصل الى الغرض الذي قصد اليه<sup>(١)</sup>، وذكر أيضاً: ولكنه بالرغم من هذا التفصي وهذا الذي يكاد يكون عقلياً لم يخرج عن نطاق الاستعمال، ولم يفترض وجوها ليس لها نظير في اللغات أو القراءات، فقد استند الى ما سمعه عن الكسائي، والى ما انشده الكسائي، واستند الى ما جاء في القرآن الكريم ايضاً<sup>(٢)</sup>. ويظهر من اقوال الدكتور المخزومي أن هناك تبايناً يسيراً بينها، وهذا التباين دفع الدكتور أحمد مكي الانصاري: أن يحكم على موقف الدكتور المخزومي بالمتذبذب، اذ وجد في قول المخزومي الأول ذهابه الى خلو نحو الفراء من آثار الفلسفة الكلامية، ويعود ليصححه بما ذهب اليه في قوله الآخرين، وقصد الدكتور الانصاري ان الدكتور المخزومي عاد ليتفق في ان نحو الفراء يغلب عليه الطابع الفلسفي<sup>(٣)</sup>.

يتضح من أقوال الدكتور المخزومي، والآخرين منها خاصة وان تضمننا معنى لوجود شذرات من التفكير الفلسفي في نحو الفراء، فان هذه الشذرات من التفكير مستندة الى الواقع اللغوي في كلام العرب، لا الى التصور العقلي المبني على التكهن والافتراض غير الواقعي.

وأن ما ذهب اليه الدكتور الانصاري في هذا الاتجاه يعزى الى مدى فهمه لنصوص الدكتور المخزومي، اذ انني لا أنكر وجود فلسفة كلامية في نحو الفراء، بل العكس هو الاقرب الى الصواب، لكن الذي أراه: أن هذه الفلسفة لاترقى الى الفلسفة العقلية المنطقية التي تخرج في كثير من الاحيان عن الواقع اللغوي، ثم إنني لاحظت أن المواضع التي فيها أثار فلسفي في نحو الفراء،

(١) ينظر: م. ن: ١٣٧ - ١٣٨.

(٢) ينظر: م. ن: ١٣٩.

(٣) ينظر: ابو زكريا الفراء: ٣٣٨ - ٣٣٩.

ليست هي الطاغية على نحوه، وإنما كانت تقل كثيراً عن المواضع التي حمل النصوص فيها على الظاهر.

أما ثعلب (٢٩٢ هـ) فهو لم يختلف عن الكسائي والقراء في موقفه من الفلسفة والتأويل وتعليل المسائل النحوية، إذ إنه لم يتعمق بالتعليل المنطقي والبحث عن العلل، ذلك لأن منهجه قائم على الرواية والابتعاد عن الفلسفة في النحو، ولقد قيل عنه: إنه إذا سئل عن الحجة والحقيقة لم يفرق في النظر<sup>(١)</sup>. ويقول إبراهيم ابن إسحاق الحربي<sup>(٢)</sup> في هذا الشأن: ((بلغني أن أبا العباس أحمد بن يحيى النحوي قد كره الكلام في الاسم والمسمى، وقد كرهت لكم ماكره أحمد بن يحيى ورضيت لنفسي ولكم مارضي)).

وإن ثعلباً في نظر الدكتور المخزومي<sup>(٣)</sup>، يمثل طرازاً كوفياً أصيلاً باعتماده على الرواية، وبعده عن أساليب الجدل النظري والتأويل المتكلف والمأمة بلغات العرب ولهجاتهم واعتداده بها، فكان يصدر عن مذهب لغوي لا مكان للقياس فيه ولا صلة له بالاعتبارات العقلية والأساليب الكلامية، فهو لا يرى في النحو ميداناً للصراع العقلي، ولا موضوعاً من موضوعات الفلسفة والكلام.

وهناك من الباحثين من ذهب إلى ذلك، إذ قال: إن موقف ثعلب من العلل هو موقفه من القياس، ولما كان يميل إلى القياس اللغوي، فقد ابتعد عن العلل المنطقية والفلسفية، والاعراق في التقديرات والتأويلات، وهذا هو مذهب من سبقه من الكوفيين<sup>(٤)</sup>.

وتبدو صحة ما ذهب إليه هؤلاء الباحثون مما ذهبوا إليه في كثير من المواضع التي يظهر فيها ثعلب هاجراً للفلسفة والتأويل، فمثلاً من تلك المواضع قوله: إذا

(١) ينظر: طبقات النحويين واللغويين: ١٤١، و: انباه الرواة: ١ / ١٤٤.

(٢) انباه الرواة: ١ / ١٤٢.

(٣) ينظر: مدرسة الكوفة: ١٢١، و: الدرس النحوي في بغداد: ٤٩.

(٤) ينظر: أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو: ٢١٢.

استثنت بد(إلا) من كلام لاجحد في أوله فانصب ما بعد(إلا)، واذا استثنت بها من كلام أوله جحد فارفع مابعدھا، وان علل هذا النوع من التعليل أشبه ماتكون بالعلل التعليمية الرامية أساساً الى —علم كلام العرب وضبطه ليس الا<sup>(١)</sup>. وهذا هو المعمول به، اذ يمثل أكثر كلام العرب، فمن ذلك قوله تعالى {فَشَرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ} البقرة ٢٤٩، فنصب مابعد(إلا) لعدم وجود الجحد في أوله<sup>(٢)</sup>.

ومن ذلك ما ذهب اليه في علة خفة الاسم وثقل الفعل، إذ ذكر: أن الاسماء أخف من الأفعال لأن الأسماء جوامد لا تتصرف والأفعال تتصرف فهي أثقل<sup>(٣)</sup>. وهذا لا يعني أن ثعلبا مبتعد عن التعليل بشكل مطلق، بل إنه ذهب الى التعليل، لكن أي نوع من —التعليل كان ينتهج، أنه التعليل الذي يعتمد على الواقع اللغوي المتصل اتصالاً مباشراً بالنص. والحقيقة أن هذا النوع من التعليل لا يدخل ثعلب في صف أصحاب الرأي والفلسفة والتأويل البعيد. ولأن الكسائي والفراء وثعلبا يمثلون النحو الكوفي بكل خصائصه وأصوله، (هذا ما قاله العلماء)، إذ عبروا بالقول:

اما الائمة الذين كان لهم أثر في إقامة هذه المدرسة وإثباتها فهم ثلاثة، وهم أساتذتها، ومرجع طلابها، وهم: علي بن حمزة الكسائي، ويحيى بن زياد الفراء، وأحمد بن يحيى ثعلب، هؤلاء الثلاثة هم الذين بدأت بهم المدرسة وختمت، وعلى اقوالهم تأسست المدرسة ونمت، واكثر مايروى في كتب النحو من آراء وأقوال انما هو لهم وعنهم<sup>(٤)</sup>، فاني اكتفي بمواقف هؤلاء الاعلام الثلاثة من الحمل على الظاهر.

(١) ينظر: تهذيب اللغة: ١٥/٤٢٣-٤٢٤.

(٢) ينظر: الإيضاح في علل النحو: ١٠١.

(٣) ينظر: اصول التفكير النحوي: ١١٢.

(٤) ينظر: مدرسة الكوفة: ٨٨، و: هكذا رأيتهم، للدكتور محمد حسين الصغير: ٧٨.



ومن هذه الدراسة لمواقف الأعلام المذكورين، يمكن أن نصل الى حقيقة لا يمكن غض الطرف عنها تتمثل في: أن الكوفيين يستحقون بمجدارة تسمية (اصحاب الحمل على الظاهر) والابتعاد عن الفلسفة والتأويل، وهذا ماسوغ لنا في الابتداء بهذا الموضوع في فصل الرسالة الأولى، على أن هذا لا يجعلهم مبتعدين تماماً عن التأويل، إذ لمسنا ميلهم الى التأويل أحياناً، وأكثرهم ميلاً في هذا الاتجاه القراء، ولكن ينبغي القول أن ما استعملوه من تأويل وإن كان قليلاً، فهو يختلف عما ذهب اليه البصريون من تأويل متكلف وبعيد، وتقديرات وافتراضات عقلية في كثير منها مذهبوا فيه الى القول: بوجوب تقدير فعل مضمّر قبل الاسم الذي دخلت عليه (ان-أو-إذا) الشرطيتان، كما في قوله تعالى {وإن أخذ من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله} التوبة ٦، وقوله تعالى {إذا الشمس كورت} التكوير ١، ونحو قوله تعالى {وإذا الجبال سيرت} التكوير ٣ وكما في قوله تعالى {وإذا الموائد سُئلت} التكوير ٨، وهذه المسألة هي مسألة عامل الرفع في الاسم المرفوع بعد- إن - الشرطية<sup>(١)</sup>، وغيرها من المسائل.

---

(١) الكتاب: ٦٧/١ وما بعدها، و: المفصل للزمخشري: ١٤٩/١، و: شرح الرضي على الكافية: ٢٣٧/٢، وينظر: نظرية النحو القرآني: ٦٠-٦١.

## المبحث الثاني مواضع الحمل على الظاهر

يمثل هذا المبحث المحور الأساس في الفصل الأول، بل هو الغاية المتوخى تحقيقها من دراسة الفصل الأول، لأنه يكشف عن مساحة النحو الكوفي ومدى تأثير المفسرين في القرنين الرابع والخامس للهجرة بهذا النحو، وفي مسألة (الحمل على الظاهر) خاصة، بوصف تلك المسألة واحدة من أهم مرتكزات النحو الكوفي، فهو الطريق الذي يظهر فيه أثر النحو الكوفي في تفسير القرآن في هذين القرنين على أن يبان أثر النحو الكوفي هذا، هو المبحث الثالث من مباحث الفصل الأول.

وسيتم في هذا المبحث التعرض لأكثر من ثلاثين موضعاً من مواضع النحو الكوفي الرامية إلى عدم اللجوء إلى التأويل والتقدير، أي المواضع التي يحملون فيها المعنى على ظاهر النص، وقد تابع المفسرون في هذه القرون تلك المواضع، على أن المواضع التي حملها الكوفيون على الظاهر في القرآن الكريم كثيرة جداً، غير أن تلك المواضع مبسوطه في مؤلفات النحو.

والمواضع التي في هذا المبحث يتفق عليها المفسرون في هذين القرنين، إذ إن التوصل إلى هذه الحقيقة قد تم من المتابعة الدقيقة لتفاسير هؤلاء المفسرين وتحديد المواضع النحوية التي تابع فيها هؤلاء المفسرون الكوفيين. وبعد عرض هذه المواضع سيكون المبحث الثالث من هذا الفصل بياناً لـ (أثر النحو الكوفي في تلك التفاسير).

## ١. استعمال الإشارة بمعنى الموصول<sup>(١)</sup>:

يكاد يتفق المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة، ومن متابعة دقيقة لتفاسيرهم على جواز استعمال اسم الإشارة بمعنى الاسم الموصول (وهذا مذهب كوفي).

فإذا مذهبنا الى الطبري (٣١٠ هـ) في تفسيره (جامع البيان) نجد<sup>(٢)</sup> تابع الكوفيين في هذه المسألة من قوله عند تفسيره لقوله تعالى {وَمَا تِلْكَ يَمِينُكَ يَا مُوسَى} طه ١٧: فالباء في قوله - يمينك - من صلة تلك، والعرب تصل (تلك، وهذه) كما تصل (الذي)، ومنه قول يزيد بن مفرغ الحميري:

عَدَسْ! مَا لِعِبَادِ عَلَيْكَ إِمَارَةً أَمَنْتَ وَهَذَا تَحْمِلِينَ طَلِيقًا!<sup>(٣)</sup>

وأشار الطبري: الى أن الشاعر قد قال: والذي تحمِلين طليق<sup>(٤)</sup>، ف(تحمِلين) من صلة (هذا)<sup>(٥)</sup>. ف(تلك) في الآية القرآنية كانت بمعنى (التي)، والتقدير: ما التي يمينك يا موسى.

وقد ذهب الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) في تفسيره (التيان في تفسير القرآن) الى ذلك في أكثر من موضع من تفسيره، في عرضه قوله تعالى {وَمَا تِلْكَ يَمِينُكَ يَا

---

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١١٧/١، ١٣٨-١٣٩، و: ١٧٧/٢ وشرح المفصل: ٤٢/٢ و: الانصاف: ١٨٣/٢، ٧١٧.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٦ / ١٥٣.

(٣) كان هذا الشاعر هجا والي سجستان عباد بن زياد فسجنه، وأمر معاوية باطلاق سراحه فأطلق، وقدمت اليه بغلة ليركبها فقال فيها هذا البيت، وقوله (أمنت) في رواية أخرى (نجوت)، ينظر: اللسان (مادة عدس): ١٣٢/٦، والبيت من شواهد الفراء في معانيه: ١٣٨/١، وشرح الكافية في باب الموصول، والخزانة: ٢١٦/٢، ٥١٤.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٦/١٦.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٩٩/٢، و: معاني القرآن للفراء: ١٧٧/٢.

مُوسَى}، ذكر أن الفراء قال<sup>(١)</sup>: (تلك) تجري مجرى (هذه) وهي بمعنى (الذي)،  
(بيمينك) صلة، وتقديره: (وما الذي بيمينك يا موسى)، وأنشد:  
عَدَسٌ! مَا لِعَبَادِ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ      أَمْنَتْ وَهَذَا تَحْمِلِينَ طَلِيقًا!

وتابع كل من السمرقندي (ت ٣٧٥هـ)<sup>(٢)</sup>، وابن زمين (ت ٣٩٩هـ)<sup>(٣)</sup>،  
والواحدي (ت ٤٦٨هـ)<sup>(٤)</sup> الكوفيين بالقول بجواز استعمال الإشارة بمعنى  
الموصول.

ويبدو أن ذهاب الكوفيين الى هذا الجواز لم يأت من فراغ، بل جاء نتيجة  
لتوسعهم في الرواية وأخذهم من جميع القبائل العربية، اذ انهم عضدوا مذهبهم  
بقول الشاعر الحميري. وفي هذا دليل على ما يؤشر الى وجود بقايا من لغة حمير  
تعايش الى جانب مفردات العربية، وتكتب لها الديمة في سياق وتركيب واحد  
من دون أن تفقد المدلول القديم، ويبدو أن من اسباب بقاء وديمومة لغة حمير هو  
تمسك بعض الناس من الحميريين بالاصول الحميرية، وهذا ما جعلهم يحتفظون  
ببقايا من لغتهم في أثناء الحديث، حتى انتقلت الى أشعارهم ممن كان منهم  
شاعرا.

وذكر الاستاذ هاشم الطعان في معرض حديثه عن تأثير العربية باللغات  
اليمنية القديمة: أن سبب استعمال الشاعر الحميري ابن مفرغ (هذا) بمعنى (الذي)،  
هو احتفاظه ببقايا الحميرية<sup>(٥)</sup>. وما يؤيد هذا القول: ما ورد من تفسير لألفاظ من  
القرآن الكريم، بأنها حميرية، ففي تفسير قوله تعالى {خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ}

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٦٤/٧، و: ٤٨٠/٢.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٩٠/٣.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ٢٠/١.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٥٠٢/١، و: ١٠١/١.

(٥) ينظر: تأثير العربية باللغات اليمنية القديمة: ٤٨ وما بعدها.

الأنبياء ٣٧ ذكر الكوفيون: أن معنى (من عجل): (من طين)، والعجل بلغة حمير الطين<sup>(١)</sup>، وأنشد أبو عبيدة لبعض الحميريين:

والتَّبَعُ فِي الصَّخْرَةِ الصَّمَاءِ مَنِيَّتُهُ وَالنَّخْلُ يَنْبِتُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْعَجَلِ<sup>(٢)</sup>

وما يؤيد وجود بقايا من لغة حمير، نطقهم بـ(أم) عوضاً عن (أل) التعريف<sup>(٣)</sup> كما في قول الكلاع الحميري ((عليك أمرأي وعلينا أمفعال))، وقولهم: طاب أمهواء: أي طاب الهواء، وحديث الرسول الكريم- صلى الله عليه وآله وسلم-: ((ليس من أمبر أمصيام في أمسفر))<sup>(٤)</sup> أي: البر-الصيام- السفر. وباتساع الكوفيين هذا تأصيل للغات العرب من حمير وأقاصي اليمن، على الرغم من قلتها، إلا أنها تقوم لهم عبارة، ويستقيم بها تأويل. ومن ثم، فلا مرد من الأخذ بها، والغاء عامل الزمن، والركون باطمئنان الى تجسيد قانون التداول المسموع عن العرب.

وقد يكون مفيداً بما له بعض الصلة بإيداع اسم آخر عن طريق السماع، عما ورد عن ابن عباس (رض)، هو مجيء (تلك) بمعنى (هذه)<sup>(٥)</sup> مما يسوغ أحلال أحدهما محل الآخر لتماثل المعنى. وأورد الرازي في تفسير قوله تعالى {تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ} الفرقان ١: قال أهل اللغة: كلمة (الذي) موضوعة للإشارة

(١) ينظر: البحر المحيط: ١٥٩/٨، وينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٤٢/٧، و: تفسير القرطبي: ٣٥٢/١١، و: تفسير اللباب: ٢٩٤/١١، و: تفسير البغوي: ٣١٩/٥.

(٢) البيت لشاعر حميري أراد به ايضاح معنى العَجَل: الطين، وورد في كثير من مواضع الاستشهاد لذلك، ومنها التفاسير المذكورة في الهامش (٥).

(٣) ابدال لام التعريف بـ(أم) وهذا ينسب الى طي والازد وقبائل حمير واليمن، إذ هي أداة التعريف في بعض اللهجات السبئية وما زالت مستعملة في كثير من الجهات اليمنية. ينظر: تاريخ اليمن الثقافي: ٣٠/٣.

(٤) جامع الاحاديث: حرف اللام: ٣٠٥/١٨، تسلسل ١٩٤٩١، و: ينظر: الزهر: ١ / ٢٢٣.

(٥) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٤٦٢/٢.

الى الشيء عند محاولة تعريفه بقضية معلومة<sup>(١)</sup> فهذا الموصول الاسمي هو الآخر ينشق عنه معنى الاشارة، فهو مدلول اشاري يوصل بين وظيفتي (الذي) و(الاشارة) في تمائل مضارع. الا أن ايداع الموصول موضع الاشارة، يعود فضل سماعه ونقله في المسائل الى الكوفيين. لكن هناك بعض أسماء الاشارة لم تأت بمعنى الاسماء الموصولة، كما في قوله تعالى {إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ} آل عمران ٤٩، وفي قوله تعالى {إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ} الأنعام ٧، وقوله {مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ} الحديد ١١ وكذلك {قُلْ مَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِمُكُمْ} الأحزاب ١٧، وقوله {فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ} آل عمران، وكذلك {مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ} البقرة ٢٥٥، فأسماء الاشارة التي وردت في الآيات الكريمة لن تكون بمعنى الاسماء الموصولة، اذن قاعدة الكوفيين لا تطرد، وهي ليست قاعدة مطلقة، وينبغي القول: ان السياق هو الضابط في مجيء اسماء الاشارة بمعنى الاسماء الموصولة، ويبدو أن اسم الاشارة الذي يشبه - ال العهدية - هو الذي تنطبق عليه القاعدة الكوفية، ففي قوله تعالى {وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى} كان فيه موسى - عليه السلام - على علم مسبق بما في يده فَصَحَّ ماذهب اليه الكوفيون.

وتابع المحدثون في دراساتهم ماذهب اليه الكوفيون في جواز مجيء اسماء الاشارة موصولة، دون أي اشارة من تلك الدراسات الى ان هذه القاعدة النحوية للكوفيين. فالمستشرق الالماني (براجستراسر) وفي باب (اسماء الاشارة) من كتابه يقول: ونضيف اليها الاسم الموصول، فانه في الاصل من اسماء الاشارة ايضاً، واسم (ذو) بمعنى صاحب، فانه قريب من اسماء الاشارة<sup>(٢)</sup>.

وان الذي ذهب اليه الفراء من قول بأن (هذا) بمعنى (الذي) يحمل اشارة واضحة الى اصالة التفكير النحوي عند الكوفيين منذ ذلك الحين، وفيه دلالة على

(١) ينظر: تفسير الرازي: ٤٢٨/٢٤.

(٢) ينظر: التطور النحوي: ٨٣ (براجستراسر، ترجمة رمضان عبد التواب).

البعد الفكري وعمق التفكير اللغوي للفراء خاصة، والكوفيين عامة. وحتى في مسألة أيهما الاصل: الفعل ام المصدر؟ فان رأي الكوفيين المتمثل باصالة الفعل<sup>(١)</sup> هو الاقرب لآراء المحدثين والعلم الحديث، اذ توصل اكثر من عالم في مجال الدلالة<sup>(٢)</sup> الى ان: فعل الامر في كثير من اللغات يشكل المادة الاصلية من الكلمة، وان فعل الامر هو اصل المشتقات واول اجزاء اللغة ظهوراً، فضلاً عن أن الافعال تمثل اكبر نسبة وتليها الاسماء طبقاً للإحصاءات، ثم الصفات ثم الظروف والأحوال<sup>(٣)</sup>.

وهذه النقول فيها إشارات الى ان الواقع الفكري الذي أقره بعض أهل العربية لا يخرج عما تعرض له بعض الدراسات الحديثة، وما قول الكسائي - شيخ المدرسة الكوفية:- ((قد ذهب من كلام العرب شيء كثير انقرض أهله))<sup>(٤)</sup>، الاتعامل مع اللغة من خلال عامل التطور الزمني، إذ نلاحظ ان الكسائي يتعامل مع الواقع اللغوي بعد ما اضفى عليه التطور اشياء جديدة، وذلك حين ينقل عنه ابو عبيد القاسم ابن سلام هذا الكلام ليدفع مقولة ابي عبيدة البصري (المتكأ: هو النمرق يتكأ عليه) معقياً الكسائي: ((ولعله بعض ماذهب من كلام العرب))<sup>(٥)</sup>.

ومن هنا نلاحظ ان الكسائي رسم للكوفيين رسوماً تمثل مذهباً نحوياً اخذوا يعملون بها كما ورد ذلك عن ابي الفرج الأصفهاني<sup>(٦)</sup> حتى استكملت اصول

١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/ ١١٧، و: الانصاف في مسائل الخلاف: ٤/ ١، مسألة ١.

٢) منهم: ميشيل بريال (شيخ علماء الدلالة)، و: دايمودن الامريكي، صاحب كتاب تاريخ اللغة واصلها.

٣) ينظر: مجلة الفيصل السعودية، ع (١١٦) لسنة ١٩٨٦، مقال (اصل المشتقات): ٥٨.

٤) جامع البيان (تفسير الطبري) ١٦/ ٧١.

٥) جامع البيان (تفسير الطبري) ١٦/ ٧١.

٦) ينظر: الأغاني: ١١/ ١٠٢.

المذهب على يد الفراء وبعده ثعلب، ثم الطبري الذي جاء في تفسيره لإبراز واطهار هذا المذهب.

## ٢. جواز نداء اسم الإشارة<sup>(١)</sup>:

وهذا من القواعد النحوية التي وضعها الكوفيون وعمل بها مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة؛ وذهب الطبري الى ذلك<sup>(٢)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ} البقرة ٨٥، ذكر: ان قوله تعالى يحتمل وجهين، أحدهما: ان يكون أريد به: ثم انتم يا هؤلاء، فترك (يا) استغناءً بدلالة الكلام عليه، كما قال الله تعالى {يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا

وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ إِنَّكِ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ} يوسف ٢٩، وتأويله: يا يوسف أعرض عن هذا، فيكون معنى الكلام حينئذ: ثم انتم يا معشر يهود بني اسرائيل بعد اقراركم بالميثاق الذي اخذته عليكم: لاتسفكوا دماءكم، ولا تخرجوا انفسكم من دياركم.

وقد ذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز<sup>(٣)</sup>، وتابعهم في ذلك الثعلبي (ت ٤٢٧هـ)<sup>(٤)</sup>، والسمرقندي<sup>(٥)</sup>، وابن زمين<sup>(٦)</sup>، والواحدي<sup>(٧)</sup>.

---

(١) مذهب كوفي، ينظر: شرح المفصل: ٤٩٢-٤٩٣، وشرح الرضي على الكافية: ٢٣/٣، و: ١٢٢ اعراب القرآن للنحاس: ١٩٣/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٠٣/٢.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٣١/١، و: ينظر: الكتاب: ١٦٢/١ وما بعدها.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٧٦/١، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٨١/١، و: تحاف فضلاء البشر: ١٤٠.

(٥) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٧٧/١.

(٦) ينظر: تفسير ابن زمين: ٢٠/١.

(٧) ينظر: تفسير الوجيز: ٢٤/١.



ويبدو أن رأي الكوفيين في هذه المسألة هو الأقرب الى طبيعة اللغة وروحها، إذ تجسّد مذهبها اليه في النصوص القرآنية التي تمثّل قمة النصوص العربية.

### ٢: عمل (هذا - هذه - هؤلاء) عمل كان واخواتها<sup>(١)</sup>:

قال الفراء في هذا الشأن: ((العرب اذا جاءت الى اسم مكنى قد وصف به (هذا او هذان او هؤلاء) فرقوا بين (ها) وبين (ذا) فجعلوا المكني بينهما، وذلك في جهة التقريب لا في غيرها))، أي ان مصطلح التقريب: مصطلح كوفي يدل على جعل هذه الالفاظ من (اخوات كان) في العمل إذ يرون أن المرفوع بعد اسم الإشارة يُخبر عنه بالمنصوب، ولو أسقط اسم الإشارة لم يختل المعنى.

ويبدو أن الغاية من هذا هي حمل النص على الظاهر طلباً للتيسير. ولقد ذهب الطبري في تفسيره قوله تعالى {هَآأَنتُمْ أَؤْلَآءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} آل عمران ١١٩، الى القول<sup>(٢)</sup>: قال تعالى: (ها ائتم اؤلاء) ولم يقل (هؤلاء ائتم) ففرق بين (ها) و(اؤلاء) بكناية اسم المخاطبين، لأن العرب كذلك تفعل في (هذا) اذا ارادت به التقريب ومذهب النقصان الذي يحتاج الى تمام الخبر، وذلك مثل أن يقال لبعضهم: أين انت؟ فيجيب المقول ذلك له: ها اناذا، فتفرق بين التنبيه و(ذا) بمكني اسم نفسه، ولا يكادون يقولون: هذا انا، ثم يثنى ويجمع على ذلك وربما اعادوا حرف التنبيه مع (ذا) فقالوا: ها انا هذا. ولا يفعلون ذلك الا فيما كان تقريباً، فاما اذا كان على غير التقريب والنقصان قالوا: (هذا هو) و(هذا انت). وكذلك يفعلون مع الاسماء الظاهرة، فيقولوا: هذا عمرو قائماً، ان كان (هذا) تقريباً. وانما فعلوا ذلك في المكني مع التقريب، تفرقة بين (هذا) اذا كان بمعنى

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٣١/١، و: جمع الهوامع: ١١٣/١ و: المصطلح النحوي: ١٣٣.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٤٩/٧ و: ٨٥/١٢ و: ٦/ ٢٦.

الناقص الذي يحتاج الى تمام، وبينه اذا كان بمعنى الاسم الصحيح. وقوله (تحبونهم): خبر للتقريب (أي هوفي موضع نصب خبراً للتقريب).

ويرى الباحث، أن عدم وضع الطبري شروطاً لخبر التقريب، جعل الباب مفتوحاً للاجتهاد بهذه المسألة، فجاء بعده السيوطي وخالفه في وضعه شروطاً تتمثل في وجوب اشتراط خبر التقريب ان يكون اسماً منصوباً<sup>(١)</sup>، أي ان الطبري لم يشترط في خبر التقريب (ان يكون اسماً منصوباً)، وتعزّز موقف الطبري هذا من النصوص القرآنية المباركة، عندما جاء خبر التقريب جملة فعلية (تحبونهم) في قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ أَوْلَآءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ}.

فضلاً عن اننا نجد الطبري يفصل القول في اسم الاشارة، عندما يكون اسماً صحيحاً (غير عامل) وبينه (في حال احتياجه الى مبتدا وخبر) وحينها يكون بمعنى الناقص الذي يحتاج الى تمام.

وتابعهم بالقول في ذلك الجواز كل من الشيخ الطوسي في أكثر من موضع من تفسيره<sup>(٢)</sup>، وكذلك الثعلبي<sup>(٣)</sup>.

#### ٤: عمل (مالك - مابالك - ماشأنك) عمل (كان وأخواتها)<sup>(٤)</sup>:

مذهب كوفي من اجل حمل النص على الظاهر، وعدم الذهاب الى التاويل والتقدير، اذ أشار الكوفيون الى: نصب (فتين) من قوله تعالى (فما لكم في المنافقين فتين) خبراً لـ (مالك)، وقد تابعهم المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة،

(١) ينظر: همع الهوامع: ١١٣/١ فما بعده.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٧٢/٢، و: ٤٩٠/٢.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١١/٢.

(٤) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٨/١، ٢٤٣، و: اعراب القرآن للنحاس: ٤٤٢/١.

اذ نجد الطبري<sup>(١)</sup> يذكر في تفسير قوله تعالى {فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ} النساء ٨٨، الى القول: ... واختلف اهل العربية في نصب قوله (فتتين)، اذ قال بعضهم: هو منصوب على الحال، كما تقول: (مالك قائماً) يعني: مالك في حال القيام، وهذا قول بعض البصريين. وقال بعض نحوي الكوفة: هو (فتتين) منصوب على فعل (مالك)، قال: ولا تبال أكان المنصوب في (مالك) معرفة او نكرة. قال: ويجوز في الكلام ان تقول: (مالك السائر معنا)، لأنه كالفعل الذي ينصب بـ(كان) و(اظن) وما اشبههما. قال: وكل موضع صلحت فيه (فعل) و(يفعل) من المنصوب، جاز نصب المعرفة منه والنكرة، كما تنصب (كان) و(اظن)، لأنهن نواقص في المعنى، وان ظننت انهن تامات<sup>(٢)</sup>.

ويقول الطبري: وهذا القول أولى بالصواب في ذلك، لأن المطلوب من قول القائل (مالك قائماً) القيام. فهو في مذهب (كان) واخواتها، و(اظن) وصاحباتها. وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين بالقول في هذه المسألة، وأيضاً السمرقندي<sup>(٤)</sup> فهو الآخر تابع الذين سبقوه، وكذلك الثعلبي<sup>(٥)</sup>، والواحدي<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٤/٨.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٨/١.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٨٠/٣.

(٤) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٠٨/١.

(٥) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٨/٣.

(٦) ينظر: تفسير الوجيز: ١٣٣/١.

### ٥: دلالة الرجاء المصاحب للجحد على الخوف<sup>(١)</sup>:

مذهب كوفي، قال الفراء<sup>(٢)</sup>: الرجاء في معنى الخوف لا يكون الا مع الجحد، تقول: مارجوتك، أي: ماخفتك، ولا تقول: رجوتك، بمعنى خفتك، وهي لغة حجازية، وتهامية.

وتابع المفسرون في هذين القرنين ماذهب اليه الكوفيون في هذه المسألة، فنجد الطبري في أكثر من موضع في تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا} نوح ١٣، وبعد عرضه آراء متعددة بشأن معنى الآية، يذكر<sup>(٣)</sup>: أن أولى الأقوال في ذلك عندنا بالصواب الذي قال بأن المعنى: مالكم لا تخافون لله عظمة، وذلك ان الرجاء قد تضعه العرب اذا صحبه الجحد في موضع الخوف، كما قال الهذلي:

إِذَا لَسَعْتَهُ النَّحْلُ لَمْ يَرْجُ لَسْعَهَا      وَخَالَفَهَا فِي بَيْتِ ثُوبٍ عَوَاسِلُ<sup>(٤)</sup>

يعني بقوله: (ولم يرج): لم يخف، على أن ماتقدم ذكره هو قول الكوفيين. وأيضا في تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا} يونس ٧ ذهب الطبري الى قول الكوفيين، وذكر: وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل.

---

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٦/١، و: ٢٦٥/٢، و: مجالس ثعلب: ٢٤٨/١، و: لسان العرب(مادة: رجا).

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٦/١، و: ٢٦٥/٢.

(٣) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٦٣٥/٣٢، و: ٢٦٥/١٥.

(٤) هو أبو ذؤيب، وقوله: لم يرج لسمعها: أي لم يخفه ولم يباله، و(خالفها) أي دخل عليها وأخذ عسلها، ويروى(خالفها)أي لازمها، ويروى(عوامل)، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٦/١، و: ٢٦٥/٢.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ماذهب اليه الكوفيون بهذا القول، وكذلك السمرقندي<sup>(٢)</sup> فهو الآخر تابع الكوفيين بهذا القول، وتابعهم أيضاً الماوردي<sup>(٣)</sup> والشعلبي<sup>(٤)</sup> والواحدي<sup>(٥)</sup>.

## ٦: التناوب بين الحروف والادوات<sup>(٦)</sup>:

ان مبحث الحروف والادوات، من مباحث علوم القرآن المهمة التي يحتاج اليها المفسر، وفي هذا الشأن قال الزركشي<sup>(٧)</sup>: ((والبحت عن معاني الحروف مما يحتاج اليه المفسر لاختلاف مدلولها)). ومن اكثر الحروف والادوات اتساعاً وشهرة من حيث تعدد المعاني حروف الجر، ذلك لأنها تركت اثراً دلالياً في تفسير كلام الله، اذ وردت في القرآن الكريم بكثرة، وبمعان مختلفة، واستعمل المصنفون في التفسير معاني تلك الحروف والادوات في ابراز معنى الآية وايضاها. وذهب الطبري الى القول بذلك التناوب<sup>(٨)</sup> فعند تفسير قوله تعالى {فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ} آل عمران ٥٢، ذكر أن قوله (الى الله) بمعنى: (مع الله)، وانما حسن أن يقال (الى الله) بمعنى (مع الله)، لأن من شأن العرب اذا ضموا الشيء الى غيره، ثم ارادوا الخبر عنهما بضم احدهما مع الاخر اذ ضم اليه، جعلوا مكان (مع) (الى) احيانا،

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٨٠/٣، و: ٣٣٥/٥، و: ١٣١/١٠.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٣/٤.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٥٨/٢.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٨١/١٣، و: ٧/٧.

(٥) ينظر: تفسير الوجيز: ١٠٤٥/١، و: ٣٠٩/١.

(٦) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢١٨/١، و: ٣٢٤/١، و: مغني اللبيب: ٧٥/١، و:

مدرسة الكوفة: ٢٨٢، ٣٢٣. والحروف العاملة في القرآن: ٣٨١.

(٧) البرهان في علوم القرآن: ١٧٥/٢.

(٨) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٤٣/٦، و: ٥٢٨/ ٧.

واحيانا تخبر عنهما بـ(مع) فتقول: (الذود الى الذود ابل) بمعنى: اذ ضمنت الذود الى الذود صارت إيلاً. فاما اذا كان الشيء مع الشيء لم يقولوه بـ(الى)، ولم يجعلوا مكان(مع)(الى). غير جائز ان يقال: (قدم فلان واليه مال) بمعنى وله مال. وبمثل ما قلنا في تاويل قوله {مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} قال جماعة من اهل التاويل وفي تفسير قوله تعالى {وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوباً كَبِيراً} النساء ٢ ذكر الطبري المعنى نفسه. لكن الباحث لا يتفق مع القول بأن(الى الله) بمعنى(مع الله)، لأن الاستفهام عن الانصار في ذهابه الى الله أفضل من معنى(مع الله) لأن الله تعالى معه لا بد منه، لكن ماسيواجهه الانصار في ذهابهم الى الله(الدين، دعوة الحق، مجاهدة النفس، مجاهدة الخصوم) يستدعي استفهاما يبين مخاطر ذلك. وحتى القول الذي استشهد فيه(الذود الى الذود ابل)، فان معناه: أنك تأتي بذود الى الذود الاول، وتأتي بآخر،.... وهكذا تكون الابل، فهو ليس بمعنى الجمع لما تملك، وانما الاضافة لما تملك، وهذا شيء وهذا شيء آخر.. وقال في تفسير قوله تعالى {يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ} الرعد ١١، بجواز مجيء(من) بمعنى(الباء). اذ ذكر<sup>(١)</sup> الاختلاف في معنى قوله تعالى(من امرالله)، فقال بعضهم: حفظهم اياه من امره. وقال بعضهم إن المعنى: بأمرالله. ونرى هنا أن(من أمر الله) لا تكون بمعنى(بأمر الله) لأن(من) فيها إيجاء الى أن الله تعالى أمر الملائكة أمراً يعم الجميع وهم ينفذونه، فالامر عام. وذهب الى جواز مجيء(على) بمعنى(من) عند تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ هُمْ لِأُزُوجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ} المؤمنون ٦، ٥، اذ أشار الى أن المعنى: الا من ازواجهم. وذهب الى جواز مجيء(على) بمعنى(في) عند تفسير قوله تعالى {مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأُولِيَّانِ}

(١) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٣٧٥ / ١٦.

المائدة ١٠٧، اذ ذكر الطبري: قوله (عليهم) معناه في هذا الموضع (فيهم)<sup>(١)</sup>. وفي تفسير قوله تعالى {وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ} البقرة ١٠٢، ذهب الطبري الى أن معنى (على): (في). وأيضاً قوله تعالى {لَأَصْلَبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ} طه ٧١، ذكر لطبري أن: (في) توضع موضع (على)، و(على) موضع (في)، كل واحدة تعاقب صاحبها في الكلام كقول الشاعر:

هُمْ صَلَبُوا الْعَبْدِي فِي جِدْعِ نَخْلَةٍ      فَلَا عَطَسَتْ شَيْيَانٌ إِلَّا بِأَجْدَعَا<sup>(٢)</sup>

وفي قوله تعالى {أَمْ لَهُمْ سُلْمٌ يَسْتَمِعُونَ فِيهِ} الطور ٣٨، ذكر الطبري أن: (فيه) بمعنى (عليه)<sup>(٣)</sup>.

وذهب الطبري الى ان (أو) تأتي بمعنى (بل - والواو) وذلك عند تفسير قوله تعالى {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِثَّةِ آلَافٍ أَوْ يُزِيدُونَ} الصافات ١٤٧، فذكر عن ابن عباس انه كان يقول: معنى قوله (أو يزيدون): بل يزيدون<sup>(٤)</sup>. وفي قوله تعالى {أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ} البقرة ١٩، ذكر أن: (أو) وان كانت في بعض الكلام تأتي بمعنى الشك، فانها قد تأتي دالة على مثل ماتدل عليه الواو، اما بسابق من الكلام قبلها، واما بما يأتي بعدها، كقول توبة بن الحمير:

وَقَدْ زَعَمْتَ لَيْلَىٰ بِأَنِّي فَاجِرٌ      لِنَفْسِي تُقَاهَا أَوْ عَلَيْهَا فَجُورُهَا<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر: م. ن: ٧ / ٧٩، ١١١، و: ٨٨ / ٤، ١٤٢، و: ١٦ / ١٢، و: ١١ / ٢٥، و: ٨٨ / ٤، و: ١٦ / ١٢.

(٢) البيت لسويد بن أبي كاهل الشكري، ينظر: (لسان العرب: مادة عبد).

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٨٣ / ٢٢ - ٤٨٣.

(٤) ينظر: م. ن: ٢١ / ١١٥.

(٥) من قصيدة له، ينظر: أمالي القالي ١: ٨٨، ١٣١، وأمالي الشريف المرتضى ٣: ١٤٦، وجامع البيان (تفسير الطبري): ٣٣٦ / ١.

وفي قول توبه(أو) كانت دالة على مثل الذي كانت تدل عليه(الواو) لو كانت مكانها. وفي قوله تعالى {فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً} البقرة ٧٤، ذهب الطبري إلى ذلك<sup>(١)</sup>، وفي آيات أخرى.

وقال الطبري بجواز مجيء (لام كي) بمعنى (أن) حملاً على الظاهر الذي أقره الكوفيون<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ} النساء ٢٦ قال: ان (اللام) في (ليبين) بمعنى (أن)، وأيضاً في تفسير قوله تعالى {وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ} البينة ٥، أن المعنى هو: إلا أن يعبد الله، إذا نه اقام (أن) مقام (اللام). وبشأن الآية {يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ} ذكر الطبري بعد أن عرض آراء أهل اللغة فيها: وأولى الأقوال من ذلك بالصواب عنده، قول من قال أن (اللام) في قوله (يريد الله ليبين لكم) بمعنى: يريد الله أن يبين لكم.

وفي قوله تعالى {وَأْمَرْنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ} الأنعام ٧١، ذكر الطبري أن المعنى: وأمرنا كي نسلم، وإن نسلم لرب العالمين، لأن العرب تضع (كي)، و(اللام التي بمعنى كي) مكان (أن)، و(أن) مكانها. وذكر الطبري في تأويل قوله (وان أقيموا الصلاة واتقوه وهو الذي...): يقول تعالى ذكره: وأمرنا ان اقيموا الصلاة، وانما قيل (وان اقيموا الصلاة) فعطف بـ(أن) على (اللام) من (نسلم)، لأن قوله: (لنسلم) معناه (ان نسلم)، فرد قوله (وان اقيموا) على معنى (لنسلم)، اذ كانت (اللام) في (لنسلم) لاماً لا تصحب الا المستقبل من الأفعال، وكذلك (أن) فهي تدل على الاستقبال.

---

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٣٦/١، و: ٢٣٤-٢٣٥.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٦٢/١، و: الجنى الداني: ١١٥؛ ومع الهوامع: ١٤٠/٤، و: ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٥/١١.



وذهب الطبري الى جواز مجيء (لعل) بمعنى (كي)، وهذا المعنى جديد مضاف الى معاني (لعل)، وزاده الكوفيون (للتعليل) بمعنى (كي)<sup>(١)</sup>، فذكر الطبري في تفسير قوله تعالى {قُولُوا لَهُ قَوْلًا لَّيْنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى} طه ٤٤: اختلف في معنى قوله (لعله) في هذا الموضع، فقال بعضهم: معناها هاهنا الاستفهام، كأنهم وجهوا معنى الكلام الي: فقولا له قولاً لينا، فانظر هل يتذكر ويراجع او يخشى الله فيرتدع عن طغيانه. وقال اخرون: معنى (لعل) ها هنا (كي)، ووجهوا معنى الكلام الى (اذهبا الى فرعون انه طغى) فادعوا وعضاه ليتذكر أو يخشى، كما يقول القائل: اعمل عملك لعلك تأخذ أجرك، بمعنى: لتأخذ أجرك. وقولنا: افرغ من عملك لعلنا نتغدى، بمعنى: لتتغدى، او حتى تتغدى، ولهذين القولين وجه حسن ومذهب صحيح<sup>(٢)</sup>.

والذي يلحظ على قول الطبري هنا: أخذه لمعنى الاستفهام والتعليل لـ (لعل) الذي زاده الكوفيون، وعدم حديثه ألبتة عن معنى الترجي الذي هو المعنى الاساس في (لعل)،. لكن زيادته معنى (حتى) لـ (لعل) فيه مشكل، لأن (حتى) لها معان، لكنني لم أجد بينها معنى - كي -<sup>(٣)</sup>.

وأشار الى ذلك المعنى في مواضع اخرى<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} البقرة ٥٣ ذكر: أن قوله (لعلكم تهتدون) نظير قوله تعالى (لعلكم تشكرون)، ومعناه: لتهتدوا. وكأنه قال: واذكروا ايضاً اذ آتينا موسى التوراة التي تفرق بين الحق والباطل لتهتدوا بها، وتتبعوا الحق ، لأنني جعلتها كذلك هدى لمن اهتدى بها واتبع مافيها. وذهب الى المعنى نفسه

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨١/٢، و: مدرسة الكوفة: ٣٢٣، و: الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين: ٥٥٠.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣١٣/١٨.

(٣) ينظر: مغني اللبيب: ١٢٢/١-١٢٤.

(٤) جامع البيان (تفسير الطبري): ١٦٥/ ٧، و: ٧١/٢ وما بعدها، و: ٢٠٦/٧.

في تفسير قوله تعالى {وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ} آل عمران ١٣٢ اذ أشار الى: ان المعنى: لترحموا فلا تعذبوا. وأيضا في تفسير قوله تعالى {فَأَخَذْنَا هُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ} الأنعام ٤٢، أشار الى أن المعنى: فعلنا ذلك بهم ليتضرعوا إلي، ويخلصوا لي العباد، ويفردوا رغبتهم الي دون غيري، بالتذلل منهم لي بالطاعة، والاستكانة منهم إلي بالانابة.

وذهب الطبري الى جواز مجيء (هل) بمعنى (قد) وهذا مذهب كوفي<sup>(١)</sup>، اذ قال به (الكسائي والفراء، وسبقهم ابن عباس)، ففي قوله تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ} الإنسان ١، ذكر الطبري: أن معنى: (هل اتى على الانسان): قد اتى على الانسان، و(هل) في هذا الموضع (خبر) لا (جحد). وقال الطبري بجواز مجيء (من) للغاية الزمانية<sup>(٢)</sup>، وهذا مذهب كوفي، ففي تفسير قوله تعالى {لَمَسْجِدَ أُسَسِّ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ} التوبة ذكر الطبري ١٠٨: أن تأويل قوله تعالى (من اول يوم) يعني: ابتدئ في بنائه. وقيل: معنى قوله (من اول يوم) مبدأ اول يوم كما تقول العرب: (لم اره من يوم كذا) بمعنى: مبدؤه، و(من اول يوم) يراد به: من اول الايام، كقول القائل: لقيت كل رجل، بمعنى كل الرجال. وأيضا في تفسير قوله تعالى {ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ} النساء ١٧ ذهب الطبري الى القول: بمجيء (من) هنا للغاية الزمانية. وذكر الطبري اختلاف أهل التأويل في معنى (القريب) في هذا الموضع، اذ قال بعضهم معنى ذلك: ثم يتوبون في صحتهم قبل مرضهم وقبل موتهم، وقال اخرون، بل معنى ذلك: ثم يتوبون من قبل معاينة ملك الموت. وقال اخرون، بل معنى ذلك: ثم يتوبون من قبل الموت. وقال: وأولى الاقوال في ذلك بالصواب تأويل: ثم يتوبون قبل مماتهم، في

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٢٤٨، و: معاني القرآن للفراء: ٢١٣/٣، و: ينظر: تفسير الطبري: ٨٧/٢٤.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٧٥-٤٧٦، و: ٨٨/٨-٨٩.

الحال التي يفهمون فيها امر الله تبارك وتعالى ونهيه، وقبل ان يغلبوا على انفسهم وعقولهم. ويتضح: ان سياق الآيات القرآنية التي مر ذكرها فيه دلالة على مجيء (من) للغاية الزمانية.

وذهب الطبري<sup>(١)</sup> الى جواز مجيء (لولا) بمعنى (هلا)، وهذا القول للكوفيين، فهو متابع لهم بهذا، ففي قوله تعالى {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ} الأنعام ٤٣ ذكر: وهذا ايضاً من الكلام الذي فيه متروك استغني بدلالة الظاهر عن ذكر ماترك... ومعنى (فلولا) في هذا الموضع: (فهلا)، فالعرب اذا أولت (لولا) اسما مرفوعا، جعلت مابعدا خبراً، وتلقته بالامر، فقالت: فلولا اخوك لزررتك، و: لولا ابوك لضربتك. واذا اولتها فعلاً او لم تولها اسماً، جعلوها استفهاماً، فقالوا: لولا جئنا فنكرمك، و: لولا زرت اخاك فنزورك، بمعنى (هلا)، كقوله {لَوْلَا أُخِّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدَقَ} وكذلك تفعل بـ (لوما) مثل فعلها بـ (لولا). فتأويل الكلام اذا: فهلا اذ جاء بأسنا هؤلاء الامم المكذبة رسلها، الذين لم يتضرعوا عندما اخذناهم بالبأساء والضراء (تضرعوا) فاستكانوا لربهم وخضعوا لطاعته، فيصرف ربهم عنهم بأسه، وهو عذابه.

والشيخ الطوسي يتفق مع النحويين الكوفيين<sup>(٢)</sup> في عدهم تناوب الحروف والادوات من مظاهر الحمل على الظاهر من أجل الابتعاد عن التقدير والتأويل، للسعي باتجاه التيسير. فذهب الشيخ الطوسي الى جواز مجيء (الى) بمعنى (مع) ذلك عند تفسير قوله تعالى {فَلَمَّا أَحْسَسَ عَيْسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} آل عمران ٥٢، فذكر: وقوله (من انصاري الى الله) فيه أقوال: ... وانما جاز ان تكون (الى) بمعنى (مع) لما دخل الكلام من معنى الاضافة ومعنى المصاحبة،

(١) ينظر: م.ن: ٣٥٦-٣٥٧.

(٢) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٣٢، و: معاني القرآن للفراء: ٢١٨/١، و: التبيان في تفسير القرآن: ٤٧٢/٢، و: ١٠٠/٣، و: ٤٥٠/٣.

ونظيره (الذود الى الذود ابل) أي: مع الذود. ومثله قوله تعالى {وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا} النساء ٢ أي: مع اموالكم. يعني: ان اكلكم اموال اليتامى مع اموالكم اثم كبير. وفي قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ} المائدة ٦، ذكر الشيخ الطوسي: أن (الى) أفادت معنى (مع) في هذا النص، ويترتب أثر فقهي على هذا القول، يتمثل بما يأتي: وجوب غسل الأيدي من المرافق، وغسل المرافق معها الى رؤوس الاصابع، ولا يجوز غسلها من الاصابع الى المرافق، لأن (الى) بمعنى (مع). وأجاز الشيخ مجيء (من) بمعنى (الباء) ففي قوله تعالى {يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ} الرعد ١١، ذكر<sup>(١)</sup>: لقد قيل في معناه أقوال، منها: قال الحسن وقتادة، ان المعنى: بأمر الله، كما تقول: جئتك من دعائك إياي: أي بدعائك، ومنها قراءة أهل البيت (عليهم السلام): بأمر الله. ومنها: عن أمر الله، كما يقال: أطعمه عن جوع ومن جوع. وفي تفسير أهل البيت (عليهم السلام): ان معناه: يحفظونه بأمر الله.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> الى جواز مجيء (على) بمعنى (في)، عندما ذكر في تفسير قوله تعالى {وَلَأَصْلَبْنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ} طه ٧١، أن: (في) بمعنى (على). وأشار الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup>: الى جواز مجيء (اللام) بمعنى (على)، ففي تفسير قوله تعالى {لِّلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ} المعارج ٢، أشار الى أن: (اللام) في (للكافرين)، قيل في معناها قولان:

الاول: أنها بمعنى (على)، والتقدير: سأل سائل بعذاب واقع على الكافرين.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٢٣/٦.

(٢) ينظر: م. ن: ١٨٧/٧.

(٣) ينظر: م. ن: ١٠٩/١٠.

والثاني: بمعنى (عن) أي ليس له دافع عن الكافرين. ولكننا نرى أن (اللام) في (للكافرين) تفيد التملك، وإن المعنى يكون: ليس للكافرين دافع للعذاب الذي يواجهون، أي: أن الكافرين لا يملكون حق الدفع، حتى وإن امتلكوا القوة الدافعة.

وقال<sup>(١)</sup> بجواز مجيء (أو) بمعنى (الواو) و (بل) في تفسير قوله تعالى {أَوْ كَصِيبٍ مِّنَ السَّمَاءِ} البقرة ١٩، وقوله تعالى {فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً} البقرة ٧٤، ففي قوله (أو كصيب من السماء) ذهب الشيخ الطوسي إلى القول: ... ان (أو) تستعمل بمعنى (الواو) كما تستعمل للشك، بحسب ما يدل عليه سياق الكلام - حسب ما يسبقها أو ما يأتي بعدها من الكلام - قال الشاعر:

وَقَدْ زَعَمْتُ لَيْلَى بِأَنِّي فَاجِرٌ      وَقَدْ زَعَمْتُ لَيْلَى بِأَنِّي فَاجِرٌ

ويبدو أن الشاعر (توبة) لم يقل ذلك على وجه الشك، وإنما وضعها موضع (الواو). ومثله كثير.

ويكون معنى قوله: (أَوْ كَصِيبٍ مِّنَ السَّمَاءِ): (وكصيب من السماء)، ومعنى قوله (فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً): فهي كالحجارة وأشد قسوة، كما قال {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثْءِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ} الصافات ١٤٧، ومثله قوله تعالى {وَلَا يُنْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبَعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بَعُولَتِهِنَّ} النور ٣١. وأفاض معنى (الواو) لـ (أو) بالإيضاح وكثرة الامثلة القرآنية وكلام العرب (الشعر).

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> إلى جواز مجيء (لام كي) بمعنى (أن)، ففي تفسير قوله تعالى {يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ} النساء ٢٦، ذكر: أن (اللام) في قوله (ليبين لكم)، للنحويين فيه ثلاثة أقوال:

(١) ينظر: م. ن: ٩١/١، و: ٣٠٤ - ٣٠٥.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٧٣/٣.

اولها: قال الكسائي والفراء وثعلب: معناها(أن) وانما لا يجوز ذلك في أردت وأمرت لأنها تطلب الاستقبال. وقال الفراء<sup>(١)</sup>: ربما جاء مع غير الإرادة والأمر. ومثله(وامرنا لنسلم)، وفي موضع اخر(امرت ان اكون اول من اسلم). وربما جمعوا بين(اللام و كي و أن). وهو بهذا يكون قد تأثر بالنحو الكوفي، بدلالة اهتمامه من خلال منحه الأولوية لرأي الكوفيين وتناوله بالشرح والتوضيح.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> الى جواز مجيء(لعل) بمعنى(كي)، إذ قال في تفسير قوله تعالى {فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيْنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى} طه ٤٤: وقوله(لعله يتذكر) معناه: ليتذكر، او يخشى معناه: أو يخاف. والمعنى انه يكون احدهما اما التذكر او الخشية، وقيل: المعنى على رجائكما أو أطمعكما، لانهما لا يعلمان هل يتذكر او لا. وفي قوله تعالى {وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} آل عمران ١٣٠، ذكر الشيخ الطوسي: أن المعنى: لكي تنجحوا بادراك ماتأملونه، وتفوزوا بشواب الجنة، لأن(لعل) وإن كانت للشك، فان ذلك لا يجوز على الله تعالى، وقد بينا نظائر لذلك فيما مضى. وأيضا في تفسير قوله تعالى {وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ} آل عمران ١٣٢، ذهب الى القول بما تقدم. وكذلك قوله تعالى {فَاخْذَنَاهُمْ بِاِلْبَاسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ} الأنعام ٤٢، فانه بالمعنى نفسه، كما قال تعالى(لعله يتذكر او يخشى) في سورة طه، أي: ليتذكر او ليخشى. وفي قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} البقرة ٢١ ذكر قول الشاعر الذي يذهب الى المعنى نفسه:

وَقَلْتُمْ لَنَا كُفُّوا الْحُرُوبَ، لَعَلَّنَا	نَكْفُ! وَوَقَّعْتُمْ لَنَا كُلَّ مَوْثِقٍ
فَلَمَّا كَفَفْنَا الْحَرْبَ كَانَتْ عَهْدُكُمْ	كَلَمَحِ سَرَابٍ فِي الْفَلَائِقِ <sup>(٣)</sup>

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٦١/١-٢٦٢.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٣٨/٧، و: ٥٨٩/٣، و: ١٣٥/٤، و: ٩٧/١.

(٣) شاعرها غير معروف، رواهما ابن الشجري في أماليه ١/ ١٥، وهناك رواية أخرى(كلمح سراب في الفلا).

يعني: قلتم لنا: كفوا لنكف، لأنه لو كان شاكاً لما كانوا وثقوا كل موثق.  
ويقال: اقبل قولي لعلك ترشد، ويقال: اعمل لعلك تأخذ الاجرة، يريد: لتأخذ  
اجرتك.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى جواز مجيء (هل) بمعنى (قد)، ففي تفسير قوله  
تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً} الإنسان  
ذكر قول الزجاج من أن المعنى: ألم يأت على الإنسان (بمعنى الاستفهام)، وقال  
قوم: (هل) يحتمل معناه أمرين، منهما: بمعنى (قد أتى). والاصل فيها معنى (قد)  
لتجري على نظائرها بمعنى: قد أتى على آدم، وبه قال قتاده وسفيان.

ويرى الباحث أن معنى (قد أتى على الإنسان) غير المعنى في قوله (هل أتى  
على الإنسان)، لأن في الأولى إخبار بالإتيان، أما في الثانية فهو إنشاء من  
الاستفهام بـ(هل) الذي يستدعي مشاركة السامع بالإجابة عنه، وفي هذا تحريك  
لفكر السامع ان لم يكن هو الهدف الأسمى.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> الى جواز مجيء (لولا) بمعنى (هلا) فعند تفسير  
قوله تعالى {لَوْلَا أَخَّرْتَنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ} النساء ٧٧، ذكر أن: معنى (لولا) ها هنا:  
(هلا). وأيضاً في قوله تعالى {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا} الأنعام ٤٣، ذهب  
الشيخ الطوسي الى المعنى نفسه، وذكر قول الفراء: كلما رأيت في الكلام (لولا)  
ولم تر بعدها اسماً، فهي بمعنى (هلا) كقوله (لولا اخرتني الى اجل قريب)  
وقوله (فلولا ان كنتم غير مدينين)، واذا كان بعدها اسم، فهي بمعنى (لو) التي  
تكون في جوابها (اللام)، و(لوما) فيها ما في (لولا) من الاستفهام والخبر.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٩٧/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٢٤/١، و: التبيان في تفسير القرآن: ٢٩٣/٥، و: ١٤٤/٣، و:

٢٦٠/٣، و: ١٣٥/٤.

وقال الشيخ الطوسي بجواز<sup>(١)</sup> مجيء (من الاستفهامية) موصوله، ففي تفسير قوله تعالى {وَيَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَمَنْ هُوَ كَاذِبٌ وَارْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ} هود ٩٣، ذهب إلى القول: وموضع (من يأتيه)، ان جعلت (من) بمعنى الذي (نصب)، وقوله (ومن هو كاذب) عطفاً عليه، وان جعلتها للاستفهام كان موضعها الرفع. وذكر الفراء ذلك، وذكر المعنى نفسه في قوله {فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ} الأنعام ١٣.

وتابع السمرقندي مسار الذين سبقوه من المفسرين المتأثرين بالنحو الكوفي عندما أشار في تفسير قوله تعالى {قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} آل عمران ٥٢، إلى القول<sup>(٢)</sup> أن: معنى قوله تعالى: مَنْ أَعْوَانِي مَعَ اللَّهِ؟ ذكر أن: (إلى) هاهنا بمعنى (مع) مثل قوله تعالى {وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا} النساء ٢، أي (مع أموالكم)، كما يقال: الذود إلى الذود ابل، أي (مع الذود)، فقال (من انصاري إلى الله) أي: مع الله.

وتابع السمرقندي<sup>(٣)</sup> الكوفيين متأثراً بنحوهم في جواز مجيء (في) بمعنى (على)، وذلك عند تفسير قوله تعالى {وَلَأَصْلَبَنَكُمْ فِي جَذُوعِ النَّخْلِ} طه ٧١، فذكر أن المعنى: على أصول النخل على شاطئ النيل. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {أَمْ لَهُمْ سُلْمٌ يَسْتَمِعُونَ فِيهِ فَلَيَاتِ مُسْتَمِعُهُمْ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ} الطور ٣٨، ذهب السمرقندي إلى القول نفسه. وكذلك قوله تعالى {أَوْ سَلِمًا فِي السَّمَاءِ} الأنعام ٣٥، ذهب السمرقندي إلى ان (في) هاهنا بمعنى (إلى).

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢ / ٢٦، و: التبيان في تفسير القرآن: ٥٣/٦، و: ٢٨٣ / ٤.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢/٧٠٩.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢٠٤/٤، و: ٣٢/٢.



وذهب السمرقندي الى جواز مجيء (على) بمعنى (من)، وهو ما ذهب اليه الفراء<sup>(١)</sup>، عند تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ هُمْ لِأَعْيُنِهِمْ هُمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ} المؤمنون ٥، ٦ فذكر السمرقندي المعنى: أن (على) بمعنى (من)، يعني: إلا من نسائهم مثني وثلاث ورباع.

وأجاز السمرقندي مجيء (من) بمعنى (الباء) ففي تفسير قوله تعالى {يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ} الشورى ٤٥، ذهب الى القول أن المعنى: ينظرون بقلوبهم، ولا يرونها بأعينهم، لانهم يسحبون على وجوههم، وقيل أن المعنى: يستخفون بالنظر اليها، يعني: الى النار، وقال بعضهم: ينظرون الى العرش باطراف أعينهم ماذا يامر الله تعالى بهم، ومرة ينظرون الى النار<sup>(٢)</sup>. وأيضا في تفسير قوله تعالى {يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ} الرعد ١١، ذكر السمرقندي المعنى نفسه، وكذلك تفسير قوله تعالى {بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ} التحريم ٨، ذهب السمرقندي الى القول: ان قوله (وبأيامانهم) يعني: عن إيمانهم وعن شمائلهم على وجه الإضمار<sup>(٣)</sup>.

وذهب السمرقندي<sup>(٤)</sup> الى جواز مجيء (او) بمعنى (الواو) و(بل) في تفسير قوله تعالى {أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً} البقرة ٧٤، وقوله تعالى {وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ} النحل ٧٧، اذ أشار الى ان معنى قوله تعالى (أو اشد قسوة)، فيه وجهان: أحدهما: بل اشد قسوة، والآخر: وأشد قسوة، الألف زائدة. وأيضا في قوله تعالى (وما أمر الساعة الا كلمح البصر) أن المعنى: بل هو اقرب (أي اسرع)، ويقال: وهو اقرب. والالف زائدة، وكذلك تفسير قوله تعالى {أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢/، و: ٢٣١ ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣/١٧٥-١٧٦.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤/١٠٠، و: ٣/٤٠٧.

(٣) ينظر: م. ن: ٤/٣٠٥.

(٤) ينظر: م. ن: ١/٧٠، و: ٢/٤٧٧، و: ١/٢٤.

الْمَوْتُ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ { البقرة ١٩، ذهب السمرقندي الى ان: (أو) بمعنى (الواو).

وذهب السمرقندي<sup>(١)</sup> الى جواز مجيء (لعل) بمعنى (كي)، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ} الأنعام ٤٢، ذكر أن معنى قوله تعالى: لكي يرجعوا اليه ويؤمنوا به، وفي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} البقرة ٥٢، ذهب الى ان المعنى: لكي تشكروا الله على العفو والنعمة. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} آل عمران ١٣٠، ذكر السمرقندي أن المعنى: لكي تنجوا من العذاب. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} المائدة ٣٥، ذهب السمرقندي الى أن المعنى: لكي تنجوا من العقوبة وتنالوا الثواب. والآيات القرآنية كثيرة جاءت بهذا المعنى<sup>(٢)</sup>.

وذهب كذلك الى جواز مجيء (هل) بمعنى (قد)، ففي تفسير قوله تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً} الإنسان ١، ذكر السمرقندي ان المعنى: قد اتى على ادم<sup>(٣)</sup>. وكذلك في جواز مجيء (لولا) بمعنى (هلا) عند تفسير قوله تعالى {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا} الأنعام ٤٣ حين قال: قوله تعالى (فلولا اذ جاءهم) بمعنى (فهلا اذ جاءهم عذابنا)<sup>(٤)</sup>.

وتأثر الثعلبي بالنحو الكوفي من خلال ذهابه الى ماذهب اليه الكوفيون في مسألة جواز تناوب الحروف والادوات، كواحدة من مظاهر الحمل على الظاهر.

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٥/٢، و: ٥٥/١، و: ٣١٢/١.

(٢) سورة المائدة: آية ٣٥، ٨٩، و: سورة الاعراف آية ٦٣، و: سورة آل عمران: آية ١٢٣ وغيرها.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٥١/٤.

(٤) ينظر: م. ن: ٣٥/٢.

اذ أشار الى جواز<sup>(١)</sup> مجيء (الى) بمعنى (مع)، ففي قوله تعالى {وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا} النساء ٢، ذكر أن المعنى: ولا تاكلوا اموالهم مع اموالكم، وهو كقوله تعالى (من انصاري الى الله)، أي: مع الله.

وذهب الى جواز مجيء (او) بمعنى (واو) (بل) في تفسير قوله تعالى {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةِ آلَافٍ أَوْ يُزِيدُونَ} الصافات ١٤٧ فذكر أن المعنى: الى مائة ألف ويزيدون.

وذهب الثعلبي الى جواز<sup>(٢)</sup> مجيء (لام كي) بمعنى (أن) في تفسير قوله تعالى {يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ} النساء ٢٦ عندما ذكر الثعلبي أن المعنى: أن يبين لكم، (اللام) بمعنى (أن)، والعرب تعاقب بين (لام كي) و(أن) فتضع احدهما مكان الاخرى، كقوله (وامرنا لنسلم لرب العالمين)، ثم قال في موضع آخر (وامرت ان اسلم لرب العالمين).

وذهب الى جواز مجيء (هل) بمعنى (قد) في تفسير قوله تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا} الإنسان ١، عندما ذكر الثعلبي ان المعنى: قد أتى على آدم (عليه السلام) حين من الدهر.

وأشار الى جواز مجيء (لولا) بمعنى (هلا) ففي تفسير قوله تعالى {فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَتْ فَنَفَعَهَا إِيمَانُهَا} يونس ٩٨، ذكر أن: (فلولا) بمعنى (فهلا).

وذهب الماوردي (٤٥٠هـ) الى ماذهب اليه الكوفيون من جواز التناوب في الحروف والادوات<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} آل عمران ٥٢: ذكر أن (من) بمعنى (مع). وفي قوله تعالى {وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا} النساء ٢، ذكر أن المعنى: لا تاكلوا اموالهم مع اموالكم.

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣/٣٣٠، و: ١١/٣٤٨، و: ١١/٣٤٩-٣٥٠.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣/٣٨٩، و: ١٣/٤٥٠، و: ٧/٦٣.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١/٢٧٣.

وذهب الى جواز<sup>(١)</sup> مجيء (من) بمعنى (الباء) فذكر في تفسير قوله تعالى {يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ} الرعد ١١، أن: قوله تعالى فيه أكثر من وجه: أحدها: يحفظونه بأمر الله قاله مجاهد.

وذهب الى جواز<sup>(٢)</sup> مجيء (او) بمعنى (الواو— بل) ففي تفسير قوله تعالى {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةٍ ثَلَاثٍ أَوْ يَزِيدُونَ} الصافات ١٤٧، ذكر: أن قوله تعالى (أو يزيدون) فيه ثلاثة أوجه:

أحدها: ان معناه: بل يزيدون، قاله ابن عباس وعدد من أهل التأويل، مثله قوله (فكان قاب قوسين أو أدنى) يعني: بل ادنى.

وذهب الماوردي الى جواز<sup>(٣)</sup> مجيء (هل) بمعنى (قد) ففي تفسير قوله تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً} الإنسان، ١، فذكر: ... وأن (هل) فيها وجهان:

الأول: انها بمعنى (قد) والتقدير: (قد أتى على الانسان) الآية على معنى الخبر، قاله الفراء<sup>(٤)</sup>.

الثاني: انها بمعنى (اتى على الانسان) الآية على وجه الاستفهام. وأشار الماوردي الى جواز مجيء (من) للغاية الزمانية<sup>(٥)</sup> في تفسير قوله تعالى {ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ} النساء ١٧.

وعلى خطى السابقين من المفسرين، كان الواحدي (٤٦٨ هـ) متأثراً بالنحو الكوفي، فذهب الى جواز مجيء (الى) بمعنى (مع) في تفسير قوله تعالى {قَالَ مَنْ

(١) ينظر: م. ن: ٣٠٢/٢.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٦/١.

(٣) ينظر: م. ن: ٣٦٠/٤.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢١٨/١.

(٥) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٨٤/١.

أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} آل عمران ٥٢، فذكر<sup>(١)</sup> أن: معنى قوله تعالى (من انصاري الى الله)، أي: من انصاري مع الله، وفي ذات الله.

وذهب الواحدي الى جواز مجيء (من) بمعنى (الباء)، ففي تفسير قوله تعالى {يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ} الرعد ١١، ذكر أن معنى قوله: (من أمر الله): بأمر سبحانه مما لم يقدر، فاذا جاء القدر حلوا بينه وبينه<sup>(٢)</sup>.

وقد اجاز<sup>(٣)</sup> مجيء (او) بمعنى (الواو- بل) في تفسير قوله تعالى {فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً} البقرة ٧٤، اذ ذكر: أن قوله (أو أشد قسوة) بمعنى: بل أشد قسوة. وفي تفسير قوله تعالى {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةِ آلِفٍ أَوْ يَزِيدُونَ} الصافات ١٤٧، ذكر المعنى نفسه.

وذهب الى جواز<sup>(٤)</sup> مجيء (في) بمعنى (على)، ومجيء (على) بمعنى (اللام)، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَأَصْلَبَنَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ} طه ٧١، ذكر: أن المعنى: ولأصلبنكم على رؤوس النخل. وفي تفسير قوله تعالى {أَمْ لَهُمْ سُلُمٌ يَسْتَمِعُونَ فِيهِ} الطور ٣٨، أشار الى ان المعنى: ان الذي هم عليه حق (وهو ما يرتقون عليه). وفي قوله تعالى {أَذَلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ} المائدة ٥٤، ذكر الواحدي: ان معنى قوله تعالى: كالولد لوالده، والعبد لسيده، أي (على) هنا بمعنى (اللام).

وذهب الى جواز<sup>(٥)</sup> مجيء (في) بمعنى (الى) في تفسير قوله تعالى {كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا} البقرة ١٥١، اذ قال: ان معنى قوله تعالى هو: ولأتم نعمتي عليكم كأرسالي اليكم رسولاً، أي: أتم هذه كما أتمت تلك بأرسالي (رسولاً منكم) تعرفون صدقه ونسبه.

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ٨٩/١.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٨٠/١.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ٧٩١/١.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٥١٠/١، و: ١٦١/١.

(٥) ينظر: م. ن: ٢٠٨/٣.

وزهب الى جواز<sup>(١)</sup> مجيء (من) للغاية الزمانية في تفسير قوله تعالى {ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ} النساء ١٧، فذكر: أي من قبل الموت ولو بفواق ناقة. وفي قوله تعالى {لَمَسْجِدَ أُسَسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ} التوبة ١٠٨، ذكر: من اول يوم: يعني بني وحدث بناؤه.

وزهب الى جواز<sup>(٢)</sup> مجيء (لعل) بمعنى (كي) في تفسير قوله تعالى {وَلَا تُمْ نِعْمَتِي عَلَيْكُمْ} البقرة ١٥٠، فذكر الواحدي ان المعنى: ولكي اتم نعمتي، وكذلك تفسير قوله تعالى {فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى} طه ٤٤، فذكر: أن معنى (لعل) هاهنا (كي). وأيضا في تفسير قوله تعالى {وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} آل عمران ١٣٠، فذكر أن (لعلكم تفلحون) بمعنى: (لكي تسعدوا وتبقوا في الجنة). وفي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} البقرة ٥٢ وقوله تعالى {وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} البقرة ٥٣، ذكر الواحدي أن المعنى: لكي تشكروا نعمتي بالعفو، ولكي تهتدوا بذلك الكتاب. وذكر أن معنى قوله تعالى {فَأَخَذْنَا مِنْهُمُ الْبِئْسَاءَ وَالضَّرَاءَ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ} الأنعام ٤٢: لكي يتذللوا ويتخشعوا.

وزهب الى جواز<sup>(٣)</sup> مجيء (هل) بمعنى (قد)، ففي تفسير قوله تعالى {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً} الإنسان ١، ذكر أن المعنى: قد أتى على آدم.

وزهب الواحدي الى جواز مجيء (لولا) بمعنى (هلا) عند تفسير قوله تعالى {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا} الأنعام ٤٣، وقوله تعالى {يَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ} المنافقون ١٠، وأيضا قوله تعالى {وَقَالُوا لَوْلَا نَزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ

(١) ينظر: م. ن: ٨/٨٨، و: ٤٧/١٤.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٠/١، و: ٣١٣/١٨، و: ٢٠٤/٧، و: ١٧/١-١٨، و: ١٨٥/١.

(٣) ينظر: م. ن: ١٦٧/١.

مَنْ رَبِّهِ { الأنعام ٣٧، وكذلك قوله تعالى {وَلَوْ لَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ} { الكهف ٣٩، عندما أشار الى ان: معاني الآيات القرآنية على التوالي هي<sup>(١)</sup>: فهلا اذ جاءهم بأسنا،

و: هلا اخرتني الى اجل قريب،

و: قالوا هلا نزل عليه اية،

و: هلا اذ دخلت جنتك،

#### ٧: جواز اضافة الشيء الى نفسه اذا اختلف اللفظان<sup>(٢)</sup>:

اتابع الطبري في تفسيره الكوفيين في جواز اضافة الشيء الى نفسه اذا اختلف اللفظان، أي: (اضافة المنعوت الى نعته وبالعكس)، واذا اتفق اللفظان لم يجز ذلك فلا يقال: حق الحق، ولا يقال: يقين اليقين. ولقد ذهب الطبري الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى {وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ} { فاطر ٤٣، اذ أشار<sup>(٣)</sup>:... وأضيف المكر الى السيء، والسيء من نعت المكر، كما قيل {إِنْ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ} الواقعة ٩٥.

وذكر الطبري أن معنى قوله تعالى: ان هذا الذي اخبرتكم به ايها الناس من الخبر عن المقربين واصحاب اليمين، وعن المكذبين الضالين، وما اليه صائرة امورهم (لهو حق اليقين) يقول: لهو الحق من الخبر اليقين لاشك فيه. وبنحو الذي قلنا قال أهل التأويل.

وذكر الطبري اختلاف اهل العربية في وجه اضافة الحق الى اليقين، والحق ليقين، إذ قال بعض نحوي البصرة: حق اليقين، فاضاف الحق الى اليقين كما

(١) ينظر: م.ن: ١٨٥/١، و: ١٠٠٧/١، و: ١٨٤/١، و: ٤٧١/١.

(٢) مذهب كوفي، ينظر معاني القرآن للفراء ٧٦/٣، و: شرح المفصل لأبن يعيش: ٣٢٩-٣٣٣، و: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة: ٦١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٦٤/٢٣، و: ٥٢/١٣.

قال (وذلك دين القِيَمَةِ) أي: وذلك دين الملة القيمة. وقال بعض اهل الكوفة: اليقين نعت للحق، كأنه قال: الحق اليقين والدين القيم، فقد جاء مثله في كثير من الكلام والقرآن، كما في قوله (دار الآخرة خير)، قال: فاذا اضيف توهم به غير الاول. حيث قال: واضيف الدار الى الآخرة وهي الآخرة لاختلاف لفظهما، كما في قوله (ان هذا لهو حق اليقين)، وفي قوله تعالى {فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ} ق ٩، ذكر الطبري: أن الحب هو الحصيد، وهو بما اضيف الى نفسه مثل قوله {إِنْ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ} الواقعة ٩٥، وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل.

لكن يرى الباحث أن السيء ليس هو المكر، فثمة مكر من الله تعالى {وَمَكُرُوا وَمَكَّرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ} آل عمران ٥٤، أي أن المكر نوعان: مكر محمود كما تقدم ذكره في النص القرآني، ومكر سيء كما في قوله تعالى {وَلَا يَحِقُّ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأِهْلِهِ} فاطر ٤٣.

وذهب الشيخ الطوسي متابعا للكوفيين<sup>(١)</sup> في جواز اضافة الشيء الى نفسه مع اختلاف لفظيهما<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ}، أشار الى أنه: يعني البر والشعير وكل ما يحصد، والحب هو الحصيد، وانما اضافه الى نفسه، كما قال (حق اليقين)، وكما قالوا: مسجد الجامع وغير ذلك. وفي تفسير قوله تعالى {إِنْ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ} أشار الشيخ الطوسي أن المعنى: هذا الذي اخبرتك به هو الحق الذي لاشك فيه، بل هو اليقين الذي لاشبهة فيه، وحق اليقين انما جاز اضافته الى نفسه، لانها اضافة لفظية جعلت بدلاً من الصفة، لان المعنى: ان هذا لهو حق اليقين، كما قيل: هذا نفس الحائط، بمعنى النفس الحائط، وجاز ذلك للايجاز مع مناسبة الاضافة للصفة. وفي تفسير قوله تعالى {وَلَا يَحِقُّ

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٦/٣-٧٧.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٠/١٥٥، و: ٤/١٢٥، و: ٩/٥٠٢.



المَكْرُ السَّيِّئُ إِنَّا بِأَهْلِهِ { فاطر ٤٣ }، ذكر الشيخ الطوسي أن: (المكر السيء) كما في (الحق اليقين)، أي: أن المكر هو السيء، والسيء هو المكر، فاضيف الى نفسه لاختلاف اللفظ، ويرى الباحث عدم صحة هذا القول.

وأيضاً في تفسير قوله تعالى {المر تلك آيات الكتاب والذي أنزل إليك من ربك الحق ولكن أكثر الناس لا يؤمنون} الرعد ١، ذكر الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>: إنما أجيّزت الاضافة هنا، لاختلاف اللفظ.

وتابعهم الماوردي (٤٤٥ هـ) في ذلك الجواز فذكر<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ} ق: ٩: أن (حب الحصيد) يعني البر والشعير، وكل ما يحصد من الحبوب، اذا تكامل واستحصد سمي حصيداً.

وذهب الثعلبي (٤٢٧ هـ) الى ذلك<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ} الواقعة ٩٥، الى القول: أي: الحق اليقين، فاضافه الى نفسه وقد ذكرنا نظائره. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ} ق: ١٩، ذكر أن المعنى: وجاءت سكرة الحق بالموت، لأن السكرة هي الحق، فاضيف الى نفسه لاختلاف الاسمين، وفي تفسير قوله تعالى {وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ} ق: ١٦، أشار الى أن: الحبل من الوريد، واضيف الى نفسه لاختلاف اللفظين، وفي تفسير قوله تعالى {فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ}، ذكر: يعني البر والشعير، فاضيف الحب الى الحصيد (وهما واحد) لاختلاف اللفظين كما يقال: مسجد الجامع، وربيع الاول، وحق اليقين، وحبل الوريد وغيرها.

يرى الباحث أن هذه الاضافات عند الكوفيين يراد منها التخفيف. والذي يلحظ على اجازة الكوفيين في اضافة المنعوت الى نعتة خاصة، هو انها تجري

(١) التبيان في تفسير القرآن: ٢٠٧/٦.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٥٨/٤.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٢٣/١٣، و: ٢٤٩/٧، و: ٢٩٢/١٢، ٢٩٥.

قياساً على ظاهر النص القرآني وما جاء من كلام العرب دون التشبث في التأويل، وهذا مظهر اسلوبي جاء منه فيض كثير في الاستعمال القرآني، ومنه قوله تعالى {وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ} الرعد ١٣، فـ(دعوة الحق) من اضافة الموصوف الى الصفة، كما في قوله (ولدار الآخرة) والتقدير: لله الدعوة الحق. وكذلك قوله تعالى {وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ} إبراهيم ٢٢، فـ(وعد الحق) يحمل على اضافة الموصوف الى الصفة، أي: الوعد الحق. وكذلك قوله تعالى {وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ} الحجر ٢٧، أي: النار السموم (وهو من اضافة الموصوف الى الصفة). وكذلك قوله تعالى {وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ} الحجر ١٠، و(في شيع الاولين) من اضافة الموصوف الى الصفة، والاصل: في الشيع الاولين. وكذلك قوله تعالى {ثَانِي عَطْفِهِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنَذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ} الحج ٩. فالاصل في (عذاب الحريق) هو (العذاب الحريق) وهو من اضافة الموصوف الى الصفة. وفي قوله تعالى {فَاعْرَضُوا فَاَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرَمِ} سبأ ١٦، العرم: الشديد، والتقدير: السيل العرم، وهو من اضافة الموصوف الى الصفة. وقوله تعالى {وَالْتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ وَطُورِ سِينِينَ} التين ١، ومعنى سينين: المبارك، وهو من اضافة الموصوف الى الصفة.

وما تقدم ذكره من النصوص القرآنية المباركة، يمثل وبشكل واضح مسلكاً اسلوبياً في اضافة المنعوت الى نعته، ويبدو لي مما سبق: انما هو بين في القرآن الكريم لاداعي الى فرض التأويل واصطناع التقديرات فيه. وعليه فان اضافة المنعوت الى نعته استعمال لغوي صحيح أكدّه القرآن الكريم، وربما يحمل هذا الاستعمال على الاتساع (أي يتسع في النعت الى المنعوت) فيستعمل استعمال الاسماء مجازاً فيضاف الى المنعوت<sup>(١)</sup>، وربما يراد من اضافة المنعوت الى

(١) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢٥١/١.

نعته اغراض، منها: الايحاء الى دلالة معينة. وهذا الاستعمال يكون على وجه التاكيد والبيان، والدليل على هذا قوله تعالى {وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُ بِكُمُ الدَّوَائِرَ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} التوبة ٩٨، فإضافة المنعوت (الدائرة) الى النعت (السوء) على وجه البيان والتاكيد، اذ هو بمنزلة قولنا: شمس النهار، فلو لم يذكر سوء لعلم المعنى بلفظ الدائرة<sup>(١)</sup>.

وقد يراد من هذا الاستعمال دلالة على (الاختصاص) كما في قوله تعالى {وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ} آل عمران ١٥٤. ف (ظن الجاهلية): من اضافة الموصوف الى مصدر الصفة، ومعناها الاختصاص بالجاهلية، كما في قولنا: حاتم الجود، رجل صدق، على معنى: حاتم الذي اختص بوصف الجود، ورجل اختص بوصف الصدق. وقد يراد به الدلالة على المدح، لأن العرب اذا مدحوا شيئاً اضافوه الى الصدق، فيقولوا: هذا رجل صدق، وقدم صدق، أي: انهم كثيراً ما يضيفون الموصوف الى مصدر الصفة<sup>(٢)</sup>. وقد ورد كثيراً من ذلك في التعبير القرآني، نحو: {وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِي مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِي مُخْرَجَ صِدْقٍ} الإسراء ٨٠، وكما في قوله تعالى {أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ} يونس ٢، وأيضاً قوله تعالى {وَلَقَدْ بَوَّأْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مَبْوَأَ صِدْقٍ} يونس ٩٣.

ومن هنا يمكن القول إن: اضافة المنعوت الى نعته اسلوب قرآني يأتي لغرض دلالي: كالتوكيد والبيان، او لغرض الاختصاص متضمناً معنى التوكيد، او لغرض المدح المراد به التوكيد. وهو اسلوب ظاهر مرجح، وتأويله تعسف وتعقيد للدرس النحوي.

(١) ينظر: م. ن ١/ ٣٣٤.

(٢) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٢٤٥-٢٤٨.

## ٨: جواز عطف الفعل الماضي على المستقبل<sup>(١)</sup>:

ولقد تابع ذلك الجواز<sup>(٢)</sup> الطبري في تفسير قوله تعالى {أَيُّودُ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ} البقرة ٢٦٦، اذ ذكر: فان قال لنا قائل: وكيف قيل (وأصابه الكبر) وهو فعل ماضٍ فعطف به على قوله (أيود أحدكم) قيل: ان ذلك كذلك، لان قوله (أيود) يصح ان يوضع فيه (لو) مكان (ان)، فلما صلحت بـ(لو)، و(ان) ومعناها جميعاً الاستقبال، استجازت العرب أن ترد (فعل) بتأويل (لو) على (يفعل) مع (ان)، فلذلك قال: فاصابهما، وهو في مذهبه بمنزلة (لو) اذا ضارعت (ان) في معنى الجزاء، فوضعت في مواضعها، واجيت (ان) بجواب (لو) و(لو) بجواب (ان)، فكأنه قيل: أيود أحدكم لو كانت له جنة من نخيل واعناب، تجري من تحتها الانهار، له فيها من كل الثمرات وأصابه الكبر.

وذهب الشيخ الطوسي الى جواز عطف الفعل الماضي على المستقبل، عندما ذكر في تفسير قوله تعالى {أَيُّودُ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ} البقرة ٢٦٦: أتى بالمستقبل، ثم عطف عليه بـماضٍ، قال الفراء: يجوز ذلك في (يود) لانها تلتقي مرة بـ(أن) ومرة بـ(لو) فجاز أن يقدر احدهما مكان الاخرى، لاتفاق المعنى، فكأنه قال: ايود احدكم لو كانت له جنة من نخيل واعناب وأصابه الكبر<sup>(٣)</sup>.

وذهب الثعلبي الى جواز عطف الماضي على المستقبل<sup>(٤)</sup>، في تفسير قوله تعالى {أَيُّودُ أَحَدَكُمُ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا

(١) مذهب كوفي، ينظر معاني القرآن للفراء: ١٧٥/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٩٤/٣.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٠/٢.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٠٢/٢-١٠٣.

مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ} البقرة ٢٦٦، اذ ذكر: وانما قال: (اصابه) فرد الماضي على المستقبل، لان العرب تلفظ توددت مرة مع (لو) وهي للماضي، فتقول: وددت لو ذهبت عنا. ومرة مع (ان) وهي للمستقبل، فتقول: وددت ان تذهب عنا. و(لو) و(ان) مضارعان - مشابهان - في معنى الجزاء، ألا ترى ان العرب في ما جمعت بين (لو) و(ان)، قال الله تعالى {وَمَا عَمِلْتَ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ آلَ عَمْرٍاءَ ٣٠}، كما جمعت في الآية (ما) و(إن) وهما جحد. قال-  
 دُرَيْدُ بْنُ الصَّمَّةِ:

مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ      كَالْيَوْمِ طَالِي أَيْنُقُ جُرْبٍ<sup>(١)</sup>

فلما جاز ذلك صلح ان يقال: فعل بتأويل يفعل. ويفعل بتأويل فعل، وان ينطق بـ(لو) عنها مكان(ان) وبـ(ان) مكان(لو). ويبدو أن قوله تعالى {أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ} ووضعنا عنك وزرك} الشرح ١، فيه عطف ماض على مستقبل، لأن المستقبل هنا فيه معنى الماضي، ونعطف ما هو مقدم في نية التأخير. وفي ضوء ماتقدم فإن توجيه الكوفيين بجواز عطف الماضي على المضارع، ومتابعة مفسري القرنين لهم، يتفق تماما مع معنى الآية الكريمة، لأنه يأخذ بالظاهر دونما حاجة الى تأويل وتقدير مالا حاجة اليه، ولخلوه من فساد المعنى أو ضعفه أو تقدير مالا حاجة اليه، زيادة على أن في هذا التوجيه بيانا جميلا للقيمة الدلالية باستخدام الفعل الماضي بدلا من الفعل المضارع.

(١) معاني القرآن للفراء: ٣٠٠/٢ برواية ولا سمعت به، و: شرح المفصل: ١٢٩/٨ و: مغني اللبيب: ٦٧٩/٢.

٩: جواز عطف الظاهر على المضمّر من دون تأكيد<sup>(١)</sup>:

أي جواز العطف على الضمير المرفوع المتصل في اختيار الكلام، وهو من مواضع الحمل على الظاهر التي ذهب إليها الكوفيون، من أجل عدم الذهاب إلى التأويل والتقدير. ولقد تابع مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة الكوفيين في ذلك الموضع، فقد ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى} وهو بالافق الأعلى {النجم ٦} إلى القول: عطف بقوله: "وَهُوَ" على ما في قوله: "فَاسْتَوَى" من ذكر محمد صلى الله عليه وآله وسلم، والأكثر من كلام العرب إذا أرادوا العطف في مثل هذا الموضع أن يظهروا كناية المعطوف عليه، فيقولوا: استوى هو وفلان، وقلما يقولون استوى وفلان، وذكر الفراء عن بعض العرب أنه أنشده:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ النَّبْعَ يَصْلُبُ عودَهُ      وَلَا يَسْتَوِي والخِرْعُ الْمُتَقَصِّفُ<sup>(٣)</sup>

فرد الخروع على (ما) في استوي من ذكر النبع، ومنه قوله الله (أَنَذَا كُنَّا تَرَابًا وَأَبَاؤُنَا) فعطف بالأباء على المكنى في (كُنَّا) من غير إظهار نحن، فكذلك قوله (فَاسْتَوَى وَهُوَ)، وقد قيل: إن المستوي: هو جبريل، فإن كان ذلك كذلك،

---

(١) مذهب كوفي.، ينظر معاني القرآن للفراء: ٣٠٤/١، و: مشكل اعراب القرآن: ٦٩٢/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤١/٢٧، و: ٥٠٠/٢٢.

(٣) هذا البيت من شواهد الفراء في معاني القرآن: ٩٥/٣ وفي روايته (يخلق) بدل (من) (يصلب). استشهد الفراء به عند قوله تعالى (فَاسْتَوَى) وهو بالافق الأعلى (أي استوى) (هو) أي جبريل، و(هو) أي- محمد صلى الله عليه وآله وسلم- بالافق الأعلى، وعطف (هو) البارز على (هو) المستتر، فأضمر الاسم في استوى، ورد عليه هو، قال:، وهو جائز لأن في الفعل مضمرا؛ وقال الله وهو أصدق قولا: (أَنَذَا كُنَّا تَرَابًا وَأَبَاؤُنَا) فرد الأباء على المضمّر في كنا، إلا أنه حسن لما حيل بينهما بالتراب، والكلام: أنذا كنا ترابا نحن وأبائنا.

فلا مؤنة في ذلك، لأن قوله (وَهُوَ) من ذكر اسم جبريل، وكأن قائل ذلك وجه معنى قوله (فَاسْتَوَى): أي ارتفع واعتدل.

وتابع كل من الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>، والشعبي<sup>(٢)</sup> الكوفيين والطبري بالقول في ذلك الجواز.

والحقيقة ان جواز العطف على الضمير المرفوع دون فصل او تأكيد يُعدُّ تحرراً من كل ما يعوق التذوق لروح النص من قيود الاضطراد، فهو اقرب الى روح الدرس اللغوي<sup>(٣)</sup>. وإن الكوفيين لم يقولوا بذلك الجواز عبثاً، بل نظروا الى ما ورد منه في القرآن الكريم وكلام العرب، فوجدوه كما لا يمكن اغفاله.

#### ١٠: جواز العطف على المحل (الموضع)<sup>(٤)</sup>:

ذهب الطبري<sup>(٥)</sup> الى جواز العطف على المحل متابعة منه الى الكوفيين، ففي تفسير قوله تعالى { لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ } البقرة ٨٣، أشار الى أن: قوله جل ثناؤه (وبالوالدين احسانا) عطف على موضع (أن) المحذوفه في (لا تعبدون الا الله)، فكأن معنى الكلام: واذا اخذنا ميثاق بني اسرائيل بأن لا تعبدوا الا الله وبالوالدين احساناً. فرفع (لا تعبدون) لما حذف (ان)، ثم عطف بالوالدين على موضعهما، كما قال الشاعر:

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤١١/٩.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٥/١٣.

(٣) ينظر: الدرس النحوي في القرن العشرين: ٢٣١.

(٤) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤٨/٢.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٩٠/٢ - ٢٩١.

معاوي إنا بشر فاسجح فلسنا بالجمال ولا الحديد<sup>(١)</sup>

فنصب (الحديد) عطفاً على موضع (الجمال)، لأنه لو لم تكن فيها (باء) خافضة كانت نصباً، فعطف بـ (الحديد) على معنى (الجمال) لاعلى لفظها، فكذلك ما وصفت من قوله تعالى (وبالوالدين احساناً). واما (الاحسان) فمنصوب بفعل مضمر يؤدي معناه قوله (وبالوالدين) إذ كان مفهوم معناه، فكان معنى الكلام، لو اظهر المحذوف: واذا اخذنا ميثاق بني اسرائيل، بان لاتعبدوا الا الله، وبأن تحسنوا الى الوالدين احساناً، فأكتفى بقوله (وبالوالدين) من ان يقال: وبان تحسنوا الى الوالدين احساناً، إذ كان مفهوماً ان ذلك معناه بما ظهر من الكلام. والحقيقة أن هذا البيت لا يصلح شاهداً هنا، لأن اصله بـ (الجر) في الخزانة، والعقد الفريد. وذهب الشيخ الطوسي متابعاً للطبري والكوفيين في القول بجواز العطف على الموضع<sup>(٢)</sup>، وتابعهم في ذلك كل من السمرقندي<sup>(٣)</sup>، والثعلبي<sup>(٤)</sup>، وابن زمين<sup>(٥)</sup>، والواحدي<sup>(٦)</sup>.

---

(١) البيت لعقبة الأسدي، الكتاب: ٦٧/١، و: ٢٩٢/٢، ٣٤٤، و: ٩١/٣، و: خزانة الأدب: ٣٤٣/١، وهناك خلاف حول رواية النصب لسيويه، ذكر الشنمري، يجوز أن يكون سيويه نقله من غير قصيدته المعروفة (بالجر)، فهناك قصيدة: أديروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعيدا.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٢٥/١.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٧٧-٧٦/١.

(٤) ينظر: الكشف والبيان: ١٤٦/١، و: معاني القرآن للفرأء: ٥٣/١.

(٥) ينظر: تفسير ابن زمين: ٢٠/١.

(٦) ينظر: تفسير الوجيز: ٢٣/١.



١١: جواز ادخال الفاء في الخبر اذا تضمن المبتدأ معنى الشرط والجزاء<sup>(١)</sup>:

ذهب الكوفيون الى ذلك الجواز، لانهم أرادوا الابتعاد عن التقدير والتأويل، وقد تابعهم مفسرو القرنين الرابع والخامس في ذلك. فنجد الطبري ذهب الى ذلك الجواز عند تفسير قوله تعالى {وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ} المائدة ٣٨، فقال: يقول -جل ثناؤه-: ومن سرق من رجل او امرأة، فاقطعوا ايها الناس، يده، ولذلك رفع (السارق والسارقة) لأنهما غير معينين، ولو أريد بذلك سارق او سارقة باعيانهما لكان وجه الكلام النصب<sup>(٢)</sup>. وقد روي عن عبد الله بن مسعود انه كان يقرأ ذلك (٢): (وَالسَّارِقُونَ وَالسَّارِقَاتُ) أي ان القراءة بالرفع ايضاً، وهذا يؤكد قراءة الرفع، فهي الوجه.

وتابعهم بالقول في هذا الجواز كل من الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup>، والسمرقندي<sup>(٤)</sup>، والقشيري<sup>(٥)</sup>، والثعلبي<sup>(٦)</sup>.

وعليه فان متابعة المفسرين للكوفيين في هذه المسألة، هو الأقرب الى الصواب من غيره، لأنه يمثل المعنى الذي يحتمله تفسير الآية، اذ ان معنى الابتداء في تكرار هذين اللفظين فيه تمثيل لحقيقة العموم الذي يقصده النص لا التخصيص الذي يوحيه الابتداء لفعل الامر<sup>(٧)</sup>.

---

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٠٦/١، و: ١٨/٣، و: مشكل اعراب القرآن: ٢٢٥/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٠/٢٩، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٢٠٨/٢.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥١٢/٣-٥١٣.

(٤) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٧٣/١، و: ينظر: معجم القراءات: ٢٠٨/٢.

(٥) ينظر: تفسير القشيري: ١٢٠/٢.

(٦) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٤٨/٢.

(٧) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢/١.

ومن خلال ما ذهب اليه المفسرون يكون معنى هذا الجواز: ان المبتدأ اذا تضمن الشرط والجزاء كـ(الاسماء الموصولة والنكرات الموصوفة، اذا كانت الصلة او الصفة فعلاً او ظرفاً) جاز ادخال الفاء بالخبر، كقوله (والسارق) وقوله (والزانية) كذلك، لأن (الف واللام) فيهما بمنزلة (الذي)، اذ لا يراد به سارق او زان بعينه.

## ١٢: جواز نعت المعرفة (الاسماء الموصولة) بالنكرة<sup>(١)</sup>:

أي: المعرفة التي بصلتها كالتكرات - لا كالمعارف، فذهب الى ذلك الجواز الطبري<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧، ذكر: أن القراءة مجمعة على قراءة (غير) بجر الراء منها، والخفض يأتيها من وجهين:

أولهما: ان يكون (غير) صفة لـ (الذين) ونعتاً لهم لتخفيضها. اذ كان (الذين) خفضاً، وهي لهم نعت وصفة. وانما جاز ان يكون (غير) نعتاً لـ (الذين)، و(الذين) معرفة، و(غير) نكرة، لأن (الذين) بصلتها ليست بالمعرفة المؤقتة كالاسماء التي هي امارات بين الناس، مثل: زيد وعمرو، وما اشبه ذلك، وانما هي كالتكرات المجهولات، فلما كان (الذين) كذلك صفتها، وكانت (غير) مضافة الى مجهول من الاسماء، نظير (الذين) في انه معرفة غير مؤقتة، كما (الذين) معرفة غير مؤقتة، جاز من اجل ذلك ان يكون (غير) المفضوب عليهم) نعتاً لـ (الذين) انعمت عليهم). والوجه الاخر من وجهي الخفض فيها: ان يكون (الذين) بمعنى المعرفة المؤقتة (المعرفة المحددة)، واذا وجه الى ذلك، كانت (غير) مخفوضة بنية تكرير (الصراط) الذي خفض (الذين) عليها، فكأنك قلت: صراط الذين انعمت

(١) مذهب كوفي، ينظر معاني القرآن للفراء: ٧/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٨٠/١ وما بعدها.

عليهم، صراط غير المغضوب عليهم. وهذان التأويلان في (غير المغضوب) وإن  
اختلفا باختلاف معريهما، فانهما يتقاربان بالمعنى.  
وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ذلك الجواز، وتابعهم في القول بذلك الجواز  
ابن زمين<sup>(٢)</sup>، وكذلك الثعلبي<sup>(٣)</sup>.

### ١٢: جواز الفصل بجملة بين اسم إن وخبرها:

أراد الكوفيون<sup>(٤)</sup> من هذا الجواز الابتعاد عن التقديرات والتاويلات، زيادة  
على ان هذا الجواز يكون لافادة الكلام تقوية وتسديداً او تحسيناً. ولقد ذهب  
الطبري الى الطريق نفسه حين اراد الابتعاد عن التقدير والتأويل<sup>(٥)</sup>، فأشار في  
تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ  
عَمَلًا} الكهف ٣٠ يقول تعالى ذكره: إن الذين صدقوا الله ورسوله، وعملوا  
بطاعة الله، وانتهوا إلى أمره ونهيه، إنا لا نضيع ثواب من أحسن عملاً فإطاع الله،  
واتبع أمره ونهيه، بل نجازيه بطاعته وعمله الحسن جنات عدن تجري من تحتها  
الأنهار.

فإن قال قائل: وأين خبر "إن" الأولى؟ قيل: جائز أن يكون خبرها قوله: (إنا  
لا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا) فيكون معنى الكلام: إنا لا نضيع أجر من عمل  
صالحاً، فترك الكلام الأول، واعتمد على الثاني بنية التكرير، كما قيل: (يَسْأَلُونَكَ  
عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ) بمعنى: عن قتال فيه  
على التكرير، وكما قال الشاعر:

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠/١-٤١.

(٢) ينظر: تفسير ابن زمين: ٢/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والتبيان: ٤٣/١.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٤٠/٢-١٤١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٦/١٨.

إِنَّ الْخَلِيفَةَ إِنْ اللَّهُ سَرَبَلَهُ      سِرْبَالُ مُلْكٍ بِهِ تُرْجَى الْخَوَاتِيمُ<sup>(١)</sup>

ويروى: تُرْخَى، وجائز أن يكون: (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا) جزاء، فيكون معنى الكلام: إن من عمل صالحاً فإننا لا نضيع أجره، فتضمير الفاء في قوله (إننا)، وجائز أن يكون خبرها: أولئك لهم جنات عدن، فيكون معنى الكلام: إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات، أولئك لهم جنات عدن.. وهذا نص قول الفراء<sup>(٢)</sup>.

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز<sup>(٣)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا} الكهف ٣٠، ذكر: ... ثم اخبر تعالى عن المؤمنين الذين يعملون الصالحات من الطاعات ويجتنبون المعاصي بانه لا يضيع اجر من احسن عملاً ولا يطل ثوابه. وقيل في خبر (ان الذين امنوا) ثلاثة اقوال:

احدها: ان خبره قوله (أولئك لهم جنات عدن)، ويكون قوله (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) اعتراضاً بين الاسم والخبر.

الثاني: ان يكون الخبر (انا لانضيع أجره)، إلا انه وقع المظهر موقع المضمّر.

والثالث: ان يكون على البدل، فلا يحتاج الاول الى خبر، كقول الشاعر:

إِنَّ الْخَلِيفَةَ - إِنْ اللَّهُ سَرَبَلَهُ -  
سِرْبَالُ مُلْكٍ بِهِ تُرْجَى الْخَوَاتِيمُ

فاخبر عن الثاني وأضرب عن الاول.

---

(١) استشهد به الطبري على أن التكرار في قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا، له نظير في قول الشاعر:

إِنَّ الْخَلِيفَةَ إِنْ اللَّهُ سَرَبَلَهُ      سِرْبَالُ مُلْكٍ بِهِ تُرْجَى الْخَوَاتِيمُ

وقد بين وجهي الإعراب في المكرر. والبيت من شواهد الفراء في معاني القرآن: ١٤/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٤٠/٢.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٥/٢.

وذهب الثعلبي الى ذلك الجواز<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا} الكهف ٣٠، أشار الى أن: جملة (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) كلام معترض وليس خيراً لقوله (ان الذين امنوا). وخبر (ان) الاولى، قوله: (أو لئك لهم جنات عدن) ومثله في الكلام كثير، قال الشاعر:

إِنَّ الْخَلِيفَةَ إِنْ لَمْ يَلَهُ سِرْبُهُ      سِرْبَالُ مَلِكٍ بِهِ تَرْجَى الْخَوَاتِيمُ

ومنهم من قال: فيه اضممار، فأ ن معناه: انا لانضيع اجر من آمن وعمل صالحاً بل نجازيه، ثم ذكر الجزاء فذكر: (أو لئك لهم جنات عدن). وذهب السمرقندي في تفسيره قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا} الكهف ٣٠، الى ان المعنى<sup>(٢)</sup>: لانبطل ثواب من أحسن عملاً في الآخرة: ثم بين ثوابهم فقال (أو لئك لهم جنات عدن)، وقال الزجاج بشأن قوله (ان الذين امنوا وعملوا الصالحات)، يجوز أن يكون خبره (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) كأنه يقول: انا لانضيع اجرهم، ويحتمل ان يكون الجواب قوله (أو لئك لهم جنات عدن) ويجوز ان يكون جوابه لم يذكر، وقد بين ثواب من احسن عملاً في موضع اخر تمثل في قوله تعالى {وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا} الفتح ٢٩.

لكن هذا القول نسب الى الزجاج، وهو قول الفراء اصلاً<sup>(٣)</sup>. وفي الوقت نفسه يبدو أن ما ذهب اليه المفسرون في تفسير هذه الآية فيه تقدير وتكلف، وبعيداً

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١١٨/٤.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٦/٣.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٤٠/٢.

عن الصواب، اذ انني أرى لجملة (انا لانضيع اجر من احسن عملاً)، إعرابين يجعلان النص القرآني المقصود أقرب الى الفهم، واكثر التصاقاً بالمعنى، وهما:  
الاول: ان تكون جملة (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) خبراً اولاً، وجملة (أوئك لهم جنات عدن) خبراً ثانياً، اذ لامانع من تعدد الاخبار لو تطابقت.

الثاني: هو ان تكون جملة (أوئك لهم جنات عدن) بدلاً من جملة (انا لانضيع اجر من احسن عملاً) والتقدير: ان الذين امنوا وعملوا الصالحات أوئك لهم جنات عدن.

وهذا القول تام المعنى ولا يحتاج الى شيء آخر للبيان. او يكون التقدير: ان الذين امنوا وعملوا الصالحات انا لانضيع اجر من احسن عملاً. وهذا القول تام المعنى ويغني عن ذكر القول الاول.

وعليه انني ارى ان الاعرابين المذكورين سلفاً هما الاقرب الى منطق اللغة الذي يتعد عن التقدير والتكلف والتاويل.

#### ١٤: جواز عطف الفعل المضارع على الصفة المشبهة<sup>(١)</sup>:

ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> الى ذلك الجواز متابعاً الكوفيين، اذ أشار في تفسير قوله تعالى {إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهاً فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ، وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلاً وَمِنَ الصَّالِحِينَ} ال عمران ٤٥، ٤٦ الى أن: الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم، وجيهاً عند الله، ومكلماً الناس في المهد. فـ(يكلم) وان كان مرفوعاً لأنه في صورة (يفعل) بالسلامة من العوامل فيه، فانه في موضع

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢١٣/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤١٦/٦-٤١٧.

نصب. أي: أن في قوله تعالى عطف، ومعنى هذا العطف هو: عطف الفعل المضارع على الصفة المشبهة، إذ إن العطف في قوله تعالى هو: (ويكلم) معطوفاً على (وجيهاً) وبهذا فإن المعنى: يشرك به وجيهاً ومكلماً الناس في المهد، وجائز عطف (يفعل) على (فاعل) لمضارعة (يفعل) (فاعل). والبيت الشعري العطف فيه (جائر) على (يقصد).

وعطف قوله (من المقربين) و(من الصالحين) في النص القرآني متقدم الذكر، يلحح فيه الى معنى: انه من الذين شهد لهم بالقرب والصلاح، لأن (ال) مع الصفات بمعنى الاسم الموصول، ولأن أشباه الجمل تتعلق بالحدث لإتمام معناها، ثم مشاركتها بالوصف والمصدر (وكهلاً) في التبعية لقوله (وجيهاً)<sup>(١)</sup>.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> الى جواز عطف الفعل المضارع على الصفة المشبهة (عطف الفاعل على الفعل عند تقارب معانيهما)، متابعاً بذلك الكوفيين، إذ يشير في تفسير قوله تعالى {وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ} آل عمران ٤٦، الى ان موضع (ويكلم الناس في المهد) نصب على الحال عطفاً على (وجيهاً) و(مكلماً)، أي (مكلماً ووجيهاً) من قوله تعالى (إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُشْرِكُ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهاً فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ). وكذلك عطف عليه (وكهلاً) بالنصب، ويجوز عطف الفاعل على الفعل لتقارب معانيهما.

(١) ينظر: النظام النحوي في القرآن الكريم، دلائل النظام النحوي: ٣١١ - ٣١٢.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٦١/٢.

١٥: عدم جواز عطف الجحد على الاستثناء، أي: مجيء (لا) بمعنى (غير)<sup>(١)</sup>:

ذهب الكوفيون الى جواز العطف بالجحد على الجحد، ومنعوا عطف الجحد على الاستثناء، فذهبوا الى ان (غير) في قوله تعالى {صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧، منصوبة على الحال وليست على الاستثناء قال الفراء: اذا رأيت (غير) لا يصلح في موضعها (الا) فهي حال، واذا صلح فهي استثناء. وهذا معناه: ان معنى (غير) معنى (لا) فلذلك ردت عليها (ولا). واذا كانت (غير) بمعنى (سوى) لم يجوز ان تكرر عليها (لا)، اذ لا يجوز القول: عندي سوى زيد ولا عبد الله. وذلك حملاً على (الا)، اذ لا تزاد (لا) في الاستثناء فلا يقال: جاؤوا الا زيدا ولا عمرا.

ولقد ذهب الطبري الى ذلك<sup>(٢)</sup>. عند تفسير قوله تعالى (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) فذكر: أن في قوله تعالى اتفاق على جر (غير) لانها نعت لـ (الذين). إذ إن القراءة مجمعة على قراءة (غير) بجر الراء منها، والخفض يأتيها من وجهين: احدهما: ان يكون (غير) صفة لـ (الذين) ونعتا لهم فتخفضا. اذ كان (الذين) خفضاً، وهي لهم نعت وصفة. وانما جاز ان يكون (غير) نعتاً لـ (الذين)، و(الذين) معرفة، و(غير) نكرة، لأن (الذين) بصلتها ليست بالمعرفة المؤقتة كالاسماء.

والآخر: أن يكون (الذين) بمعنى المعرفة المؤقتة. واذا وجه الى ذلك كانت (غير) مخفوضة بنية تكرير (الصراط) الذي خفض (الذين) عليها، فكأنك قلت: صراط الذين أنعمت عليهم، صراط غير المغضوب عليهم (وقد ذكرنا ذلك في مسألة جواز نعت المعرفة بالنكرة).

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٨/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٨٠/١ - ١٨٤.



وذكر الطبري جواز نصب (غير)، فقد كان بعض نحويي البصرة يزعم ان قراءة من نصب (غير) في (غير المغضوب عليهم) على وجه استثناء (غير المغضوب عليهم) من معاني صفة (الذين انعمت عليهم). واما نحويي الكوفة فانكروا هذا التأويل واستخطأوه، وزعموا ان ذلك لو كان كما قاله الزاعم من أهل البصرة لكان خطأ ان يقال: ولا الضالين، لأن (لا) نفي وجحد، ولا نعطف بجحد الا على جحد. وقالوا: لم نجد في شيء من كلام العرب استثناء يعطف عليه بجحد، وانما وجدناهم يعطفون على الاستثناء بالاستثناء، وبالجحد على الجحد، فيقولون في الاستثناء: قام القوم الا اخاك والا اباك. وفي الجحد: ما قام اخوك ولا ابوك. واما: قام القوم الا اباك ولا اخاك. فلم نجده في كلام العرب. قالوا: فلما كان ذلك معدوما في كلام العرب، وكان القرآن بافصح لسان العرب نزوله، علمنا: اذ كان قوله (ولا الضالين) معطوفاً على قوله (غير المغضوب عليهم) ان (غير) بمعنى الجحد لا بمعنى الاستثناء، وان تأويل من وجهها الى الاستثناء خطأ. وذكر ان الصواب من القول في تأويله عندنا القول الذي ذهب الي: خفض الرء من (غير) على انها صفة لـ (الذين) ونعت لهم، وان شئت بتأويل تكرير (صراط كان ذلك صواباً حسناً). وذهب الطبري الى ان (غير) في قوله تعالى {فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ} البقرة ١٧٣، حال للمضطر، كأنك قلت: فمن اضطر لا باغيا ولا عاديا فهو حلال<sup>(١)</sup>.

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز<sup>(٢)</sup>، إذ أشار في تفسير قوله تعالى {غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧، الى اجماع المفسرين على جر (غير) لأنها نعت لـ (الذين)، وان نصبت على الحال جائز، وهذا ما ذهب اليه الفراء. اما من ذهب الى نصبها على الاستثناء، فقال الفراء: وتغلب هذا خطأ لانه لو كان

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٢٢/٣.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠١ فما بعدها.

كذلك لما قال: ولا الضالين لأن(لا) نفي وجحد ولا يعطف على جحد الا بجحد، ولا يعطف بالجحد على الاستثناء، وانما يعطف باستثناء على استثناء، وبالجحد على الجحد، أي: (غير) بمعنى(لا)، فكأنه قال: لا المغضوب عليهم ولا الضالين.

ويرى الباحث ان الكوفيين قد استندوا في هذا على قراءة الامام علي(عليه السلام) وعمر بن الخطاب(رض)، إذ قرؤوا الآية(غير المغضوب عليهم وغير الضالين)، ذلك لما في(غير) من معنى(لا)<sup>(١)</sup>، وبدلالة استقامة المعنى ووضوحه في حالة ابدالهما.

وقد ذهب الثعلبي الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى(غير المغضوب عليهم ولا الضالين) اذ ذكر أن(غير): صفة لـ(الذين). و(الذين) معرفة ولا توصف المعارف بالنكرات، ولا النكرات بالمعارف، الا ان(الذين) ليست بمعرفة مؤقته، ولكنه بمنزلة قولك إني لأمر بالصادق غير الكاذب، كأنك قلت: من يصدق لامن يكذب. ولا يجوز: مررت بعبد الله غير الظريف. وانما جاز ان يعطف بـ(لا) على(غير)، لان(غير) متضمن معنى النفي، فهو بمعنى(لا). مجازه: غير المغضوب عليهم وغير الضالين، كما تقول: فلان غير محسن ولا مجمل. فاذا كان(غير) بمعنى(سوى) لم يجوز ان يعطف عليها بـ(لا)، لحدوث خلل في المعنى<sup>(٢)</sup>.

وذهب ابن زنين متابعاً السابقين له في ذلك الجواز اذ ذكر<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى(غير المغضوب عليهم ولا الضالين): من قرأ(غير) بالخفض فهو على البدل من(الذين)، وجاز ان يكون على النعت.

(١) ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٤١.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤١١ وما بعدها.

(٣) ينظر: تفسير ابن زنين: ٢/١.

والحقيقة أن مسألة جواز العطف بالجمد على الجمد التي ذهب اليها الكوفيون، نجد لها صدى في دراسات المحدثين، فالمستشرق الألماني (براجستراسر) في باب النفي من كتابه (التطور النحوي) ومن دون الإشارة الى الكوفيين في هذا الشأن يذكر<sup>(١)</sup>: وأما (غير) فهي اسم معناه مختلف عن الشيء الذي اضيفت له، فالشيء الموصوف بها ليس بالشيء المضاف اليه، وهذا هو معنى النفي، ومما يظهر ان (غير) تعد بين ادوات النفي، اذ عطف (ولا) عليها نحو: (غير المغضوب عليهم ولا الضالين).

وحين نجد مثل هذه الدراسات الحديثة تطابق ما ذهب اليه الكوفيون في أغلب مباحثه، فيمكن القول: من الانصاف إبراز واظهار النحو الكوفي وتوجيه زمام البحث اليه.

#### ١٦: عدم جواز خفض الاسم بغير خافض<sup>(٢)</sup>:

ذهب الفراء الى ان (مَنْ) من قوله تعالى {إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ} الأنعام ١١٧، موضعه رفع لأنه بمعنى (أي)، والرافع له (يضل)، وهو كقوله تعالى (ليعلم أي الحزبين احصى)، اذا كانت (من) بعد العلم والدراية والنظر، مثل نظرت وعلمت ودريت - كانت في مذهب (أي)، فان كان بعدها فعل لها رفعتها به، وان كان بعدها فعل يقع عليها نصبتها.

و ذهب الطبري<sup>(٣)</sup> الى عدم جواز خفض الاسم بغير خافض، اذ أشار في تفسير قوله تعالى {إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ} الأنعام ١١٧: الى اختلاف اهل العربية في موضع (من) من قوله تعالى، فقال بعض نحوي البصرة: موضعه خفض بنية (الباء). قال: ومعنى الكلام: ان ربك هو اعلم

(١) ينظر: التطور النحوي: ١٧١.

(٢) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٥٢/١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٦٧-٦٥/١٢.

بمن يضل. وقال بعض نحوي الكوفة: موضعه رفع لانه بمعنى (أي) والرافع له (يضل)، وهذا قول الفراء.

وذكر الطبري: والصواب من القول في ذلك قول الذي رفع به (يضل)، وهو في معنى (أي). وغير معلوم في كلام العرب اسم مخفوض بغير خافض، فيكون هذا له نظير.

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك المنع، حين أشار<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ} الأنعام ١١٧، أن: (مَنْ) هنا وجهين من الاعراب:

قال بعضهم: موضعه نصب على حذف الباء، وتقديره: اعلم بمن يضل ليكون مقابلاً لقوله (فهو اعلم بالمهتدين).

وقال الفراء: موضعها الرفع لانها بمعنى (أي) كقوله {ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَداً} الكهف ١٢، وصفة (افعل) من كذا لاتتعدى لانها غير جارية على الفعل ولا معدولة على الجارية كعدل (ضروب) عن (ضارب) و(منحار) عن (ناحر).

وذهب الثعلبي<sup>(٢)</sup> متابعاً من سبقه من المفسرين في ذلك المنع، فذكر في تفسير قوله تعالى {إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ} الأنعام ١١٧: قال بعضهم: موضع (من) نصب لأنه بنزع الخافض وهو حرف الصفة أي (بمن).

وقيل: موضعه رفع لانه بمعنى (أي)، والرافع له (يضل).

وقيل: محله نصب لوقوع العلم عليه، و(اعلم) بمعنى (يعلم) كقول حاتم الطائي:

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٤٩/٤ - ٢٥٠.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٨٢/٥.

فحَالَفْتُ طِيءَ مَنْ دُونَنَا حَلْفًا      والله أعلم ما كُنَّا لَهُمْ خُذْلًا  
وهذا القول الاخير فيه تاويل بعيد جداً، لان معنى الآية: ان الله تعالى أعلم  
بمن يملك سبيل الضلال المؤدي الى الهلاك بالعقاب، ومن سلك سبيل الهدى  
المقضي به الى النجاة والثواب. وهذا لا يطابق قول الشاعر المذكور اعلاه، فعليه  
لاتجوز هذه المقارنة.

#### ١٧: نصب الفعل المضارع بـ(حتى) نفسها<sup>(١)</sup>:

قال الكوفيون: (حتى) تنصب المضارع بنفسها، اذا كان الفعل الذي قبلها  
ممتداً (يتناول ولا يقع دفعة واحدة)، ذلك من اجل عدم الذهاب الى التقدير  
والتاويل. ولقد ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> الى ذلك في تفسير قوله تعالى {وَزَلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ  
الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرَ اللَّهُ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ} البقرة ٢١٤، اذ  
ذكر: قوله تعالى (حتى يقول) فيه وجهان من القراءة: الرفع والنصب.  
والصحيح من القراءة اذا كان ذلك كذلك (وزلزلوا حتى يقول الرسول)  
نصب (يقول)، اذ كانت الزلزلة فعلاً متطاولاً مثل المطو بالابل، وانما الزلزلة في  
هذا الموضع الخوف من العدو لا زلزلة الارض، فلذلك كانت متطاوله، وكان  
النصب في (يقول) وان كان بمعنى (فعل) أفصح وأصح من الرفع فيه.  
وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> متابعاً الطبري في ذلك، اذ أشار في تفسير قوله  
تعالى {حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ} البقرة ١٢٠: الى أن قوله: (تتبع) نصب بـ(حتى)، وحكى  
الزجاج عن الخليل وسيبويه وجميع البصريين<sup>(٤)</sup> ان الناصب للفعل (ان)  
بعد (حتى)، لأن (حتى) تخفض الاسم في قوله تعالى {سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/١٣٢.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢/١٩٩، و: ٧/١٠.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١/٤٤٠.

(٤) ينظر: الكتاب: ١/٦٥، ٨٥.

الفَجْرُ {القدره، ولا يعرف في العربية حرف يعمل في اسم وفعل، وما لا يكون خافضاً لاسم، يكون ناصباً لفعل، فصار ذلك مثل قولك: جاء زيد ليضربك، فانها تنصب الفعل باضمار(ان) لكونها جارة للاسم. وكذلك قوله تعالى {وَزَلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ} البقرة ٢١٤، ذكر الشيخ الطوسي بعد عرضه مجموعة اراء نحوية بشأن(يقول)بين الرفع والنصب: فاما النصب فيوجب الغاية، ولقد حصل الفرق بين الرفع والنصب من ثلاث جهات:

الاولى: ان احدها على الحال، والاخر على الاستقبال

الثانية: ان احدها قد انقضى، والاخر لم ينقض.

والثالثة: ان احدها على الغاية، والاخر على التأدية، ومعنى الغاية في الآية اظهر، لان النص جاء عند قول الرسول(صلى الله عليه واله وسلم)، فلذلك كان الاختيار في قراءة النصب<sup>(١)</sup>.

وذهب كل من السمرقندي<sup>(٢)</sup>، والشعلبي<sup>(٣)</sup>، متابعين الشيخ الطوسي والطبري والكوفيين بالقول في هذه المسألة.

#### ١٨: النصب على الصرف(الخروج - الخلاف)<sup>(٤)</sup>:

ذهب الكوفيون الى نصب الفعل المضارع بعد(الواو، والفاء، وأو)على الصرف اذا ما عطف على مسبوق بنفي او طلب من غير اعادة العامل(وهذا من

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٩٨/٢.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٧٨/١، و: ينظر: اتحاف الفضلاء: ١٥٦، و: معجم القراءات القرآنية: ١٦٥/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٢٢/١.

(٤) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١، ١٩١، و ٣: ٢٠٨.

اجل حمل النص على ظاهره والابتعاد عن التأويل). وذهب البصريون الى ان هذا النصب وقع بـ(ان) مضمرة<sup>(١)</sup>.

والصرف: هو ان الفعل كان من حقه ان يعرب باعراب ما قبله، فلما جاءت(الواو) صرفته الى وجه اخر، ويقول الفراء: فان قلت: وما معنى الصرف؟ قلت: ان تأتي بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثه لاتستقيم اعادتها على ما عطف عليها، فاذا كان كذلك فهو الصرف، كقول الشاعر:

لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ      عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمٌ<sup>(٢)</sup>

ولعدم تمكنك من اعادة(لا) مع(وتأتي مثله) لذلك سمي صرفاً.

أما الخروج: فقد ذكر الفراء<sup>(٣)</sup> في اعراب(قادرين) من قوله تعالى(بلى قادرين....) القيامة ٤: قادرين نصبت على الخروج من(نجمع). والخروج مصطلح لم يضع له الفراء تعريفاً، ولكنه صدر عنه استعمالاً.

وقد ذهب الاستاذ عوض القوزي الى أن: الصرف والخروج والخلاف مصطلحات تدور كلها حول مخالفة اللفظ المتأخر لأحكام اللفظ السابق له، اسما كان أو فعلاً<sup>(٤)</sup>.

ولقد ذهب الطبري<sup>(٥)</sup> متابعاً الكوفيين في النصب على الصرف(الخروج)، اذ أشار في تفسير قوله تعالى{وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ}

(١) ينظر: الكتاب: ٤١/٣-٤٢، و: الانصاف في مسائل خلاف: مسألة ٧٥، ص ٥٥٥.

(٢) من الأبيات التي رويت في عدة قصائد كما قال صاحب الخزانة ٣/ ٦١٧، نسبة سيبويه ٣/ ٤١ للأخطل، وهو في قصيدة للمتوكل الليثي في ملحقات الديوان، الطبعة الثانية، ولأبي الأسود الدؤلي قصيدة ساقها صاحب الخزانة(٣ / ٦١٨)، وليست في ديوانه طبعة ببغداد.

(٣) ينظر معاني القرآن للفراء: ٢٠٨/٣.

(٤) ينظر: المصطلح النحوي: ١٨٨ وما بعدها.

(٥) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٢٤٧/٧.

آل عمران ١٤٢: أن نصب (يعلم الصابرين) على الصرف، و(الصرف): ان يجتمع فعنان ببعض حروف النسق، وفي اوله ما لا يحسن اعادته مع حروف النسق، فينصب الذي بعد حرف العطف على الصرف، لأنه مصروف عن معنى الاول، ولكن يكون مع جحد او استفهام او نفي في اول الكلام. وذلك كقولهم: لا يسعني شيء ويضيق عنك، لأن (لا) التي مع (يسعني) لا يحسن اعادتها مع قوله (ويضيق عنك) ولذلك نصب. والقراءة في هذا الحرف على النصب. وفي تفسير قوله تعالى {إِنْ يَشَأْ يُسْكِنَ الرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ أَوْ يُوقِنُ بِمَا كَسَبُوا وَيَعْفُ عَنْ كَثِيرٍ وَيَعْلَمَ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِّنْ مَّحِيصٍ} الشورى ٣٣ - ٣٥، ذهب الطبري الى القول<sup>(١)</sup>: قوله (ويعلم الذين يجادلون في آياتنا) اختلف القراء في قراءة ذلك

فقرأ عامة قراء المدينة بالرفع على الاستثاف<sup>(٢)</sup>، وقرأته قراء الكوفة نصبا على الصرف كما في سورة آل عمران (ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين)، وكما قال النابغة:

فإن يهلك أبوقابوس يهلك ربيع الناس والشهر الحرام  
ونفسك بعده بذئاب عيش أجب الظهري ليس له سنام<sup>(٣)</sup>

(١) ينظر: م. ن: ٢١ / ٤٣.

(٢) ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٩٣/٦، و: ينظر: اتحاف الفضلاء: ٣٨٣.

(٣) البيتان للنابغة الذبياني من مقطوعة يخاطب بها حاجب النعمان، والشاهد في البيتين في قوله (ونفسك) فإنه يجوز فيه الرفع على الاستثاف، والنصب بتقدير (أن)، والجزم بالعطف على يهلك. وقال القراء في معاني القرآن: ٢٤/٣، وقوله (ويعف عن كثير ويعلم الذين): مردودة على الجزم إلا أنه صرف (النصب على الصرف مذهب للقراء في العطف على المجزوم كما في الآية، وفي المفعول معه، وفي الظرف الواقع خبرا) قال: والجزم إذا صرف عنه معطوفه نصب، كقول الشاعر المذكور، والرفع جائز في المنصوب على الصرف. وقد قرأ بذلك قوم، فرفعوا ويعلم الذين يجادلون.



وفي تفسير قوله تعالى {وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} البقرة ٤٢، ذهب الطبري الى القول<sup>(١)</sup>: في قوله (وتكتموا الحق) وجهان من التأويل: منهما: أن يكون النهي من الله تعالى لهم عن ان يلبسوا الحق بالباطل، ويكون قوله (وتكتموا الحق) خبراً منه عنهم بكتمانهم الحق الذي يعلمونه، فيكون قوله (وتكتموا) حيثئذ منصوباً لانصرافه عن معنى قوله (ولا تلبسوا الحق بالباطل) اذ كان قوله (ولا تلبسوا) نهياً، وقوله (وتكتموا الحق) خبراً معطوفاً عليه، غير جائز ان يعاد عليه ماعمل في قوله (تلبسوا) من الحرف الجازم. وذلك هو المعنى الذي يسميه النحويون (صرفاً). ونظير ذلك في المعنى والاعراب قول الشاعر:

لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ      عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ

فنصب (تأتي) على التأويل الذي قلنا في قوله (وتكتموا) لانه لم يرد: لاتنه عن خلق ولا تات مثله، وانما معناه: لاتنه عن خلق وانت تاتي مثله، فكان الاول نهياً، والثاني خبراً، فنصب الخبر اذ عطفه على غير شكله ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> متابعاً الكوفيين في ذلك عند تفسير قوله تعالى {وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمِ الصَّابِرِينَ} آل عمران ١٤٢، اذ ذكر: وقوله (ويعلم الصابرين) نصب على الصرف عن العطف، اذ ليس المعنى على نفي الثاني، وانما هو على نفي اجتماع الثاني والاول، نحو قولهم: لايسعني شيء ويعجز عنك. وقال الشاعر:

لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ      عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٥٦٩/١.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢/٢ - ٣.

وانما جاز(ولا يعلم الله الذين جاهدوا منكم)على معنى نفي الجهاد دون العلم، لما فيه من الایجاز في انتفاء الجهاد.

وفي تفسير قوله تعالى {وَيَعْلَمُ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِنْ مَّحِيصٍ} الشورى ٣٥، ذكر الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>: قرأ نافع وابو جعفر وابن عامر(ويعلم الذين) رفعا على الاستئناف، لان الشرط والجزاء قد تم، فجاز الابتداء بما بعده. الباكون بالنصب. فمن نصبه فعلى الصرف، قال الكوفيون: وهو مصروف من مجزوم الى منصوب، وقال البصريون: هو نصب باضمار(أن). وفي تفسير قوله تعالى {وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} البقرة ٤٢، ذكر الشيخ الطوسي أن: (وتكتموا الحق) يحتمل امرين من الاعراب:

احدهما: الجزم على النفي، كانه قال: لاتلبسوا الحق، ولا تكتموه  
وثانيهما: النصب على الظرف<sup>(٢)</sup> كانه قال: لاتجمعوا اللبس والكتمان كقول الشاعر:

تَنَهَ عَنِ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلُهُ      لَا عَارَ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ  
ومثله: لايسعني شيء ويعجز عنك<sup>(٣)</sup>.

وذهب السمرقندي في تفسير قوله تعالى {وَيَعْلَمُ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِنْ مَّحِيصٍ} الشورى ٣٥، الى القول: قرأ ابن عامر ونافع بضم الميم. والباكون بالنصب، فمن قرأ بالنصب صار نصبا للصرف، يعني: صرف الكلام

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٥٩/٩.

(٢) الصحيح: النصب على الصرف وليس(الظرف) كما مثبت، بدليل الاستشهاد بكلام الفراء.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٨٩/١.

عن الاعراب الاول، ومعناه: ولكي (يعلم الذين يجادلون في آياتنا) يعني في القرآن بالتكذيب (مالهم من محيص) يعني: من مفر من الله<sup>(١)</sup>.

وذهب الثعلبي متابعاً السابقين له في هذه المسألة، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} البقرة ٤٢: ومعنى قوله تعالى (وتكتموا الحق) يعني: ولا تكتموا الحق<sup>(٢)</sup>.

على ان الصرف (الخلاف) لا يقتصر على باب الفعل المضارع فقط، بل هو ايضاً في الاسماء<sup>(٣)</sup> التي في موضوعات المفعول معه عما قبله، والظرف الذي يقع خبراً في مثل قولنا: محمد عندك، فـ (عندك) منصوب على الخلاف (الصرف)، اذ ان الكوفيين يرونه هكذا. وفي المستثنى بـ (الا)، المستثنى المنصوب في جملة الاستثناء التام كما في قولنا: ليس لي طريق الا طريق الحق. فالمستثنى يستحق النصب (لانه مخرج مما ادخلت فيه غيره) وهذا الاخراج يقتضي مخالفة في العلامة، ولا تكون العلامة هنا غير الفتحة. وفي المفعول معه الذي فيه (واو) تفيد

المصاحبة فقط (لا المشاركة)، أي ان الحدث الذي صدر عن الاسم السابق لها (الواو) وقع في معية اسم اخر بعدها وفي حضوره، دون ان تقع من هذا مشاركة للاول في العلامة الاسنادية التي تلبس بها او صدرت عنه، نحو قولنا: ينطلق القطار وطلوع الشمس. فهذا القول لا يقتضي نقل الانطلاق الى طلوع الشمس، وعليه لا يكون طلوع الشمس متلبساً بالانطلاق، فيترتب على ذلك عدم تحقق الرفع فيه، لأن الرفع علامة المسند اليه (القطار)، وليس هناك مفر من أن

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٩٧/٤.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١/٢٣٣.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١، و ٢٣٥/٢.

يحرك بالنصب، لأن الجر خاص بالمضاف اليه. وهذا هو الذي أدركه الكوفيون، فقالوا به تفسيراً لنصب المفعول معه<sup>(١)</sup>.

وكذلك الحال، فهي محكومة بمبدأ (النصب على الخلاف للنعته) مع ان الحقيقة الماثلة فيها انها نعت لما قبلها، فينبغي ان تكون تابعة له في اعرابها، لكن مخالفتها النعت في وجهين: وجه الوظيفة ووجه التركيب، يجعلها ان تنصب. فالوجه الوظيفي يتضمن وصفها لحال صاحبها في برهة زمنية عارضة (فهي ليست ملازمة)، وهذا هو الاصل فيها، ولذلك سميت حالاً (لدالتها على التحول للاثبات) في حين يكون النعت ملازماً لصاحبه كما نعرف.

والوجه التركيبي يتضمن ملازمتها للتنكير، وهذا هو الغالب، واذا جاءت معرفه ب(ال) فهو في تقدير النكرة، في حين يكون النعت مطابقاً في التعريف والتنكير لمنعوتة.

وعليه أن الحال المفردة تفارق النعت في العلامة الاعرابية، لأنها التزمت النصب، في حين بقي النعت تابعاً لما قبله في اعرابه. ولهذا يمكن تفسير اطراد نصب الحال، بغض النظر عن الحكم الاعرابي لصاحبها، فيكون مخالفتها (النعت) الذي هو تابع لما قبله في الوجوه التي ذكرناها، فالحال المفردة خالفت صاحبها في اعرابه والتزمت النصب. وحتى اذا نصب صاحب الحال فلا مفر من نصب الحال لأسباب تقدم ذكرها، متمثلة في أن الرفع علامة المستند اليه او تابعه، والجر علامة المضاف اليه او تابعه. وبهذا فان الحال المفردة محكومة بمبدأ النصب على الخلاف للنعته.

---

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة ٣٠، و: دراسات في نظرية النحو العربي: ٥٨ وما بعدها.

## ١٩: نصب الفعل المضارع المقرون بالفاء على جواب (لعل):<sup>(١)</sup>

ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> متابعاً الكوفيين ومتأثراً بنحوهم، إذ أشار إلى نصب الفعل المضارع المقرون بالفاء على جواب (لعل)، ذلك عند تفسير قوله تعالى {وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ فَأُطْلِعَ إِلَى آلِهِ مُوسَى} غافر ٣٦، فذكر: اختلاف القراءة<sup>(٣)</sup> في قراءة (فاطلع)، فقرأت عامة قراءة الأمصار برفع العين لـ (فاطلع) رداً على قوله (أبلغ الأسباب) وعطفاً به عليه. وذكر عن حميد الأعرج أنه قرأ (فاطلع) نصباً جواباً لـ (لعل)، وذكر الفراء أن بعض العرب انشده:

عَلَّ صُرُوفَ الدَّهْرِ أَوْ دَوْلَاتَهَا      يَدْنُنَا اللَّمَّةَ مِنْ لَمَاتِهَا  
فَتَسْتَرِيحُ النَّفْسُ مِنْ زَفَرَاتِهَا<sup>(٤)</sup>

فنصب (فتستريح) على أنها جواباً لـ (لعل).

وفي تفسير قوله تعالى {أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى} عبس ٤، ذهب الشيخ الطبري إلى القول نفسه.

(١) مذهب كوفي: ينظر: معاني القرآن للفراء: ٩/٣.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٨٧/٢١ وما بعدها، و: ٢٢٤-٢٢٩.

(٣) ينظر: اتحاف فضلاء البشر: ٣٧٩، و: معجم القراءات القرآنية: ٤٦/٦.

(٤) هذه أبيات من مشطور الرجز. قال الفراء في معاني القرآن: ٩/٣: وقوله (لعل) أبلغ الأسباب فأطلع (بالرفع، يردده على قوله (أبلغ)). ومن جعله جواباً (للعل) نصبه. وقد قرأ به بعض القراء، قال: وأنشدني بعض العرب: عل صرُوف الدهر أو دُولَاتِهَا... الأبيات، فنصب على الجواب بلعل. والرجز لم يعلم قائله. وعل: لغة في لعل. والشاهد في (فتستريح) حيث نصب في جواب لعل، الذي هو أداة الترجي. قاله الفراء. وهو الصحيح، لثبوت ذلك في القرآن: (لعله يذكى أو يذكى فتتنفعه الذكرى).

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ما ذهب اليه الطبري، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرِّحاً لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ فَأَطْلُعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى} غافر ٣٦: قرأ حفص وعاصم (فاطلع) نصباً على جواب (لعلي)، الباقون رفعاً عطفاً على قوله تعالى (لعلي ابلغ الاسباب..... فاطلع). وأيضا في تفسير قوله تعالى {وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّي أَوْ يَذْكُرُ فِتْنَعَهُ الذِّكْرَى} عبس ٤٣ ذكر الشيخ الطوسي: أن عاصم وحده قرأ (فتنعه الذكرى) بالنصب على انه جواب (لعل) فجري مجرى جواب الامر والنهي، لأن (لعل) للترجي فهي غير واجبة، كما ان الامر غير واجب في حصول ما تضمنه. الباقون بالرفع عطفاً على (يذكر).

وذهب السمرقندي متابعاً الذين سبقوه في هذه المسألة، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرِّحاً لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ فَأَطْلُعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى} غافر ٣٦: أن عاصم قرأ: (فاطلع) بنصب العين<sup>(٢)</sup>، والباقون بالضم، فمن قرأ بالنصب، جعله جواباً للفعل. ومن قرأ بالضم رده الى قوله: ابلغ الاسباب فاطلع. وأيضا في تفسير قوله تعالى {وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّي أَوْ يَذْكُرُ فِتْنَعَهُ الذِّكْرَى} عبس ٤٣ ذكر قراءة عاصم (او يذكر فتنعه الذكرى) بنصب العين، جعله جواباً لـ (لعله) يتذكر فتنعه الذكرى. وقرأ الباقون بالضم، جعله جواباً للفعل.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٧٤/٩، و: ٢٥/١٠.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٥٩/٤، و: ٣٦٩/٤.

## ٢٠: عمل(مافيه معنى القول) عمل(القول نفسه)<sup>(١)</sup>:

أجاز الكوفيون ومن باب التيسير اعمال مافيه معنى القول عمل القول نفسه، أي(حمل النص على الظاهر). ولقد تابع المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة الكوفيين في هذا الجواز. فقد ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ} البقرة ١٣٢، الى القول: يعني تعالى ذكره بقوله(ووصى بها)، ووصى بهذه الكلمة. عنى بـ(الكلمة) قوله(أسلمت لرب العالمين)(وهي الاسلام) الذي أمر به نبيه(صلى الله عليه وآله وسلم)وهو اخلاص العبادة والتوحيد لله وخضوع القلب والجوارح له. ويعني بقوله(ووصى بها ابراهيم بنيه)عهد اليهم بذلك وامرهم به. واما قوله(ويعقوب) فانه يعني: ووصى بذلك ايضا يعقوب بنيه، عن ابن عباس: (ووصى بها ابراهيم بنيه) وصاهم بالاسلام، ووصى يعقوب بمثل ذلك. وقال بعضهم: قوله(ووصى بها ابراهيم بنيه) خبر منقضى، وقوله(ويعقوب)خبر مبتدأ. فانه قال: (ووصى بها ابراهيم بنيه) بان يقولوا: اسلمنا لرب العالمين. ووصى يعقوب بنيه: ان(يابني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون). ولا معنى لقول من قال ذلك، لان الذي اوصى به يعقوب بنيه، نظير الذي اوصى به ابراهيم بنيه: من الحث على طاعة الله، والخضوع له والاسلام. فان قال قائل: فان كان الامر على ما وصفت، من ان معناه: ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب: ان(يابني) - فما بال(ان) محذوفه من الكلام؟ قيل: لأن الوصية قول، فحملت على معناها. وذلك ان ذلك لوجاء بلفظ القول، لم تحسن معه(ان)، وانما كان يقال: وقال ابراهيم لبنيه ويعقوب: (يابني). فلما كانت الوصية قولاً حملت على معناها دون لفظها، فحذفت(ان)التي تحسن معها، فقراءة الرفع لـ(يعقوب)فيه جواز لأن يكون

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧٩، و: معاني القرآن للفراء: ٨٠/١.

(٢) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٩٤/٣، ٩٥، و: ينظر: لسان العرب: ٢٣٢/١٣.

الموصى بقوله (يابني) ابراهيم عليه السلام، ويجوز أن يكون يعقوب عليه السلام، وهذا أثر بلاغي يراد منه الاسقاط والتخفيف، ولا يتم به تغيير معنى، لأن الذي أوصى به يعقوب بنيه، نظير الذي أوصى به ابراهيم بنيه من الحث على طاعة الله والخضوع له والاسلام، وهو كقوله تعالى {يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ} النساء ١١، وكقول الراجز:

إني سأبدي لك فيما أبدي / لي شجنان شجن بجد / وشجن لي ببلاد الهند

فحذفت (أن) إذ كان الابداء باللسان في المعنى قولاً فحمله على معناه دون لفظه، وبهذا فإن ما فيه معنى القول (الوصية) عمل عمل القول نفسه.

وفي تفسير قوله تعالى {إِنْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ} ص ٧٠، ذهب الطبري الى <sup>(١)</sup> أن: قوله (الا انما انا نذير مبين) يقول: الا اني نذير لكم الا انذاركم. وقيل: الا انما انا، ولم يقل: الا انما انك، والخبر من محمد عن الله، لأن الوحي قول، فصار في معنى الحكاية.

وذهب الشيخ الطوسي <sup>(٢)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين في هذا، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ} البقرة ١٣٢: ... وانما اسقطت (ان) في (وصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب) (ان) يابني واثبت في (انا ارسلنا نوحاً الى قومه ان انذر) لأن اوصى في الآية بمعنى القول كما قال: {انا ارسلنا نوحاً الى قومه ان انذر} ومثله {وَأَخْرَجُواهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} يونس ١٠، وقوله {فَأَذَنُ مُؤَذِّنٌ يَنْهَاهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ} الأعراف ٤٤، وكل هذا الباب يجوز فيه الوجهان: بان قدره تقدير القول، ليكمل به تقدير الفعل الذي ليس بقول. واما

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٣٥/٣ - ٢٣٧.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٧٢/١ - ٤٧٣.



قوله تعالى {أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ} القلم ١٤ فلا يجوز اسقاطها في مثله من الكلام، لانه ليس فيه معنى الحكاية، والقول كما في الدعوى والارسال. واما قوله تعالى {وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيَهُمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ} الأنعام ٩٣، فلا يجوز في مثله اثبات، لأنه يضم مع القول، ولا يجوز معه التصريح بالقول، ولا مع اضمار(ان)لأنه حكاية كما تقول: قلت له: زيد في الدار، ولا يجوز، قلت له: إن زيدا في الدار، وانشد الكسائي<sup>(١)</sup>:

إنني سأبدي لك فيما ابدي / لي شجنان شجن بنجد / وشجن لي ببلاد السند

لأن الابداء قول. ومنه قوله تعالى {وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ} المائدة ٩، لأن العدة قول. وفي قوله تعالى {إِنْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ} ص ٧٠ ذهب الشيخ الطوسي الى القول: قيل في معناه قولان، الاول: ليس يوحى الي الا لاني انا نذير مبين، أي: مخوف من المعاصي مظهر للحق. والثاني ليس يوحى اليه الا الانذار البين الواضح. والحقيقة ان هذا القول هو قول الفراء، من دون ان يشير اليه الشيخ الطوسي، اذ ان الفراء قال: قوله {ان يوحى الي انما انا نذير مبين، ان شئت جعلت(انما)في موضع رفع كأنك قلت: ما يوحى الي الا الانذار، وان شئت جعلت المعنى: ما يوحى الي الا لاني نذير ونبى. فاذا القيت اللام كان موضع(انما)نصباً، ويكون في هذا الموضع: ما يوحى الي الا انك نذير مبين لأن المعنى حكاية<sup>(٢)</sup>.

وذهب الثعلبي الى ذلك، حين أشار الى<sup>(٣)</sup>: قول الفراء في تفسير قوله تعالى {وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ} البقرة ١٣٢، قوله: (يا بني) معناه: أن يا بني،

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٨٠/١.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٦٣/٨، و: ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤١١/٢-٤١٢.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٤٦/١-٢٤٧.

وهذا في قراءة أبي وابن مسعود<sup>(١)</sup>. وقال الفراء<sup>(٢)</sup>: إنما قال ذلك لأن الوصية قول، وكان تقديره وقال: يا بني كقوله (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة وأجر عظيم)، أي: وقال لهم لأن العبرة بالقول، وقال (يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين) معناه: ويقول للذكر مثل حظ الأنثيين. وفي قوله تعالى {إِنْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ} ص ٧٠، ذكر الشعلبي<sup>(٣)</sup>: قال الفراء<sup>(٤)</sup>: ان شئت جعلت (إنما) في موضع رفع، كأنك قلت: ما يوحى الي الا الانذار. وان شئت جعلت المعنى: ما يوحى الي الا لأنني نذير مبين، وقرأ ابو جعفر: (إنما) بالكسر، لأن الوحي قول.

وذهب الواحدي الى ذلك القول، فذكر<sup>(٥)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ} البقرة ١٣٢: (ووصى بها) أي: أمر بالملة، وقيل: بكلمة الاخلاص (ابراهيم بنيه ويعقوب يابني) اراد: أن يابني (ان الله اصطفى لكم الدين) أي: الاسلام دين الخيفية (فلا تموتن الا وانتم مسلمون) أي: الزموا الاسلام حتى اذا أدرككم الموت صادفكم عليه.

## ٢١: جواز انابة (الالف واللام) عن (الضمير)<sup>(٦)</sup>:

وتابع مفسرو القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة الكوفيين في ذلك الجواز، فذكر الطبري<sup>(٦)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا

(١) ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١١٧/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٨٠/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٠٦/١١.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤١٢/٢.

(٥) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٥/١.

(٦) مذهب كوفي: ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤٠٨/٢.

الصَّالِحَاتِ أَنْ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ { البقرة ٢٥}، الى القول: وانما عني جل ذكره بذكر الجنة: ما في الجنة من اثمارها وغروسها واشجارها، دون ارضها، ولذلك قال عز ذكره: (تجري من تحتها الانهار) لأنه معلوم انما أراد الإخبار عن ماء انهارها انه جار تحت اشجارها وغروسها وثمارها، لا أنه جار تحت ارضها. وكذلك قوله تعالى {جَنَّاتٍ عَدْنٍ مَفْتُحَةٍ لَهُمُ الْأَبْوَابُ} ص ٥٠، ذكر الطبري أن: قوله تعالى (جنت عدن): بيان عن حسن المآب، وترجمة عنه، ومعناه: بساتين اقامة. وقوله (مفتحة لهم الابواب): يعني مفتحة لهم (ابوابها)، وادخلت (الالف واللام) في الابواب بدلاً من الاضافة، كما قيل (فان الجنة هي المأوى)، بمعنى: (مأواه).

وفي تفسير قوله تعالى {فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى} النازعات ٤١، ذهب الطبري الى القول<sup>(٢)</sup>: فان الجنة هي (مأواه) ومنزله يوم القيامة. وكذلك في قوله تعالى {فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى} النازعات ٣٩، يقول: فان نار الله التي اسمها الجحيم هي (منزله ومأواه) ومصيره الذي يسير اليه يوم القيامة.

وذهب الشيخ الطوسي الى جواز اناة الالف واللام عن الضمير<sup>(٣)</sup>، متابعاً الطبري والكوفيين في ذلك، ففي تفسير قوله تعالى {وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنْ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ} البقرة ٢٥ ذكر أن: الجنان: جمع جنة، والجنة: البستان، والمراد بذكر الجنة (ما في الجنة من ثمارها واشجارها وغروسها دون ارضها) فلذلك قال: (تجري من تحتها الانهار) لانه معلوم انه اراد الخبر عن ماء انهارها انه جار من تحت الاشجار والغروس والثمار، لا انه جار تحت ارضها لأن الماء كان تحت الارض جارياً فلاحظ فيه

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٨٤/١، و: ٢٢١/٢١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢١٢/٢٤.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٠٦/١، و: ٥٥٧/٨.

للعيون الا لكشف الساتر بينه وبينها على ان الذي يوصف به انهيار الجنة انها جارية في غير اخاديد. وفي تفسير قوله تعالى {جَنَّاتٍ عَدْنٍ مَّفْتُحَةٍ لَهُمُ الْبَابُ} ص ٥٠، ذهب الشيخ الطوسي الى القول: ورفعت (الابواب) لأن تقديره: مفتحة لهم ابوابها، فدخلت الالف واللام بدلاً من الاضافة، كما يقولون: مررت برجل حسنة عينه قبيح الانف، وهذا ما قال به الفراء.

وفي تفسير قوله تعالى {فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى} النازعات ٤١، وقبلها {فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى} النازعات ٣٩، ذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ان المعنى من قوله (فان الجنة هي الماوى) هو: الجنة (مقره ومأواه) فالالف واللام تعاقب الضمير، كقولهم: مررت بحسن الوجه، أي: حسن وجهه. والمعنى من قوله (فان الجحيم هي الماوى) هو: ان النار هي مثواه ومستقره وموضع مقامه وذهب كل من السمرقندي<sup>(٢)</sup>، والشعلبي<sup>(٣)</sup>، وابن زنين<sup>(٤)</sup>، والواحدي<sup>(٥)</sup>، متابعين الذين سبقوهم بالقول في هذا الجواز.

## ٢٢: جواز انابة المضمر عن الفاعل، والمفعول صحيح (مذكور)<sup>(١)</sup>:

أجاز الكوفيون ذلك في قوله تعالى {قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ} الجاثية ١٤، حين ذهبوا الى اضمار (الجزاء) بمعنى (ليجزى الجزاء قوماً) وهو وجه. وكذلك حين اضمروا المصدر (النجاء) في قوله تعالى {فَاسْتَجِبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٥٥/١٠.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٠/١، و: ٢٤/١، و: ٣٦٨/٤.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والتبيان: ٩٨/١.

(٤) ينظر: تفسير ابن زنين: ٧/١، و: ٢٠/٢.

(٥) ينظر: تفسير الوجيز: ٨/١.

(٦) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤٦/٣، و: التبيين في اختلاف النحويين: ٢٧٢.

المؤمنين} الأنبياء ٨٨ بنون واحدة وجيم مشدده، واقامة هذا المصدر مقام الفاعل، كقولك: ضرب الضرب زيدا، ثم تكتفي عن الضرب فتقول: ضرب زيدا. وقياسهم هو ان المصدر اسم يصل الفعل اليه بنفسه، فجازت اقامته مقام الفاعل كالمفعول به الصحيح.

ولقد ذهب الطبري<sup>(١)</sup> الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى {قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ} الجاثية ١٤، فذكر: واختلف القراء<sup>(٢)</sup> في قراءة قوله (ليجزى قوما)، فقرأه بعض القراء في المدينة والبصرة والكوفة (ليجزى) بالياء على وجه الخبر عن الله انه يميزهم ويشيهم، وقرأ ذلك بعض عامة قراء الكوفة. وذكر عن ابي جعفر القارئ انه كان يقرؤه (ليجزى قوماً) بضم الياء الاولى، على مذهب مالم يسم فاعله، وهو على مذهب كلام العرب لحن، إلا أن يكون اراد: ليجزى الجزاء قوماً، باضمار الجزاء، وجعله مرفوعاً (ليجزى) فيكون وجهها من القراءة وان كان بعيداً، اذ يجوز ان يكون الفاعل نائب فاعل، كما في قوله {بما كانوا يكسبون}.

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى {فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ} الأنبياء ٨٨، اذ ذكر<sup>(٣)</sup>: وقد قرأ ابو بكر عن عاصم (نجي المؤمنين) بنون واحدة مشددة الجيم. الباقر بنونين. وهي في المصحف بنون واحدة حذف الثانية كراهة الجمع بين المثليين في الخط، ولان النون الثانية تخفى مع الجيم، ومع حروف الفم، ولا تظهر، ولذلك ظن قوم انها ادغمت في الجيم، فقرأوها مدغماً، وليس بمدغم... وقال قوم - محتجين لابي بكر - انه اراد فعلاً ماضياً، على ما لم يسم فاعله، فاسكن الياء، كما قرأ الحسن:

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٢ / ٦٧ - ٦٨.

(٢) ينظر: ينظر: تحاف فضلاء البشر: ٣٩٠، و: معجم القراءات القرآنية: ١٥١/٦.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٦٨/٧ - ٢٦٩، و: تحاف فضلاء البشر: ٣١١؛ و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٤٧/٤.

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ} البقرة ٢٧٨. اقام المصدر مقام المفعول الذي لا يذكر فاعله، فكذلك نجى النجا المؤمنين، واحتجوا بأن ابا جعفر قرأ (لنجزي قوماً) في الجاثية على تقدير: لنجزي الجزاء قوماً.

وتابع السمرقندي<sup>(١)</sup> الذين سبقوه من المفسرين والكوفيين، وكذلك الثعلبي<sup>(٢)</sup> فهو الآخر كان متابعاً للذين سبقوه من المفسرين الذين تأثروا بالنحو الكوفي. متابعاً الكوفيين في ذلك،، ويرى الباحث أن لا مسوغ للتقدير الذي تقدم ذكره، بسبب وضوح المعنى وعدم احتياجه الى أي تقدير او تأويل.

#### ٢٢: جواز الاخبار عما اضيف الى المبتدأ المحذوف<sup>(٣)</sup>:

أي: جواز ذكر الاسم ويكون تمام خبره في اسم آخر، وذهب الطبري الى ذلك الجواز<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً} البقرة ٢٣٤، أشار الى أن معنى قوله تعالى: والذين يتوفون منكم، من الرجال، ايها الناس، فيموتون، ويذرون ازواجاً، يتربصن ازواجهن بانفسهن. فان قال قائل: فاین الخبر عن (الذين يتوفون)؟ قيل: متروك، لانه لم يقصد قصد الخبر عنهم، وانما قصد قصد الخبر عن الواجب على المعتدات من العدة في وفاة ازواجهن، فصرف الخبر عن الذين ابتدأ بذكرهم من الاموات، الى الخبر عن ازواجهم والواجب عليهن من العدة، اذ كان معروفاً مفهوماً معنى ما اريد بالكلام. وهو نظير قول القائل في الكلام: بعض

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٣٩/٣.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٣٣/١٢، و: ١٦٢/٩، و: ينظر: النشر في القراءات العشر:

٢٤٣/٢.

(٣) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٥٠/١.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٧٧/٥.

جبتك متخرقة. في ترك الخبر عما ابتدئ به الكلام، الى الخبر عن بعض اسبابه، وكذلك الازواج اللواتي عليهن التريص، لما كان انما الزمهن التريص باسباب ازواجهن، صرف الكلام عن خبر من ابتدئ بذكره، الى الخبر عن قصد قصد الخبر عنه، كما قال الشاعر:

لعلي إن مالت بي الريح ميلاً      على ابن أبي ذبان أن يتندماً<sup>(١)</sup>

فقال (لعلي)، ثم قال (ان يتندما) والمعنى: لعل ابن ابي ذبان ان يتندم ان مالت بي الريح ميلاً عليه، فرجع بالخبر الى الذي اراد به، وان ذكر غيره في المقدمة.

وذهب كل من الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup>، والشعلي<sup>(٣)</sup>، والواحدي<sup>(٤)</sup>، على طريق الطبري نفسه في ذلك الجواز.

#### ٢٤: جواز إعمال اسم المصدر قياساً على المصدر<sup>(٥)</sup>:

ذهب الفراء الى نصب (شيئاً) من قوله تعالى {وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ} النحل ٧٣، باسم المصدر (رزقاً)، والتقدير: لا يملكون ان يرزقوهم شيئاً. فقال الفراء: نصبت (شيئاً) بوقوع الرزق عليه، كما في قوله تعالى {أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءً وَأَمْوَاتًا} المرسلات ٢٥، أي تكفت الاحياء والاموات. أي ان نصب (الاحياء) و(الاموات)

(١) البيت من قصيدة لـ(ثابت بن كعب) يرثى بها يزيد بن المهلب، وهو من شواهد ومعاني القرآن للفراء ١: ١٥٠، والصاحبي: ١٨٥.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٦١/٢.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٩٥/١.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٦٣/١.

(٥) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١١٠/٢، و: ٢٢٤/٣.

كان بوقوع (الكفات) عليه، كأن القول: ألم نجعل الارض كفاتاً أحياء وأموات، فإذا نوت نصبت.

وذهب الطبري<sup>(١)</sup> الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى {أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا} اذ أشار الى: اختلاف اهل العربية في الذي نصب (احياء - اموات)، فقال بعض نحوي البصرة: نصب على الحال. وقال بعض نحوي الكوفة: بل نصب ذلك بوقوع الكفات عليه، كأنك قلت: ألم نجعل الارض كفاتاً أحياء وامواتاً، فإذا نوت نصبت، كما يقرأ من يقرأ (او اطعام في يوم ذي مسغبةً يتيماً ذا مقربةً). وهذا القول اشبه عندي بالصواب. والحقيقة ان هذا القول هو قول الفراء<sup>(٢)</sup>. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقاً مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئاً وَلَا يَسْتَطِيعُونَ} النحل ٧٣، ذكر الطبري اختلاف اهل العربية في الناصب لقوله (شيئاً)، إذ قال البصريون: هو منصوب على البدل من الرزق، وهو بمعنى: لا يملكون رزقاً قليلاً ولا كثيراً. وقال بعض الكوفيين: نصب (شيئاً) بوقوع الرزق عليه، كما في قوله تعالى (ألم نجعل الارض كفاتاً أحياء وأمواتاً) أي تكفت الاحياء والاموات، ومثله قوله تعالى (او اطعام في يوم ذي مسغبةً يتيماً ذا مقربةً او مسكيناً ذا متربة) قال: ولو كان الرزق مع الشيء لجاز خفضه، لا يملك لكم رزق شيء من السموات، ومثله (فجزاء مثل ماقتل من النعم). وبنحو ما قلنا في ذلك كان بعض اهل العلم يقول.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> موافقاً الطبري والكوفيين في ذلك الجواز، وكذلك الثعلبي<sup>(٤)</sup> فهو الآخر كان قد تابع المفسرين الذين سبقوه والكوفيين في ذلك الجواز، وتابعهم بالقول في هذا الجواز الواحدي<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٣٥/٢٤، و: ٢٦٠/١٧-٢٦١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١١٠/٢.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠٢/٦، و: ٢٢٠/١٠.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٠/٧.



## ٢٥: جواز رفع النعت بعد (خبر إن):<sup>(١)</sup>

ذهب الطبري الى ذلك الجواز<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَٰمُ الْغُيُوبِ} سبأ ٤٨، اذ قال: القول في تاويل قوله تعالى هو: الله جل ثناؤه يقول لنييه محمد (صلى الله عليه وآله وسلم): (قل) يا محمد لمشركي قومك (إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ) وهو الوحي، يقول: ينزله من السماء، فيقذفه الى نبيه محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -. (علام الغيوب) يقول: علام ما يغيب عن الابصار، ولا مظهر لها، وما لم يكن مما هو كائن، وذلك من صفة الرب، غير أنه رفع لمجيئه بعد الخبر، وكذلك تفعل العرب اذا وقع النعت بعد الخبر، فيأن أتبعوا النعت اعراب ما في الخبر، فقالوا: ان اباك يقوم الكريم (برفع الكريم)، فرفع (الكريم) على ما وصفت، والنصب فيه جائز لأنه نعت للأب، فيتبع اعرابه. والحقيقة أن هذا هو رأي الفراء.

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز<sup>(٣)</sup> ايضاً، في تفسير قوله تعالى {قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَٰمُ الْغُيُوبِ} سبأ ٤٨، اذ أشار الى أن: رفع (علام) من قوله (علام الغيوب)، انما رفع بتقدير: (هو علام الغيوب)، ولو نصب على انه نعت لـ (ربي) لكان جائزاً، لكن هذا أجود، لأنه جاء بعد تمام الكلام، كقوله {إِنْ ذَلِكَ لَحَقٌّ تَخَاصُمُ أَهْلِ النَّارِ} ص ٦٤، والمعنى: أنه عالم بجميع ما غاب عن جميع الخلائق علمه.

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ١٠٧٤/١.

(٢) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٦٤/٢.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤١٩/٢٠.

(٤) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٩٢/٨.

وذهب الثعلبي موافقاً السابقين له في ذلك الجواز<sup>(١)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَٰمُ الْغُيُوبِ} : (علام الغيوب): رفع بخبر (إن)، على اللفظ نصباً وعلى المحل رفعاً.

وبعد التفصي والبحث وجدت ان للعلماء في هذه الآية اقوالاً، منها:

- ٠١ ان سبب رفع (علام الغيوب) هي انها نعت للخبر، وهذا رأي الفراء<sup>(٢)</sup>،
- ٠٢ او ان تكون (علام) خبراً بعد خبر، او على اضمار مبتدأ، وهذا رأي النحاس<sup>(٣)</sup>.

- ٠٣ ان يكون مرفوعاً على البدل المضمّر المرفوع في (يقذف) او بدلاً من (رب) على الموضع وموضعه الرفع، وقد اشار الى ذلك بعض العلماء<sup>(٤)</sup>.
- ٠٤ على ان هناك رأياً بالنصب، ذكره الطبرسي<sup>(٥)</sup> في تفسيره (مجمع البيان).

وعلى الرغم من ان جميع الآراء متقدمة الذكر محترمة، لكن يبدو فيها تكلف في التقدير الى حد بعيد، قد يكون هذا التكلف مصدر نفور للمتعلمين، ويبدو أن الرأي الاقرب الى الصواب يتمثل في: أن النص القرآني المذكور فيه: (علام الغيوب) بدل من (ربي) الذي هو خبر إن، اذ ان ضمير الشأن هو اسمها، فالتركيب يكون: قل إنه ربي يقذف بالحق علام الغيوب، لأن (ضمير الشأن - القصة -) هو ضمير يُقدّم على الجملة تفسره الجملة بعده، واعتاد العرب تقديم هذا الضمير على الجملة (للتفخيم والتعظيم) وسمّوه: ضمير الشأن، وسمّاه

---

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٦٣/٥.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٦٤/٢.

(٣) ينظر: اعراب القرآن للنحاس: ٦٨٠/٢.

(٤) ينظر: البيان في غريب اعراب القرآن للانباري: ٢٨٣/٢ و: التبيان في اعراب القرآن: ١٠٧١/٢ للعكبري.

(٥) ينظر: مجمع البيان: ٦١٩/٨.

الكوفيون: ضمير المجهول<sup>(١)</sup>، وعادة ما يأتي هذا الضمير مع العوامل الداخلة على المبتدأ والخبر، وتعمل فيه هذه العوامل نحو: أنه الحق واضح. وضمير الشأن (المجهول) لا يدل على اسم بعينه، بل على الجملة بعده.

## ٢٦: جواز حذف الخافض من (أن) و(أنّ) المصدريتين<sup>(٢)</sup>:

ذهب الطبري الى ذلك الجواز<sup>(٣)</sup> متابعاً الكوفيين، اذ قال في تفسير قوله تعالى {وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ} الحجر ٦٦: ((و(أن) من قوله (أنّ دابر) في موضع نصب رداً على الامر بوقوع القضاء عليها. وقد يجوز ان تكون في موضع نصب بفقد الخافض، ويكون معناه: وقضينا اليه ذلك الامر بان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين. وذكر أن ذلك في قراءة عبد الله<sup>(٤)</sup>، وقلنا: ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين. وعني بقوله (مصبحين): اذا اصبحوا او حين يصبحتون. وبنحو الذي قلنا في ذلك قال اهل التأويل)).

وذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الجواز<sup>(٥)</sup>، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا} الجن ١٨: وقوله تعالى عطف عند جميع المفسرين على قوله (أوحى) كأنه قال: أوحى الي أن المساجد لله، وقال الخليل: التقدير، ولأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً مثل قوله (وان هذه أمتكم) وتقديره: ولأن هذه أمتكم (أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون) والمعنى الاخبار منه تعالى بأن لا يذكر مع الله في المساجد أحد.

(١) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٤٦٥/٢ - ٤٦٧.

(٢) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٩٠/٢.

(٣) جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٦/١٧.

(٤) ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٢٦١/٣.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٤٩/١٠، و: ينظر: الكتاب: ٢٠٣/١.

وذهب السمرقندي الى ذلك الجواز<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ} الحجر ٦٦، ذكر أن: قوله تعالى يعني: انهم مستأصلون عند الصباح، ويقال: قضينا اليه ذلك الامر. يعني: امرناه بالخروج الى الشام، لأن دابر هؤلاء مقطوع مصبحين.

#### ٢٧: جواز الفصل بين النعت والمنعوت بـ(الواو)<sup>(٢)</sup>:

ذهب الطبري الى ذلك الجواز متابعاً الكوفيين، في تفسير قوله تعالى {المر تلک آیات الكتاب والذي أنزل إليك من ربك الحق ولكن أكثر الناس لا يؤمنون} الرعد ١ اذ أشار<sup>(٣)</sup>: في قوله تعالى (والذي انزل اليك) وجهان من الاعراب: ((احدهما: الرفع، على انه كلام مبتدأ، فيكون مرفوعاً بـ(الحق) و(الحق) مرفوعاً به. والآخر: الخفض على العطف به على(الكتاب)، فيكون معنى الكلام حيثئذ: تلك آيات التوراة والانجيل والقران، ثم يتدئى(الحق) بمعنى: ذلك الحق، فيكون رفعه بمضمر من الكلام قد استغني بدلالة الظاهر عليه منه. ولو قيل: معنى ذلك: تلك آيات الكتاب الذي انزل اليك من ربك الحق، وانما ادخلت(الواو)في(والذي) وهونعت الكتاب، كما ادخلها الشاعر في قوله:

إلى الملكِ القرمِ وابنِ الهمام      وليثِ الكتيبةِ في المزدحم<sup>(٤)</sup>

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢ / ٤٤٩.

(٢) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢ / ٥٧-٥٨.

(٣) جامع البيان(تفسير الطبري): ١٦ / ٣٢٠-٣٢١.

(٤) البيت لم يعرف قائله، وهو من شواهد الفراء في معاني القرآن: ١ / ١٠٥، و: شرح الكافية: ٢١٦/١.

فعطف (بالواو) وذلك كله من صفة واحد، كان مذهباً من التاويل، ولكن ذلك اذا تؤول كذلك، فالصواب من القراءة في (الحق) الخفض على انه نعت لـ (الذي) -)).

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ذلك الجواز، فذكر في تفسير قوله تعالى {المر تلك آيات الكتاب والذي أنزل إليك من ربك الحق ولكن أكثر الناس لا يؤمنون} الرعد١: قوله تعالى يحتمل وجهين من الاعراب: الرفع والجر. فالرفع على الابتداء، وخبره (الحق)، والجر على انه عطف على الكتاب، وهو غيره، ويجوز أن تكون صفة - في قول الحسن - وذكر قول الشاعر متقدم الذكر وذهب الثعلبي الى ذلك الجواز<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {المر تلك آيات الكتاب والذي أنزل إليك

من ربك الحق ولكن أكثر الناس لا يؤمنون} اذ ذكر: يكون محل (الذي) رفعاً على الابتداء، و(الحق) خبره، وهذا معنى قول مجاهد وقتادة. ويجوز أن يكون محل (الذي) خفضاً، يعني: تلك آيات الكتاب. وآيات الذي انزل اليك ثم ابتداء الحق، يعني: ذلك الحق، كقوله (وهم يعلمون الحق)، يعني: ذلك الحق.. وقال ابن عباس: اراد بالكتاب: القرآن، قال الفراء: وان شئت جعلت (الذي) خفضاً على انه نعت الكتاب وان كانت فيه الواو، كما تقول في الكلام: أتانا هذا الحديث عن ابي حفص والفاروق، وانت تريد ابن الخطاب.

٢٨: العماد (الدعامة - المجهول) يدخل الكلام لاتمام معنى<sup>(٣)</sup>:

ذهب الكوفيون الى ان (هو) في قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ} الأنفال ٣٢، عماد. والعماد هو ضمير الفصل عند البصريين،

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٠٧/٦.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٥٣-٢٥٤/٧.

(٣) مذهب كوفي: ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٠٤٥٢٥٠/١.

ولا محل له من الاعراب عندهم، وهو ما يفصل به بين النعت والخبر وله موضع من الاعراب عند الكوفيين. وذهب بعضهم الى ان حكمه حكم ما قبله لانه توكيد لما قبله، فتنزل منزلة النفس اذا كان توكيداً، فيجب ان يكون تابعاً لما قبله في الاعراب. وذهب البعض الاخر من الكوفيين الى ان حكمه حكم ما بعده، لانه مع ما بعده كالشيء الواحد، فوجب ان يكون حكمه بمثل حكمه. ويسميه الكوفيون عماداً لانه يعتمد عليه في الفائدة، اذ به يتبين ان الثاني خبر لا تابع<sup>(١)</sup>، او لكونه حافظاً لما بعده حتى لا يسقط على الخبرية، كالعماد في البيت الحافظ المسقف من السقوط<sup>(٢)</sup>. وترتب على الخلاف في التسمية خلاف موضع الاعراب، فليس له محل من الاعراب عند الكوفيين، وله محل من الاعراب عند البصريين<sup>(٣)</sup>. والانباري صاحب كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) عكس هذه المسألة، وجعل لضمير الفصل محل من الاعراب عند الكوفيين، ولا محل له عند البصريين<sup>(٤)</sup>. ويمكن أن نلمس دلالة العماد<sup>(٥)</sup> عند الكوفيين عبر المروي عن هذه الدلالة عن ابن الانباري ذكر أن: العمود والعماد والعمدة والعمدان: رئيس العسكر، واذا كانت وظيفته (رئيس العسكر) حماية ووقاية من في امرته، فانتقلت هذه الدلالة الى مصطلح العماد عند الكوفيين، فضلاً عن دلالة على قوة الربط والاحكام في بناء الجملة الاسمية.

ولو عرضنا لبعض مما ورد في القرآن الكريم من (العماد) او (ضمير الفصل) لوجدنا ان كلاً من البصريين والكوفيين قد نهج نهجاً معيناً في تعامله مع هذا الضمير، اذ ورد في قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ

(١) ينظر: شرح المفضل: ٤٣٠/٢، و: همع الهوامع: ٢٣٦/١.

(٢) ينظر: شرح الرضى على الكافية: ٢٤/٢.

(٣) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢١/٢.

(٤) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة ١٠٠، ٧٠٦/٢.

(٥) ينظر: تهذيب اللغة: ٥٦٤/٣، و: دراسة في النحو الكوفي: ٢٤٢.

فَأَمْطَرُ عَلَيْنَا} الأنفال ٣٢، وورد في قوله تعالى {وَأَنَا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ} الحجر ٢٣، وورد في قوله تعالى {إِنْ تَرَنْ أَنَا أَقْلُ مِنْكَ مَالاً وَوَلَدًا} الكهف ٣٩، وورد في قوله تعالى {وَأَنَا لَنَحْنُ الصَّافُونَ} الصافات ١٦٥، وورد في قوله تعالى {إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ} الصافات ١٧٢. فهذه الآيات تضمنت (العماد)، ورأى الكوفيون<sup>(١)</sup> فيه عماداً في البيت لأهميته في بيان المعنى، فهو يفيد التوكيد، ولأن الكلام يدعم ويقوى به، سماه بعض الكوفيين بـ(الدعامه). وهذا يعني أن الكوفيين قد نظروا الى وظيفته في الكلام، أي: أن اطلاق هذه التسمية من الكوفيين، انطلقت من نظرتهم الى وظيفة هذا الضمير في الكلام، ويؤكد قولنا هذا، هو ان هذا الضمير لو رفع في غير القرآن الكريم لتبين الاختلال في المعنى، والا لما استعمله القرآن الكريم. اما البصريون فقد اعتمدوا المعنى الظاهر لوظيفة ضمير الفصل (اذ يسمونه فصلاً لفصله بين المبتدأ والخبر).

ومن جهة الموضع الاعرابي ذكر الفراء ان (الحق) في قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ} رفع أو نصب. فالرفع بوصف (هو) اسماً، والنصب بوصفه عماداً بمنزلة الصلة<sup>(٢)</sup> ويمكن القول ان ما ذهب اليه الفراء في الجواز تؤكد القراءات القرآنية، التي اعتمدت على الاستعمال اللهجي، اذ ان لغة تميم تجعل ما بعد الفصل مرفوعاً، على حين ذهب جمهور العرب الى ان ما كان (فصلاً) لا يغير ما بعده من حاله التي كان عليها قبل ان يذكر<sup>(٣)</sup>. وان قول براجستراسر: ((ومن الروابط التي تربط المبتدأ في الجملة الاسمية، ادخال ضميريهما، وهذه الوسيلة في الربط قديمة جداً شائعة في اللغات السامية، وربما كانت اقدم من الربط بالافعال التي كان معناها (كان)، وادخال الضمير ليس

(١) ينظر: شرح المفصل: ٣٢/٢.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤٠٩/١، و: ١٤٥/٢، و: ٣٧/٣.

(٣) ينظر: أثر خلاف اللهجات العربية في النحو: ١٨٣-١٨٤.

بواجب، بيد ان العربية تقتضيه بحال كون الخبر معروفاً، نحو: هذا هو الصواب<sup>(١)</sup> فيه تعزيز وتوكيد لرأي الفراء بشأن(العماد).

وفضلاً عن كل مقومات التعزيز المذكورة لقول الفراء، فان هناك من المحدثين<sup>(٢)</sup> يرجح مذهب الكوفيين في هذه المسألة، لإعتقاده بانه يزيل القسر البصري المتمثل في نصب ما بعد ضمير الفصل(العماد) في الجملة الاسمية، وجعل النصب والرفع بالخيار بحسب ما يميله الذوق اللغوي. على ان العماد قد ورد في مواضع اعراييه متعددة، منها انه مبتدا، او(اسم) لـ(كان)، او اسم لـ(ان)<sup>(٣)</sup>. وفي هذه المواضع تبين امكانية تعدد الالوجه الاعرابية من الرفع، والنصب، بحسب مقتضى الحال وقصد المتكلم.

و ذهب الطبري<sup>(٤)</sup> الى ما ذهب اليه الفراء في تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ} الأنفال ٣٢، حين أشار الى: اختلاف اهل العربية في وجه {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ} الأنفال ٣٢، دخول(هو) في الكلام. فقال بعض البصريين: نصب(الحق) لأن(هو) والله اعلم حولت زائدة في الكلام صلة توكيد كزيادة(ما)، ولا تزداد الا في كل فعل لا يستغني عن خبر. وليس هو بصفة لـ(هذا)، لانك لو قلت(رأيت هذا هو) لم يكن كلاماً. ولا تكون هذه المضمر من صفة الظاهرة، ولكنها تكون من صفة المضمر، نحو قوله(ولكن كانوا هم الظالمين) الزخرف ٧٦، و(من خير تجدوه عند الله هو خيراً واعظم اجرا) المزمّل ٢٠، لأنك تقول(وجدته هو واياي)

(١) التطور النحوي للغة العربية: ٣٦.

(٢) ينظر: أثر خلاف اللهجات العربية في النحو: ١٨٤، و: دراسة في النحو الكوفي: ٢٤٠ و: خطي متعثرة على طريق تجديد النحو العربي: ١٩٣.

(٣) ينظر: دراسات لاسلوب القرآن الكريم: ١١٢/٨-١٢٤ و: النحو الوصفي من خلال القرآن الكريم: ٢٨٤-٢٨٥.

(٤) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٥٠٧/١٣-٥٠٩.



فتكون (هو) صفة (عماد). وقد تكون في هذا المعنى ايضاً غير صفة (غير عماد)، ولكنها تكون زائدة. وقد تجري في جميع هذا مجرى الاسم، فان كان بعدها في (لغة تميم) ظاهراً او مضمرًا، يرفع، فيقولون في قوله (إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ) و(وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمُونَ) وتجذوه عند الله هو خير واعظم اجرا) كما تقول (كانوا اباؤهم الظالمون) جعلوا هذا المضمر نحو (هو) و(هما) و(انت) زائداً في هذا المكان، ولم تجعل مواضع الصفة، لأنه فصل اراد ان يبين به: ان ما بعده ليس صفة لما قبله، ولم يحتاج الى هذا في الموضع الذي لا يكون له خبر.

وكان بعض الكوفيين يقول: لم تدخل (هو) التي هي عماد في الكلام الا لمعنى صحيح. وقال: كأنه قال: (زيد قائم)، فقلت انت: (بل عمرو هو القائم) ف(هو) لمعهود الاسم، و(الالف واللام) لمعهود الفعل (الخبر). و(الالف واللام) التي هي صلة في الكلام مخالفة لمعنى (هو) لأن دخولها وخروجها واحد في الكلام، وليست كذلك (هو). واما التي تدخل صلة في الكلام، فتوكيد شبيه بقولهم: (وجدته نفسه) تقول ذلك، وليست بصفة (كالظريف) و(العاقل).

وفي تفسير قوله تعالى {إِنْ تُرِنِ أُنَا أَقْلَ مِنْكَ مَالًا وَلَوْلَا} الكهف ٣٩، ذهب الطبري الى القول<sup>(١)</sup>: فاذا جعلت (انا) عمادا، نصبت (أقل) وبه القراءة عندنا، لأن عليه قراءة الامصار، واذا جعلته اسما، رفعت (أقل). وفي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتَخْرُجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِمْ بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِنْ يَأْتِوكُمْ أُسَارَى تَفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجَهُمْ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ} البقرة ٨٥، ذهب الى القول: واما قوله (وهو مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجَهُمْ) فان في قوله (وهو) وجهين من التأويل: أحدهما: ان يكون كناية عن الاخراج الذي تقدم ذكره.

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٤/١٨ - ٢٥، و: ٣١٢/٢ - ٣١٥، و: ٣٧٤.

والثاني: ان يكون عماداً، لما كانت (الواو) التي مع (هو) تقتضي اسماً يليها دون الفعل (المشتق الذي يعمل فيما بعده عمل الفعل). فلما قدم الفعل قبل الاسم - الذي تقتضيه (الواو) ان يليها - أوليت (هو) لأنه اسم، كما تقول: أتيتك وهو قائم أبوك، بمعنى: ... وأبوك قائم، إذ كانت (الواو) تقتضي اسماً، فعمدت بـ(هو)، إذ سبق الفعل الاسم ليصلح الكلام. وفي تفسير قوله تعالى {وَمَا هُوَ بِمُزَحِّزِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعْمَرَ} وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ { البقرة ٩٦، ذهب الطبري الى القول: وقوله (هو) عماد لطلب (ما) الاسم اكثر من طلبها الفعل، و(ان) التي في (ان يعمر) رفع بـ(مزعزعه)، (هو) الذي مع (ما) تكرير، عماد للفعل، لاستقباح العرب النكرة قبل المعرفة. وقال بعضهم: ان (هو) الذي مع (ما) كناية ذكر العمر. وقال بعضهم: قوله (وما هو بمزعزعه من العذاب ان يعمر) نظير قولك: ما زيد بمزعزعه ان يعمر. وذكر الطبري: واقرب هذه الاقوال عندنا الى الصواب ما قلنا، وهوان يكون (هو) عماداً، نظير قولك: (ما هو قائم عمرو). ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> متابعاً الطبري في ما ذهب اليه بهذا الشأن، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا} : وقوله (هو) يجعل عماداً في ظننت واخواتها. ويسميه البصريون صلة زائدة وتوكيداً كزيادة (ما)، ولايزاد الا في كل فعل لا يستغنى عن خبره، وفي لغة تميم يرفع ذلك كله، فيقولون: (ان كان هذا هو الحق) وكذلك قوله (ولكن كانوا هم الظالمين)، و(تجدوه عند الله هو خيراً واعظم اجراً) كل ذلك يرفعونه. وعلى الاول ينصب ما بعدها، ومثله قوله (ويرى الذين اوتوا العلم... هو الحق) سبأً، والحقيقة ان ما ذهب اليه الشيخ الطوسي في تفسير هذه الآية، هو ما قاله الطبري نفسه عند تفسيره لها، (وهذا ما يرد عن الشيخ الطوسي كثيراً)، لكنه ذكر: في لغة تميم يرفع ذلك كله، الا انه حين اورد النصوص القرآنية التي يفترض ان تكون

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥/، و: ١٠٧/٧ ٤٤-٤٥، و: ٨/٣٦٣-٣٦٤.

فيها الاسماء مرفوعة بعد (هو) تبعاً للغة تميم، فأوردها منصوبة لا مرفوعة، وهي بهذا لا تكون محل شاهد على كلامه. وفي قوله تعالى {إِنْ تُرَنَّ أَنَا أَقْلٌ مِنْكَ مَالاً وَوَلَدًا} الكهف ٣٩، ذكر الشيخ الطوسي: وقوله (ان ترن انا اقل) منصوب بانه مفعول ثان لـ(ترن)، و(انا) تصلح لشئئين: احدهما: ان تكون توكيدا للنون والياء.

والثاني: ان تكون فصلاً، كما تقول: كنت انت القائم يا هذا. ويجوز رفع (اقل) وبه قرا عيسى بن عمر، على ان يكون (انا) مبتداً، و(اقل) خبره. والجملة في موضع المفعول الثاني لـ(ترني). وفي تفسير قوله تعالى {الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ} سبأ ٦، أشار الشيخ الطوسي الى أن: قوله (هو) فصل، ويسميه الكوفيون عماداً.

وذهب الثعلبي متابعاً الكوفيين في هذا الشأن، اذ ذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا} : (هو) عماداً وتوكيداً وصلة في الكلام. و(الحق) نصب بخبر كان. وفي تفسير قوله تعالى {إِنْ تُرَنَّ أَنَا أَقْلٌ مِنْكَ مَالاً وَوَلَدًا} الكهف ٣٩، ذهب الثعلبي الى القول: (انا) في الآية (عماد)، ولذلك نصب (اقل)<sup>(٢)</sup>. وفي تفسير قوله تعالى {مَنْ خَيْرٌ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ} المزمّل ٢٠، ذهب الثعلبي الى القول: خيراً: نصب على المفعول الثاني. و(هو): فصل في قول البصريين لا محل له من الاعراب. و(عماد) في قول الكوفيين. وفي تفسير قوله تعالى {وَأَقْرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ} الأنبياء ٩٧، ذهب الثعلبي الى القول بذلك المعنى.

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤١/٦، و: ٤١/١٣، و: ١٦٧/٩-١٦٨.

(٢) لا توجد كلمة (اقل) في التفسير، واذا لم تذكر، فان المعنى يبقى مبهماً، اذ من هو الذي نصب؟ او ماهو الذي نصب؟ لذلك فالتا نرى وجود كلمة (أقل) ضرورياً لانعام المعنى.

ويبدو أن الجانب التركيبي في عَدَد (الضمير) (عماداً) للمسوّغات المذكورة من الكوفيين هو الأقرب إلى الصواب؛ بدليل أننا لو أخذنا من نهج البلاغة للإمام علي (عليه السلام) نموذجاً للتطبيق في هذا المجال، فأننا سنجد فيه نموذجين مميزين في استعمال (العماد)، الأول منها يظهر لنا وجوب استعماله، والثاني يظهر لنا وجوب اجتنابه. وضابط الاستعمال أو الاجتناب في هذين النموذجين، هو (السياق) الذي فيه الكلام، والذي لا يدركه إلا الحس اللغوي.

قال الإمام علي (عليه السلام) من وصية لابنه الحسن (عليه السلام)<sup>(١)</sup>: فتفهم يا بني وصيتي، واعلم أن مالك الموت (هو) مالك الحياة، وأن الخالق (هو) المميت، وأن المفني (هو) المعيد، وأن المبتلي (هو) المعافي.

وقال الإمام (عليه السلام) في خطبة له تحت عنوان (وصايا شتى): وتلافيك ما فرط من صمتك، أيسر من إدراكك ما فات من منطقتك. وحفظ ما في يديك، أحب إليك من طلب ما في يدي غيرك. ومرارة اليأس، خير من الطلب إلى الناس. والحرفة مع العفة، خير من الغنى مع الفجور،... والمرء، احفظ لسره.. وظلم الضعيف، أحش الظلم... والعقل، حفظ التجارب، وخير ما جربت، ما وعضك.

في هذا النص، مكان الأقواس يشير إلى مواضع العماد الذي يجب أن يكون، لكن بلاغة النص، ومتطلبات السياق فيه أفضت إلى عدم استعمال العماد. فضلاً عن ذلك يبدو أن أهمية (العماد) تتجلى في مواضع وجوب استعماله، وذلك مثلاً عندما يليه اسم مقترن بـ (ال)، عندها لا يستساغ الكلام إلا باستعماله (بغض النظر عن أعراب الاسم الذي قبله أو الذي بعده) فحين نقول: الإنسان (هو) الكائن الناطق في هذا العالم. تكون دلالة القول واضحة، لكن عند حذف العماد (هو) من التركيب المذكور، فلا نستسيغ القول: الإنسان

---

(١) ينظر: نهج البلاغة: خطبة ٣١، ص: ٦٢٠- ٦٢١، و: ٦٢٨.

الكائن الناطق في هذا العالم. بل يحدث خللاً في المعنى. ونقول: الغيوم هي التي تبشرنا بالخير. وهنا يجب استعمال (العماد) (هي) بسبب مجيء الاسم الموصول المبدوء بـ (ال) بعده. ومواضع لا يأتي العماد فيها.

ويرى الباحث عدم صحة القول بتوكيد (العماد)، إذ لو كان ذلك وارداً، لكان الأفضل في توكيد الأذان، وعليه يكون القول في الأذان: الله هو أكبر، وأشهد أن محمداً هو رسول الله. وهذا ما يتطلبه مقام الأذان، إلّا أن الأذان خال من ذكر (العماد)، وهذا يؤكد أن لاستعمال (العماد) مواضع يجب فيها ذلك الاستعمال، متحكماً في تلك المواضع السياق الذي لا يدركه إلا الحس اللغوي.

#### ٢٩: عدم اعمال (أن المخففة) النصب في الاسم<sup>(١)</sup>:

ذهب إلى ذلك الكوفيون، بحجة أنها عند التخفيف تخرج عن شبه الفعل، فلا تعمل عن خروجها عن شبه الفعل. وهذا من أجل الابتعاد عن التقدير والتأويل، والعمل بالحمل على الظاهر للتيسير.

ولقد ذهب الطبري<sup>(٢)</sup> متابعاً الكوفيين في هذا، إذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} يونس ١٠: قوله تعالى (إن الحمد لله رب العالمين) يقول: وآخر دعائهم أن يقولوا: الحمد لله رب العالمين، ولذلك خففت (إن) ولم تشدد لأنه أريد بها الحكاية.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين في ذلك، إذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} : و(أن) في هذه الآية مخففة، وجاز أن لا تعمل لخروجها بالتخفيف عن شبه الفعل، كما قال الشاعر:

---

(١) مذهب كوفي، ينظر: شرح الكافية: باب الحروف المشبهة بالفعل، و: الانصاف في مسائل الخلاف: ١٩٥/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٣/١٥.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٣٨/٥.

فِي فِتْيَةِ كَسِيفِ الْهِنْدِ، قَدْ عَلِمُوا أَنَّ هَالِكَ كُلِّ مَنْ يَخْفَى وَيَتَّعِلُ<sup>(١)</sup>  
وقد ذهب الثعلبي متابعاً السابقين له في هذا الشأن، إذ أشار<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} : إلى أن قوله تعالى {وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} ما يراد منه آخر كلام يتكلمون به ولكن أراد ما قبله. وقرا العامة (أن الحمد لله) بالتخفيف والرفع. وقرأ بلال بن أبي بردة وابن محيصن (أن) مثلاً، الحمد نصباً (أن الحمد).

### ٣٠: جواز نعت (اللهم):<sup>(٣)</sup>

فقد ذكر مكِّي القيسي (٤٣٧ هـ) أن الكوفيين اجازوا ان نعت لفظ الدعاء (اللهم)، فأشار الى ان: (مالك الملك) في قوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ} آل عمران ٢٦، عند الكوفيين نعت لـ (اللهم) وذلك جازع عندهم كما جاز مع (يا الله)<sup>(٤)</sup>.

وقال الفراء: ان كلمة (اللهم) كلمة تنصبها العرب، وسبب النصب عند بعض النحويين، ومنهم الخليل<sup>(٥)</sup>: هو زيادة الميم فيها، لعدم مناداتها عندهم بـ (يا)، كقولهم: يا زيد، ويا عبد الله. فصارت الميم خلفاً من (يا). ويتضح من تكملة الفراء، هو انه اراد ان يرد على رأي الخليل وسيبويه لانه ذكر بيتاً مما انشده بعض العرب:

- 
- (١) ينظر: ديوان الأعشى: ١٠٩، و: الكتاب ٢٨٢/١، ٤٤٠، ٤٨٠، ٢ / ١٢٣، و: أمالي ابن الشجري ٢ / ٢، و: الإنصاف ٨٩ / ١، و: الخزانة ٣ / ٥٤٧، ٤ / ٣٥٦.  
(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٧ / ٨-٩.  
(٣) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١ / ٢٠٣.  
(٤) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ١ / ١٣٣.  
(٥) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١ / ٢٠٣، و: ينظر: الكتاب: ٢ / ١٩٦.

وَمَا عَلَيْكَ أَنْ تَقُولِي كَلِمًا صَلَّيْتَ أَوْ كَبَّرْتَ يَا اللَّهُمَّا<sup>(١)</sup>

وقوله: (ولم نجد العرب زادت مثل هذه الميم في نواقص الاسماء الا مخففة، مثل الفم وابنؤم، وهم). فلو كانت الميم المشددة في (اللهم) خلفاً من حرف النداء، لما جمع بينهما في هذا الرجز<sup>(٢)</sup>.

وعليه يمكن القول: ان الراجح هو جواز نعت (اللهم)، ولا مانع من أن يأتي بعد (اللهم) صفة له، كقوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ} الزمر ٤٦. وهذا ما ذهب اليه بعض المحدثين<sup>(٣)</sup>. فضلاً عن تأييد بعض البصريين، غير (الخليل وسيويه) لمذهب الكوفيين.

ولقد ذهب الطبري الى ذلك الجواز، اذ ذكر<sup>(٤)</sup> في تفسير قوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ} الزمر ٤٦: القول في تاويل قوله تعالى (قل اللهم فاطر السموات والارض) يقول تعالى ذكره لنبيه محمد (ص): قل يا محمد الله خالق السموات والارض (عالم الغيب والشهادة) الذي لا تراه الابصار، ولا تحسه العيون والشهادة، الذي تشهده ابصار خلقه، وتراه أعينهم (انت تحكم بين عبادك) فتفصل بينهم بالحق يوم تجمعهم لفصل القضاء بينهم (فيما كانوا فيه) في اياتنا (يختلفون) من القول فيك، وفي عظمتك وسلطانك. والحقيقة أن هذا التوجيه

(١) لم يعرف قائله، وهو في معاني القرآن للفراء ١/ ٢٠٣، والجمل للزجاجي ١٧٧ / والإنصاف ١/ ١٥١، والخزانة ١/ ٣٥٩، واللسان (أله) وغيرها من كتب العربية والنحو.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/ ٢٣٠.

(٣) ينظر: النحو الوافي: ٣/ ٤.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٠١/ ٢١.

يتوافق مع تفسير الآية ومعناها، فضلاً عن أن هذا التوجيه لا يعتمد الى التقدير والاضمار، لأنه يفسر الظاهرة اللغوية كما هي.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين في ذلك الجواز، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ} الزمر ٤٦: (وفاطر السماوات) عند سيبويه لا يجوز أن يكون صفة (اللهم)، قال لأنه غير الاسم في النداء، ولأنه لا يذكر بهذا الذكر الا بعد ما عرف، كما لا يضمّر الاسم الا بعد ما عرف، فكما لا توصف المضمّرات، فكذلك هذا الاسم، وليس يجب مثل ذلك في قولنا: (الله) لأنه قد يذكره العارف لمن لا يعرفه فيعرفه اياه بصفته، فيقول: الله فاطر السموات والارض، وخالق الخلق ورب العالمين ومالك يوم الدين. وقال ابو العباس: يجوز ان يكون صفة (اللهم) حملاً له على (يا الله فاطر السموات والارض).

وتابعهم السمرقندي<sup>(٢)</sup> في هذا القول، فذكر في تفسير قوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ} الزمر ٤٦: صار نصباً بالنداء. يعني: يا خالق السموات والارض، (عام الغيب والشهادة يعني: عالماً بما غاب عن العباد وما لم يغب عنهم. ويقال: عالماً بما مضى، وما لم يمض. يبدو أن السمرقندي أراد القول بان: (فاطر) (خالق) (عالم) بالنصب، صفة لـ (اللهم)، وهذا ما ذهب اليه الكوفيون.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن الكريم: ٣٣/٩.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤١/٤.



### ٣١: جواز عطف الجار والمجرور على الاسم<sup>(١)</sup>:

وهذا من مواضع الحمل على الظاهر عند الكوفيين، وتابعهم فيه الطبري<sup>(٢)</sup>، إذ أشار في تفسير قوله تعالى {أَيَّاماً مَعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْراً فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ} البقرة ١٨٤: إلى جواز عطف الجار والمجرور على الاسم، مستدلاً لذلك بما ورد في القرآن من مثله. فقال: بشأن النص القرآني المذكور: فإن قال قائل: وكيف عطف على المريض وهو اسم بقوله (أو على سفر)، و(على) صفة اسم؟ قيل: جاز أن ينسق بـ(على) على المريض، لأنها في معنى الفعل، وتأويل ذلك: أو مسافراً، كما قال تعالى {وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِداً أَوْ قَائِماً فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَأَنْ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّهِ} كَذَلِكَ زَيْنٌ لِلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ} يونس ١٢، فعطف بالقاعد والقائم على (اللام) التي في (لجنبه)، لأن معناها الفعل.

ويبدو أن الطبري يستشهد بالقرآن على توجيه آيات اعراب القرآن، فهو يفسر القرآن بالقرآن، ويستدل بالآية على موضع الآية المشابهة لها في الاعراب، من ذلك ما ورد في تفسير قوله تعالى {بِرَاءةٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ} التوبة ١، حيث ذكر<sup>(٣)</sup>: أن معنى قوله جل ثناؤه (براءة من الله): هذه براءة من الله ورسوله، فـ(براءة) مرفوعة بمحذوف وهو (هذه) كما في قوله تعالى {سُورَةُ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ} النور، فـ(سورة) مرفوعة بمحذوف تقديره: (هذه).

(١) مذهب كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١١٨/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٩١/٧.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤١/١.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> متابعاً الطبري في جواز عطف الجار والمجرور على الاسم، فقد أشار في تفسير قوله تعالى {وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} البقرة ١٨٥: الى جواز عطف الظرف على الاسم في قوله {وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ} لانه بمعنى الاسم، وتقديره: او مسافراً، ومثله قوله {وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِداً أَوْ قَائِماً فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَأَنْ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرِّهِ} كذلك زين للمسرفين ما كانوا يعملون {يونس ١٢، كانه قال: مضطجعاً أو قائماً أو قاعداً. وهو رأي كوفي، ذكره الطبري قبل الطوسي<sup>(٢)</sup>.

ولقد ذهب الماوردي الى ذلك الجواز، اذ قال<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} البقرة ١٨٥: قوله تعالى يعني: مريضاً لا يقدر مع مرضه على الصيام او على سفر يشق في سفره الصيام. وقوله تعالى (فعدة من ايام اُخر) فيه قولان: احدهما: انه مع وجود السفر، يلزمه القضاء.

والثاني: ان في الكلام محذوفاً وتقديره: فافطر فعدة من ايام اُخر. ولو صام في مرضه وسفره لم يعد وفي هذا القول دلالة واضحة على جواز عطف الاسم الظاهر على الجار والمجرور.

وتابعهم الواحدي<sup>(٤)</sup> بالقول في ذلك الجواز، عند تفسير قوله تعالى {وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ} البقرة ١٨٥ الى أن: الذي سافر او مرض

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٢٥/٢.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٥/٢.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٢٩/١ - ١٣٠.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٨/١.

فافطر، فعدة، أي فعلية عدة، أي: صوم عدة بعدد ما افطر(من ايام اخر) سوى ايام مرضه و سفره.

### ٣٢. جواز تقديم معمولات(عليك - دونك - عندك)عليها في الاغراء<sup>(١)</sup>:

أجاز ذلك الكوفيون لاجماعهم على أن(عليكم) في قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤ قامت مقام الفعل، والفعل يجوز تقديم معموله عليه، لذلك جاز تقديم معمولها عليها وتابعهم مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة فيه. فذهب الطبري الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤ ذكر<sup>(٢)</sup>: أن بعض أهل العربية يزعم أن قوله تعالى منصوب على وجه الاغراء، بمعنى: عليكم كتاب الله، الزموا كتاب الله.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> الى ذلك ففي تفسير قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤: ذكر أن: (كتاب) منصوب على وجهين، منهما: على الاغراء والعامل محذوف، لأن عليكم لا يعمل فيما قبله وهذا ماذهب اليه الفراء<sup>(٤)</sup>.

وكذلك الماوردي فانه ذهب الى ذلك الجواز<sup>(٥)</sup> في تفسير قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤ فذكر: ان هذا القول فيه ثلاثة أوجه، منها: أن معناه: الزموا كتاب الله.

وذهب السمرقندي متابعا للكوفيين، اذ ذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤: قول الزجاج بنصب (كتاب) على التأكيد حملا على المعنى. وذكر جواز نصبها على جهة الامر، كأنه قال: الزموا كتاب الله.

(١) مذهب كوفي: ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١١٣، و: معاني القرآن للفراء: ٢٦٠/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٧١/٨.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٦٣/٣.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٦٠/١.

(٥) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٨٧/١.

وذهب الثعلبي<sup>(٢)</sup> الى ذلك القول، ففي تفسير قوله تعالى {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} النساء ٢٤ ذكر أن نصب (كتاب): قيل على المصدر، أي: كتب الله عليكم كتاباً، وقيل: نصب على الاغراء، أي: الزموا واتقوا كتاب الله عليكم.

### ٣٢: جواز مجيء التمييز معرفة<sup>(٣)</sup>:

قال به الكوفيون وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذهب الطبري<sup>(٤)</sup> الى ذلك القول عند اشارته الى أن معنى قوله تعالى {إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ} البقرة ١٣٠ هو: الا من سفهت نفسه، وانما نصبت (النفس) على معنى التفسير، ذلك أن (السفه) في الاصل للنفس، فلما نقل الى (من) نصبت (النفس) بمعنى التفسير، كما يقال: هو أوسعكم داراً، فتدخل الدار على أن السعة فيها لافي الرجل. وكذلك في الآية الكريمة.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٥)</sup> الى ذلك، ففي تفسير قوله تعالى {إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ} البقرة ١٣٠ ذكر أن: نصب (نفسه) فيه آراء، منها:  
أن يكون على التفسير كقوله {فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا} النساء ٤، وهو قول الفراء: العرب توقع (سفه) على نفسه وهي معرفة. وكذلك قوله {بَطِرْتُ مَعِيشَتَهَا} القصص ٥٨. ومنها: أن يكون على التفسير، والمضاف على الانفصال، كما تقول: مررت برجل مثله، أي: مثل له.

---

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٧٤/١.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٨٤/٣.

(٣) مذهب كوفي: ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧٨-٧٩، و: معاني القرآن للفراء: ٧٩/١، و: الانصاف: مسألة ١٢٠.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٩٠/٣.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٦٨/١-٤٦٩.

وذهب ابن زمين الى ذلك عندما ذكر معنى قوله تعالى {إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ} البقرة ١٣٠ بأنه<sup>(١)</sup>: الا من سفهت نفسه أي: جهلت قوله تعالى.

وتابعهم الثعلبي، ففي تفسير قوله تعالى {إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ} البقرة ١٣٠ ذكر<sup>(٢)</sup> أن نصب (النفس) فيه أقوال، منها: قول الفراء: انه نصب على التفسير، وأصل: سفهت نفسه، فلما أضاف الفعل الى صاحبها خرجت النفس مفسرة ليعلم موضع السفه كما يقال: ضقت به ذرعا معناه: ضاق ذرعي به ويقال: ألم زيد رأسه ووجع بطنه.

ويبدو أن الفراء قد أخذ بالمنهج الوصفي القائم على وصفه للغة كما هي عليه دون لجوء الى التقدير أو التأويل أو التعليل، فكان توجيهه لهذه الآية متفقا ومعنى الآية، وقد أدرك النحاة أن (نفسه) في الآية القرآنية تميز، لكن قسرية القاعدة النحوية منعتهم من ذلك، فالتمييز لا يكون الانكسار، وهذا أصل من الاصول لا يجوز الخروج عليه. ويتضح أن رأي الكوفيين هو الاقرب الى روح اللغة لاستقامته مع معنى الآية.

(١) ينظر: تفسير ابن زمين: ٣٣/١.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٤٤/١.

## المبحث الثالث أثر الحمل على الظاهر في تفسير القرآن

قبل الخوض في بيان الأثر لـ (الحمل على الظاهر) في تفسير القرآن في القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة، لعلني أجد من المناسب جداً الإشارة إلى أن (الحمل على الظاهر) في حقيقته قضية على طريق التيسير النحوي، لأن انتهاجه يبعد عن التاويلات والتقديرات والتعليلات التي تنتجها نظرية العامل، ومن ثم أثقلت كاهل الدرس النحوي، وأدت إلى التبرم والنفور للذين يواجه بهما الدراسون للنحو العربي. إذ أن نظرية العامل جعلت النحويين أن يوغلوا في تفسير الظواهر الاعرابية المختلفة في الاسماء والافعال، بتأثير عوامل لفظية او معنوية، ومن هنا بدأت سلسلة المتاعب تكتنف طريق الدرس النحوي، وتعرض مسيرة الدارسين، زيادة على أن أساليب اللغة الفصحى أخذت تتعرض إلى سيل من التاويلات والتفسيرات التي لا تخدم قضية المعنى ولا تيسر سبيل الدرس النحوي.

وإذا ما أردنا معرفة عائدة (الحمل على الظاهر)، فيمكن القول بشكل جازم، ومن خلال البحث والتقصي في الكتب النحوية أن: الحمل على الظاهر من الخصائص البارزة في النحو الكوفي، وفي هذا تأكيداً لها الابتعاد عن التعقيدات النحوية والتقديرات والتاويلات، وهذا ما يدعونا أن نقول: إن الدعوة باتجاه التيسير برزت من بين صفوف النحو الكوفي. على أن هذا القول يجعلنا نختلف مع جميع الذين يذهبون إلى أن دعوة ابن مضاء القرطبي (٥٩٢هـ) تعد الدعوة الأولى باتجاه التيسير، وقد وجدت صداها في العصر الحديث لدى عدد

من المهتمين في اللغة العربية متمثلة بمجهود الاستاذ ابراهيم مصطفى<sup>(١)</sup> في كتابه (احياء النحو) عام ١٩٣٧، على اننا متيقنين من ان اول صدى لدعوات التيسير في العصر القديم مثلها النحو الكوفي، وفي العصر الحديث انبثقت من العراق في عام ١٩٢٤ على يد القس رحمن الموصللي من خلال دعوته الى تيسير النحو، والمتضمنة مجموعة من المقترحات، والتي نشرت في جريدة العراق، في ٢ حزيران ١٩٢٤، وهذا ما أثبتناه<sup>(٢)</sup> من خلال التقصي الدقيق لمحاولات تيسير النحو العربي في العراق. وعليه فان انطلاقة التيسير في العصر الحديث كانت من العراق على يد القس رحمن الموصللي، وليست محاولة الاستاذ ابراهيم مصطفى عام ١٩٣٧ كما يذهب الى ذلك اغلب المحدثين.

والنحو الكوفي هو التوأم للنحو البصري، ومنهما كان النحو العربي. وعلى الرغم من تأخر النحو الكوفي في نشأته عن توأمه البصري، الا انه كون مركزاً ثانياً مهماً للدراسات النحوية الى الحد الذي اصبح منافساً للنحو البصري. ويُعدّ الكسائي (١٨٩هـ) اول من ثبت اركان الدرس النحوي في الكوفة، لإعتبارات مهمة، منها<sup>(٣)</sup>:

١. اهتمام الكسائي وانصرافه الى الدراسات القرآنية جعله يتنبّه على أن ماعند المؤدبين والمعلمين من النحو، لا يمثل النحو العربي الذي ظهر في مجالس الدرس النحوي في البصرة، منذ الدؤلي (٦٩ هـ) الى يونس (١٨٢ هـ) الذي يمثل مرحلة النضج والكمال في المنهج والاصول والمادة، ولذلك وجد الكسائي ان علم الكوفيين بالنحو مايزال قاصراً عن ايفائه بحاجة الدراسات القرآنية التي اهتم بها.

(١) تيسير النحو وبحوث اخرى، د / خديجة الحديشي: ٣.

(٢) ينظر: جهود الباحثين العراقيين في تيسير النحو: رسالتنا للماجستير: ص ٦.

(٣) ينظر: تيسير النحو وبحوث اخرى، د. خديجة الحديشي: ١١١ فما بعدها.

٢. عدم تقييد الكسائي بالسمع من قبائل معينة كان سبباً لبروز ظواهر جديدة تختلف من لهجة الى اخرى، تخالف ما وجد البصريون في اللغات التي درسوها ووضعوا قواعد لغتها، وبنوا عليها اقيستهم.

وهذا أدى الى أن يضع الكسائي أقيسة تخالف اقيسة البصريين المحكومة بحدود مخصوصة. فضلاً عن اتباعه مبدأ القياس على كل مسموع، ومن أي قبيلة كان، وفي أي بيئة من البوادي، فهو لم يتحدد بيئة ولا بزمان ولا بفصاحة، ولهذا ازدادت عنده القواعد، وتعددت الاقيسة وتنوعت، وكان الكسائي بذلك محطة للطعن بسهام البصريين المتشددين في المسموع المقيس عليه وفي شروطه.

٣. اخذه بعامة القراءات، وعده ما فيها من ظواهر صحيحاً، يجوز القياس عليه.

ولقد زاد تلميذه القراء (ت ٢٠٧ هـ) اموراً في النحو الكوفي زيادة على ما ذهب اليه الكسائي، وتمثلت تلك الزيادة بما يأتي:

أ/ وضع مصطلحات جديدة لعدد من ابواب النحو والصرف ومسائلهما، على انها أقرب دلالة على الظاهرة من مصطلحات البصريين. وسيتم الحديث عن المصطلح الكوفي واثره في التفسير في الفصل الثالث من الرسالة.

ب/ ترك القول بالتأويل البعيد والتعليل والتفسير مما اضطر اليه البصريون، الذين لجأوا اليه عند مصادفتهم بعض الشواهد الموثوق بها والعبارات الفصيحة، والقراءات القرآنية الخارجة عن الكثير من الشائع في كلام العرب، ولكي يردوا هذا الخارج الى كلام العرب لجأوا الى التقدير والتأويل. اما الكوفيون فلم تكن بهم حاجة الى ذلك في منهجهم المتمثل في التساهل والتجوز.

(القياس على كل مسموع مفرداً كان ام شائعاً، فصيحاً ام غير فصيح). ومعنى هذا انهم اعتمدوا (الحمل على الظاهر) الذي يخالفون فيه البصريين في اصول نحوية الى الحد الذي جعله خصيصة مميزة للنحو الكوفي الذي تم الحديث عنها في المبحث الثاني من هذا الفصل.



ج/ مخالفة البصريين في بعض الاصول النحوية، جعلهم اصحاب نحو خاص بهم، وأصحاب دعوة في وجوب الغاء التقديرات للعوامل والمعمولات، وهم بهذا وضعوا اللبنة الاولى لدعوات التيسير، كي يصلوا بالنحو الى ابسط اساليب التعليم غير المعقدة من وضعهم المتون والمختصرات الخالية من التقدير والتأويل والتمارين غير العملية، من اجل التيسير.

وكانت نقطة الشروع في ذلك الاتجاه على يد امام المدرسة الكوفية (الكسائي)، اذ صنف كتاباً نحوياً مختصراً جامعاً للنحو باسم (مختصر النحو). لكن البصريين الذين قالوا بالعامل النحوي في كل ظاهرة نحوية، وان لم يجدوه قدره، استمروا وقالوا: لا بد لكل معمول عامل ان لم يظهر فهو مقدر او محذوف. في حين ذهب الكوفيون الى اجازة مجيء أسماء وأفعال منصوبة ولا ناصبة لها، وجمعوها تحت مصطلح (الخلاف) او (الصرف) أو (الخروج).

وعليه يتضح أثر النحو الكوفي في تفاسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة، من الزيادات الواسعة والآراء الجديدة التي زادها الكوفيون الى النحو العربي، التي لم يصل اليها البصريون، اما لنقص استقراءاتهم اللغوي، واما لشذوذها أو ما وصل إليه الكوفيون باجتهاداتهم الخاصة. بهذا فإن الكوفيين يكونون قد أسسوا لقواعد نحوية جديدة لم يتطرق اليها البصريون، فمن ذلك الأثر تأثر مفسري القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة بما زاده الكوفيون من قواعد نحوية وآراء جديدة وبدقة فتمسكوا بها، اذ ذهب هؤلاء المفسرون الى توجيه تفاسيرهم لكثير من الآيات في ضوء ماكانت تقتضيه الأوجه الاعرابية الكوفية لتلك المسائل (المتثلة بمواضع الحمل على الظاهر)، التي تناولها المبحث الثاني من هذا الفصل، ومنها:

١- أنصب على الصرف (الخروج) (الخلاف).

٢- مجيء أسماء الإشارة بمعنى الأسماء الموصولة.

- ٣- جواز نداء اسم الإشارة.
- ٤- الحاق(مالك مابالك - ماشأنك) وكذلك(هذا - هذه - هؤلاء) مع(كان وأخواتها) بالعمل.
- ٥- عدم جواز عطف الجحد على الاستثناء، أي: مجيء(لا) بمعنى(غير).
- ٦- اثبات معاني جديدة لعدد من الحروف والادوات، زيادة على جواز انابة الحروف والادوات عن بعضها عن بعض.
- ٧- جواز تقديم معمولات(عليك - دونك - عندك) عليها.
- ٨- جواز مجيء التمييز معرفة.
- ٩- جواز اعمال اسم المصدر قياسا على المصدر.
- ١٠- جواز انابة المصدر المضمر عن الفاعل، والمفعول مذكور.
- ١١- جواز الاخبار عما اضيف الى المبتدأ المحذوف، أي: جواز ذكر الاسم ويكون تمام خبره في اسم آخر.
- ١٢- جواز وقوع الفعل الماضي حالا.
- ١٣- جواز نعت اللهم.
- ١٤- اثبات موضع اعرايي ومعنى للعماد(ضمير الفصل عند البصريين).
- ١٥- جواز اضافة الشيء الى نفسه باختلاف اللفظين.
- ١٦- حذف لام الأمر من المضارع بشرط تقدم(قل) عليه.

وغير ذلك من الآراء الجديدة التي زادها الكوفيون الى قواعد النحو العربي، التي ذكرت في المبحث الثاني من هذا الفصل.

فضلا عن الاثر الأهم والابرز الذي تركه الكوفيون كما يراه الباحث متمثلا في اخضاع القاعدة للنص على خلاف البصريين الذين أخضعوا النص للقاعدة.

على أن أثر النحو الكوفي لم يقتصر على مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة، بل بقي مستمرا الى اليوم، مروراً بابن مضاء القرطبي الى العصر

الحديث. فمئذ تأليف مختصرات النحو ومتونه بدءاً بـ(مختصر النحو) للكسائي، ومختصر النحو لهشام بن معاوية (٢٠٩ هـ) صاحب الكسائي، واستمرار التأليف النحوي بمثل هذه المختصرات، وصولاً إلى ما دعا إليه ابن مضاء القرطبي (٥٩٢ هـ) بكتابه (الرد على النحاة). يمكن القول أن الكوفيين (الكسائي - الفراء - ثعلب) بجهودهم قد أسسوا قاعدة جديدة للنحو العربي، تميزت بأن يكون (الحمل على الظاهر) على رأس قائمة مميزات النحو الكوفي، ذلك لاعتقادهم بأن ضرورة الاستعمال تعتمد على ما تتطلبه اللغة من أساليب. وبهذا استحق الكوفيون أن يحملوا راية

### التيسير النحوي:

وسأعرض بإيجاز لدعوات التيسير التي انطلقت متأثرة بالنحو الكوفي وأصبحت من ثماره، مبتدئاً بابن مضاء القرطبي الذي يعدُّ في نظر البعض من المحدثين رائد التجديد والثورة على تعليلات وتأويلات النحويين وأقيستهم، واتخذوا منه مثلاً يهتدون به بسلوكهم مسلك التيسير والتجديد في النحو، لاعتقادهم بأنه هو الذي كسر الطوق المحكم في صياغة قواعد النحو وأصوله للنحاة القدماء، فذهبوا يتذرعون بما ذهب إليه القرطبي في إلغاء العلل ونظرية العامل والقياس المنطقي ونبذ التأويل البعيد الذي لا منفعة منه سوى ائقال النصوص والتكلف في تفسيرها ولقد رأى الدكتور شوقي ضيف وغيره من المحدثين الداعين إلى التجديد، في آراء القرطبي متنفساً للتعبير عما يختلج في دواخلهم من رغبة جادة في السعي إلى إصلاح المنهج النحوي، القائم على أسس جديد ضرورية لقيام منهج حديث. إذ تصوروا في طروحات ابن مضاء القرطبي مساحة واسعة وأرضية خصبة لأن يعملوا على بناء منهج حديث يبعد النحو عن

كل مسببات تعقيده وجعله مصدر نفور للمتعلمين، ويتجه هذا المنهج الحديث الى اعتبار ما هو مستعمل من صيغ اللغة دون الحاجة الى التقدير والتأويل<sup>(١)</sup>.

والحقيقة ان اتجاه هؤلاء مستند الى ما ذهب اليه الكوفيون من اتساع في الرواية، والسماع من اية قبيلة كانت، ومن أية بيثة من البوادي، فهم لم يتحددوا بزمان ولا ببيثة ولا بفصاحة<sup>(٢)</sup>، وهم بذلك اتجهوا الى عد ما هو مستعمل من الصيغ اللغوية دون الولوج في عالم التأويل والتقدير، الى الحد الذي كان البصريون فيه يفخرون على الكوفيين بقولهم: ((نحن ناخذ اللغة من حرشة الضباب وأكلة اليرابيع - أي العرب الفصحاء - وأنتم تاخذونها من أكلة الشوايرز وباعة الكواميخ - أي أهل المدن -))<sup>(٣)</sup>.

وهناك من المحدثين من عد ابن مضاء القرطبي من المجتهدين مطلقاً، بل يرى انه لم يكن تابعاً او مقلداً كما هو شان النحاة الذين تلوا الخليل وسيبويه<sup>(٤)</sup>. ومنهم من ذهب الى أبعد من ذلك، حينما جعل ابن مضاء القرطبي ظاهرة فريدة لا تتكرر، وصيره منقذا للحيارى التائهين في فلسفة النحو<sup>(٥)</sup>.

واذا كان هؤلاء المحدثون على جانب من الصواب فيما ذهبوا اليه في رؤيتهم الى ابن مضاء القرطبي التي تقدم ذكرها عبر آرائهم، فهناك من جعل ابن مضاء القرطبي هادماً لكثير من الاسس التي استقر عليها النحو المشرقي<sup>(٦)</sup>.

والذي يتضح ان ابن مضاء القرطبي لم يكن صاحب الدعوة الاولى صوب التيسير، ولم يمثل الصوت الصارخ بوجه نظرية العامل، والعلل الثواني

---

(١) ينظر: مناهج البحث في اللغة: ١٢.

(٢) ينظر: القياس بين البصريين والكوفيين: ٤٣٠ وما بعدها.

(٣) الاقتراح: ٨٤.

(٤) ينظر: ظهور الاسلام، احمد امين: ٩٥/٣.

(٥) ينظر: اصول النحو العربي: ٣٨، ٤٩.

(٦) ينظر: المدارس النحوية، د. الحديثي: ٣٩٩.

والثوالت، والتمارين غير العملية والتاويل والتقدير، لكنه كان يمثل امتدادا للكوفيين اصحاب هذه الدعوة من حملهم على الظاهر، زيادة على انه لم يهدم اسسا قد استقر عليها النحو المشرقي كما زعموا. لأن كثيرا من مواضع الحمل على الظاهر التي قال بها القرطبي، قد استندت الى قول الكوفيين، ولم يكن قولنا هذا اعتباطا. وانما استندنا الى ما ذهب اليه الدكتور احمد مكي الانصاري في تحديده لتأثر ابن مضاء القرطبي للفراء خاصة، اذ قال الدكتور الانصاري<sup>(١)</sup>: ((لعلي لا اكون مبعداً حين ازعم ان ابا زكريا الفراء كان الملهم الاول لابن مضاء القرطبي في دعوته الى اصلاح النحو، أوفي الاقل كان له في الالهام نصيب وفير)).

ولأن الفراء تلميذ الكسائي، وقد تأثر كثيرا بأرائه النحوية واللغوية، فيكون ابن مضاء قد تأثر بالكوفيين عامة، بدءا بالكسائي الذي هو شيخ الفراء. ومن هنا يمكن القول: إن بذور التيسير قد نثرها الكوفيون، ثم اخذت تؤتي ثمارها بمرور الزمن، ومن ثم اصبحت متركزا لدعوات الاصلاح والتيسير في النحو العربي التي كانت على مر العصور، ثم نادى بها المحدثون.

وذكر الدكتور كمال ابراهيم: قد كان الكسائي في اجرائه الكلام في الغالب بحسب الظاهر، والتخفف والتقليل من صور الحذف والتقدير، والتهوين من شان العامل وأثره، بذلك أول من فتح ابواب التيسير في الدرس النحوي، وبدء بشق طريق جديدة وتعبيده، فكانت موضع بحث ونظر لمن جاء بعده الى اليوم، وكان تلميذه الفراء خير خلف لخير سلف، لانتهاجه منهجه هذا، بل وزاد عليه<sup>(٢)</sup>. وهذا ماذهب اليه الدكتور مهدي المخزومي ايضاً، في حديثه عن الجهود الداعية

(١) ابو زكريا الفراء ومذاهبه في النحو: ٤٢٣.

(٢) ينظر: الكسائي رئيس المدرسة الكوفية، بحث للدكتور كمال ابراهيم، مجلة كلية التربية عدد ١٤، سنة ١٩٦٧.

لتجديد النحو وتيسيره، ودعا للإفادة من نحو الكوفيين والبصريين، ثم قال: أما المنهج الذي سنسير عليه فهو المنهج الكوفي معدلاً بما وصل إليه الدرس الحديث، لانه منهج يقره النظر العلمي الحديث، ويقره النظر اللغوي بشكل خاص<sup>(١)</sup>.

وهناك من يرى ان اول داعية لاصلاح المنهج النحوي واحيائه هو الاستاذ ابراهيم مصطفى في كتابه (احياء النحو)، على أنه أول من فتح مغاليق هذا الباب، وهو الذي أثار للأذهان سبيل الخوض فيه<sup>(٢)</sup>. ولكن ينبغي التذكير بأن أغلب ما نادى به الأستاذ ابراهيم مصطفى في كتابه المذكور، كان معتمداً به على آراء الكوفيين وابن مضاء القرطبي.

وهناك من ينكر على ابن مضاء القرطبي دعوته الغاء نظرية العامل، بل هو ومن تابعه (الأستاذ إبراهيم مصطفى والدكتور شوقي ضيف)، اذ يقول: لا يمكن الاستغناء عن نظرية العامل لانها من صميم النحو الذي لا يمكن الاستغناء عنه<sup>(٣)</sup>.

وعند القول إن القرطبي تأثر بالنحو الكوفي، فلا يكون ذلك جزافاً او عبثاً، وإنما بالدليل القاطع المتمثل بانعكاس ذلك الأثر على تفكيره في النحو من متابعتة للمسائل التي خرجها الكوفيون حملاً على الظاهر، بل وكانت اساساً اعتمده القرطبي لبناء احكامه في تلك المسائل، وسأشير الى عدد من الشواهد التي تؤكد توافق ابن مضاء مع الكوفيين في الحمل على الظاهر، منها: انكار الضمير المستتر (الفاعل) في قولنا: محمد قام. فيقول ابن مضاء: قام، هو فعل ولافاعل له<sup>(٤)</sup>. والحقيقة ان هذا هو قول الكسائي في مثل: كلمني وكلمت زيداً، اذ ذهب الكسائي الى ان فاعل (كلمني) محذوف ولافاعل له. ومنه ايضاً، ذهب ابن

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٤١٠.

(٢) ينظر: نحو التيسير: ٢٣.

(٣) ينظر: النحو الجديد، عبد المتعال الصعيدي: ٢٣٣.

(٤) ينظر: الرد على النحاة: ٩٠-٩١.

مضاء القرطبي في باب الاشتغال، الى جعل المشغول عنه مفعولاً به للفعل المذكور بعده دون الحاجة الى تقدير عامل محذوف وجوباً<sup>(١)</sup>. ومن ذلك أيضاً تآثر القرطبي<sup>(٢)</sup>. بمذهب الكوفيين والفراء، في الغاء متعلق الظرف، والجار والمجرور، واعطائهما الوظيفة التي تؤديها المعلقات، وأيضاً في نصب الفعل المضارع بعد (الواو والفاء) على مذهب الكوفيين على الخلاف (الصرف)، لا بإضمام (أن).

والحقيقة ان أثر النحو الكوفي في التيسير النحوي لم يخف على القدامى، بدليل ذهاب احدهم عند ملاحظته الفراء يشرح النحو بأسلوب مبسط وميسر للدارسين حتى يفهمه ويستوعبه الصبيان الى القول<sup>(٣)</sup>: ((ان دام هذا على هذا علم النحو الصبيان)).

ومن الاطلاع على مواضع الحمل على الظاهر عند الكوفيين وابن مضاء القرطبي، فلا يعتقد أن ثمة مجالاً للظن في تأثر القرطبي بما قال به الكوفيون حملاً على الظاهر. زيادة على ان هناك شواهد نحوية اخرى كثيرة في كتاب (الرد على النحاة) تكون مرجعيتها الى النحو الكوفي، وهذا ما يؤكد ذهابنا الى ان القرطبي هو امتداد للتيسير النحوي الذي قال به الكوفيون.

ومن دراستي لـ (النحو الكوفي في تفاسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة) وجدت ان اهم كتب تفسير القرآن التي وردت في هذه القرون، التي كوّنت المادة العلمية للدراسة، قد تأثر اصحابها وبشكل واضح بالنحو الكوفي من تفسيرهم للنصوص القرآنية المباركة.

(١) ينظر: م. ن: ٧٩.

(٢) ينظر: الرد على النحاة: ٨٧، ٨٠.

(٣) الفهرست، لأبن النديم: ٧٣.

ففي دراسة ظاهرة النصب في الاسماء التي اضطرب النحويون في تفسيرها، بسبب غناء البحث عن عامل للنصب في الأسماء المنصوبة، نجد بهذا البحث جهد ضائع، كان ينبغي ان يوفره النحويون على انفسهم وعلى دارسي اللغة، وان الحركات دوال على معان، وان الفتحة ليست حركة اعرايية، ولا دلالة لها على طائفة بعينها من الاسماء.

فلذلك ينبغي ان لانرهق انفسنا بالبحث عن عامل للنصب قبل الاسماء المنصوبة، أي انني ارى ذلك من اخضاعنا النص العربي الى ما تقتضيه اللغة من ضرورة، لادراك سبب النصب في الاسماء المنصوبة، وليس البحث عن عامل للنصب فيها. وهذا يعني اننا نخضع النص لمتطلبات اللغة واحتياجها، لا ان نضع القواعد النحوية ونخضع النصوص اليها الى حد التقديس، ولندع ذلك بالاحتكام الى متطلبات اللغة واحتياجها، ولنطلق على هذا الاحتكام تسمية العامل اللغوي (القول بالمعاني التي تقتضي الحركات لاشعورياً)، والتخلي عن فكرة البحث عن عامل ظاهر أو مقدر.

ولو اخذنا مثلاً نماذج من مواضع (الحمل على الظاهر) التي قال بها الكوفيون، فاننا سنجد طابع التيسير هو السائد هناك، فقد قال الكوفيون: بالاعراب على (الصرف - الخروج - الخلاف) في الجملة العربية، الذي في حقيقته محاولة جادة على طرق التيسير النحوي<sup>(١)</sup>، اذ فيه ابتعاد عن اقحام الكلمات وتقدير المحذوفات التي لا يحتملها او يتسع النص لها، ولا يحتاج المعنى اليها، زيادة على ما تؤول اليه من خلق ابواب وموضوعات في النحو العربي لاداعي من وجودها، ولا مسوغ لقبولها مثل: بابي التنازع والاشتغال، ومثل تقدير عامل النصب في المنادى، والمصدر الطلبي، والاعراء والتحذير، والاختصاص وسواها.

---

(١) ينظر: الاعراب على الخلاف في الجملة العربية، بحث منشور في مجلة المورد عدد ١٣.



وإذا سأل سائل، هل ان الكوفيين ابتعدوا عن التقدير، والقول بالزيادة والحذف تماماً؟ فإنتا نقول: أنهم لم يتعدوا تماماً عن التقدير، بدليل أننا نجد أنهم يقدرّون في نوع من الاعراب، لكن الخطب في مشكلة الاعراب التقديري أيسر منه في مشكلة العامل لأن ما يقتضي حركة أهون كثيراً مما يقتضي تقدير كلمة او جملة، فضلاً عن ان ميدان الاعراب التقديري خاص (رهين) بطائفة يسيرة من الكلمات، في حين تتسع مظلة العامل لتغطي عامة ابواب النحو العربي<sup>(١)</sup>.

على ان ما دعونا به (العامل اللغوي) في تفسير الظواهر الاعرابية، لم يكن بعيداً عن القدامى في الدرس النحوي، اذ تنبه الخليل الفراهيدي (١٧٥هـ) منذ المراحل المتقدمة على ذلك العامل، وقد سمّاه بـ (تمام المعنى)، لكن الذين جاءوا بعده من النحويين أهملوه لينساقوا وراء عواملهم النحوية التي تشط بالغة بعيداً عن سنتها ونظامها الخاص<sup>(٢)</sup>.

إن الذي ادركه الخليل بحسه اللغوي المرفه، وأهمّله تلاميذه والذين جاءوا بعدهم، والذي أثّرنا تسميته بـ (العامل اللغوي)<sup>(٣)</sup> هو بعينه الذي ذهب اليه مؤسسو النحو الكوفي ومنّ حذا حذوهم، فسمّوه الخلاف في مواضع، والصرف في مواضع اخرى، ليفسّروا به حالات اعرابية متعددة أجهدت غيرهم دون ان يصل الى تفسير لها، بسبب سيطرة نظرية العامل واستحواذها على الفكر النحوي، بل طغيانها الى ما يشبه اليقين المطلق عندهم. ويتجسد ذلك في كتاباتهم. وحين عرض البحث للمواضع التي قال بها الكوفيون بالنصب على (الصرف - الخروج - الخلاف)، فلا بد من توضيح سبب اختيار الفتحة عند هؤلاء علامة على الاسم المخالف لما قبله، او على الفعل المصروف عما

(١) ينظر: دراسات في نظرية النحو العربي وتطبيقاتها: ٣٦.

(٢) ينظر: الكتاب: ٢٧٥/١، ٣٦٩.

(٣) متابعة منا في تلك التسمية الى الدكتور المخزومي في كتابه مدرسة الكوفة: ٢٦٩ وما بعدها.

سبقه. وهذا يجعلنا أن نقول: لما كانت نتيجة البحث الاستقرائي للمعربات متمثلة في ان الضمة علم الاسناد، والكسرة علم الاضافة<sup>(١)</sup>، والفتحة هي أخف الحركات<sup>(٢)</sup>، فهي بهذا أكثر شيوعاً من سواها. والفتحة ليست علامة اعراية، لأن كل الذي يندرج تحت حكم المنصوب لا يجمع بينه جامع، بخلاف المرفوعات والمجرورات التي لا تخرج عن دائرتي الاسناد والاضافة<sup>(٣)</sup>. وهناك من يرى ان اللغة العربية تستعين بالفتحة في كثير من الحالات التي تعاملها بالنصب، خروجاً على حقها فيما لو وجدت حالات حركية غير الثلاث<sup>(٤)</sup>.

الشائعة المعروفه. ويقول هؤلاء: ان الفتحة لاتؤدي وظيفة معينة، فالاسم يفتح لأن الفتحة في دمج الكلام اخف من غيرها من الحركات، ولا تؤلف حالات النصب عادة الا (تجمعاً) يتضمن كل ما استعصى شرحه او تعليله، معتمدة على قوانين صوتيه خفية<sup>(٥)</sup>.

فقولنا متقدم الذكر بشأن الفتحة، يجعلنا الان ان نقول وبكل تأكيد ان مادعي بـ(العامل اللغوي)، الذي سماه بعض القدماء بـ(الصرف او الخلاف) يمكن عده تفسيراً ناجعاً لما اضطرب جمهور البصريين كثيراً في توجيهه من الحالات الاعراية. وهناك من المحدثين من يقول: لو حصل اهتمام في(الاعراب على الصرف - الخلاف) بعد توسيع نطاقه ومجال عمله لكان الأخذ به وسيلة من وسائل التيسير المنشودة، واداة للتخلص من كثير من سجالات القدامى<sup>(٦)</sup>.

---

(١) ينظر: احياء النحو: ٥٠.

(٢) ينظر: اللامات للهروي: ٣٢، و: احياء النحو ٧٨.

(٣) ينظر: اللسانية العربية: ٦٩/١.

(٤) ينظر: م. ن: ٢٩/٢.

(٥) ينظر: اللسانية العربية: ٢٠/٢.

(٦) ينظر: مدرسة الكوفة: ٢٩٧.

وينبغي معرفة ان (الصرف - الخلاف) لا يقتصر على باب الافعال المضارعة فقط كما يعتقد البعض، وانما نجده كذلك في الاسماء (المستثنى، الحال، المفعول معه، الظرف الذي يقع خبراً للمبتدأ<sup>(١)</sup>). وفي هذا الشأن يقول الرضي: ان الافعال المضارعة تنصب بعد (الواو) و(الفاء) و(او) عند الفراء على (الخلاف)، ويشرح رأيه فيقول: أي ان المعطوف بها صار مخالفاً للمعطوف عليه في المعنى، فخالفه في الاعراب كما انتصب الاسم الذي بعد الواو في المفعول معه كما خالف ما قبله، وانما حصل التخالف ههنا بينهما، لانه طراً على (الفاء) معنى السببية، وعلى (الواو) معنى الجمعية، وعلى (او) معنى النهاية والاستثناء<sup>(٢)</sup>.

ويقول الفراء: الصرف ان يجتمع الفعلان بـ (الواو) او (الفاء) او (او) وفي اولهما جحد او استفهام، ثم ترى ذلك الجحد او الاستفهام يمتنعان ان يكررا في العطف، فذلك هو الصرف<sup>(٣)</sup>. والصرف بشكل عام (في مؤداه الدلالي) هو اختلاف جهتي الفعل او الاسم باختلاف المعنى الذي يؤديه كل منهما، مما يترتب عليه الاختلاف في العلامة الاعرابية التي تلحقه. ومن مواضع النصب على الخلاف (الصرف)، التي ترددها المصنفات النحوية عامة ما يأتي:

١- الفعل المضارع المنصوب بعد (الواو): ذهب الكوفيون الى ان الفعل المضارع بعد (الواو) منصوب على الصرف (الخلاف) ومعناه عندهم: ان الفعل الثاني مخالف للاول، لأنه لا يحسن فيه تكرير العامل (لا الناهية)، فلما كان الثاني مخالفاً للاول ومصروفاً عنه، صارت مخالفته للاول وصرفه عنه ناصباً له، ويتضح ان هذا الرأي ينطلق من مفهوم وظيفي ودلالي لتفسير تنوع الحركة الاعرابية تبعاً لتنوع الدلالة والوظيفة التي يؤديها الفعل في سياقات مختلفة. ويتضح هذا بشكل

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤١/١.

(٢) ينظر: شرح المفصل لأبن يعيش: ٤٩/٢، و: شرح الرضي على الكافية: ٢٢٤/٢.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٣٥-٢٣٧/٣.

جلي في قوله تعالى { أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ } آل عمران ١٤٢. وكذلك في قوله تعالى { إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ أَوْ يُوقِعُهُنَّ بِمَا كَسَبُوا وَيَعْفُ عَنْ كَثِيرٍ وَيَعْلَمَ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِنْ مُخِصٍّ } الشورى ٣٣-٣٥. وكذلك في قوله تعالى { وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ } البقرة ٤٢،، وكذلك قوله تعالى { وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْخِلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ } البقرة ١٨٨. وكثير من النصوص القرآنية المشابهة للنصوص التي تقدم ذكرها، التي ذهب المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة الى نصب الافعال الواقعة بعد(الواو) فيها على الصرف(الخلاف) مثلما اقر ذلك الكوفيون. وهذا يبين مدى تأثر هؤلاء المفسرين بالنحو الكوفي في هذه المسألة.

## ٢- الفعل المضارع المنصوب بعد(الفاء) الواقعة<sup>(١)</sup>:

أ - في جواب الامر نحو قول الشاعر:

ياناق سيري عنقا فسيحا الى سليمان فنستريحا

ب - النهي، نحو قوله تعالى { وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي } طه ٨١،

ج - النفي، نحو قوله تعالى { لَا يَقْضَى عَلَيْهِمْ فِيمُوتُوا } فاطر ٣٦.

د الدعاء، نحو قول الشاعر:

رب وفقني فلا أعدل عن سنن الساعين في خير سنن<sup>(٢)</sup>

هـ - الاستفهام، نحو قوله تعالى { فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفْعَاءَ فَيُشْفَعُوا لَنَا }

الأعراف ٥٣.

(١) ينظر: دراسات في نظرية النحو العربي وتطبيقاتها: ٧٣ وما بعدها.

(٢) ينظر: شرح ابن عقيل: ١٠/٤-١١.

و- العرض، نحو قولهم: الا تنزل عندنا فتصيب خيراً<sup>(١)</sup>.

ز - التمني، نحو قوله تعالى {يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزاً عَظِيماً}

النساء ٧٣.

وفي جميع النصوص القرآنية متقدمة الذكر، والشواهد النحوية التي تم عرضها، يذهب الكوفيون الى ان الفعل المضارع المنصوب بعد الفاء، انما انتصب بالخلاف (الصرف) وحجتهم في ذلك: ان الجواب المنصوب مخالف لما قبله، فهو ليس طلباً في جملة الطلب، ولا منفيًا في جملة النفي، وغير خاضع للنهي في سياق النهي، وكذلك في الاستفهام والعرض والتخصيص والتمني، فهو مخالف للجمل المتقدمة عليه، اذ لما لم يكن الجواب شيئاً من هذه الاشياء كان مخالفاً لما قبله، لاختلاف مؤداه عن مؤدى ما قبله، سواء كان ما قبله فعلاً او غير فعل<sup>(٢)</sup>.

ومن الضروري الالتفات الى ان مفهوم المخالفة لا يقتضي بالضرورة ان تكون العلامة هي الفتحة، بل احياناً ينبغي ان تكون العلامة المترتبة على الخلاف هي (الضمة) اذا كان الاول منصوباً بحكم الوضع الوظيفي والدلالي الذي يتحكم به، كما في قول الشاعر:

على الحكم المأتي يوماً اذا قضى      قضيه ان لا يجور ويقصد<sup>(٣)</sup>

فبعد نصب الفعل الاول المنفي بعد (ان المصدرية المسبوقه بلا النافية)، كان الثاني الذي لم يخضع لمفهوم النفي مرفوعاً، لانه خالف في جهته الاول، واريد به الاثبات على معنى: بل يقصد.

(١) ينظر: م.ن: ٣٥١/٢.

(٢) ينظر: دراسات في نظرية النحو العربي: ٧٣-٧٤.

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٣٨/٧.

ما تقدم ذكره يمثل مواضعاً لنصب الفعل المضارع على الصرف (الخلاف)، أما في باب الاسماء فيذهب الكوفيون الى القول: ان الظرف الواقع بعد المبتدأ، منصوب على الخلاف، ففي قولنا: الحقيقة وراءك، فان الظرف (وراء) منصوب على الخلاف، لأنهم يرون: أن خبر المبتدأ في المعنى هو المبتدأ (بمعنى ان الخبر هو عين المبتدأ) كما في قولنا: الله ربنا، فحكمهما في الاعراب واحد، لكن قولنا (الحقيقة وراءك) او (العدو امامك) وما يشبهه في القول، لا يكون الظرف فيها في المعنى هو المبتدأ، فلما كان مخالفاً له نصب على الخلاف للفرقة بينهما. وكذلك في المستثنى بـ (الا)، اذ عد الكوفيون المستثنى المنصوب بـ (الا) في جملة الاستثناء التام مستحقاً للنصب، لخروجه عن حكم ما قبله. وكذلك المفعول معه الذي ادرك الكوفيون النصب فيه، لعدم وجود مفر من ان يُحرَّك بالنصب، أن الرفع علامة المسند اليه، وان الجر خاص بالاضافة. ففي قولنا: تطير الطائرة وغروب الشمس، فهذا لا يقتضي نقل الطيران الى غروب الشمس، وعليه لا يكون الغروب متلبساً بالطيران، فيترتب على ذلك عدم تحقق الرفع فيه، كما بينا لأن الرفع علامة الاسناد (المسند اليه وهو الطائرة)، والجر خاص بالمضاف اليه، فلا مفر من تحريكه بالنصب. وهذا هو الذي ادركه الكوفيون فقالوا به تفسيراً لنصب المفعول معه<sup>(١)</sup>.

وكذلك مع الحال، فهي عند الكوفيين منصوبة على الخلاف للنعته، اذ هي محكومة بمبدأ النصب على الخلاف للنعته. مع ان الحقيقة الماثلة فيها انها نعت لما قبلها، فهي ينبغي ان تكون تابعة له في اعرابها، لكن مخالفتها النعت في وجهين: (الوجه الوظيفي، والوجه البنيوي) جعلتها غير تابعة في الاعراب لما قبلها،

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة ٣٠، و: دراسات في نظرية النحو العربي: ٥٨ -

فمخالفتها النعت في الوجهين المذكورين يجعلها ان تكون مخالفة للنعت<sup>(١)</sup>. فضلاً عن ان جمع الموضوعات وعدم تشتيها من الكوفيين ينم عن منهج اصلاحي عن طريق جمع الموضوعات مع بعضها من اجل التيسير، فدراستهم (اسماء الاشارة) من علاقتها بالاسماء الموصولة وبالنواسخ، وبالنداء، مجتمعة، لدليل حرصهم على جمع الموضوعات مع بعضها في الدراسة، وهذا يمثل خطوة باتجاه التيسير النحوي.

على انني اكرر القول ان الحمل على الظاهر لا يمثل قاعدة من دون شواذ، اذ احياناً قد يؤدي بالانسان للالحاد بصفات الله تعالى، ونسبة امور فيها النقص له، سبحانه عما يصفون. فمثلاً قصة اليهودي بين أبي بكر (رض) ورجل من اليهود يدعى فتاح<sup>(٢)</sup>، حين دعاه ابو بكر الى الايمان بقوله (اتق الله وامن واقرض الله قرضاً حسناً)، فقال فتاح: يا ابا بكر تزعم ان ربنا فقير يستقرض اموالنا، فانزل الله تعالى (لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء سنكتب ما قالوا). فهنا الاخذ بظاهر النص لمعنى الاقراض أوقع اليهودي بالكفر، نتيجة جهله وعدم استيعابه الناحية البلاغية وأخذه بحرفية العبارات.

إذن الأخذ بـ (الحمل على الظاهر) يتطلب المأماً تاماً بقواعد العربية وفنونها البلاغية حتى لا تكون شطحة باتجاه الكفر. فقولته تعالى {وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنسَاكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا وَمَأْوَاكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ نَّاصِرِينَ} الجاثية ٣٤، فمن الطبيعي ان النسيان المضاف الى لفظ الجلالة (الله) تعالى في الآيات الكريمة المذكورة ليس على معناه الحقيقي، الذي هو (ضد الذكر والحفظ).

(١) ينظر: مسألة ٢٠، البحث الثاني من هذا الفصل.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤ / ١٢٩.

وقد أجمع اللغويون والمفسرون<sup>(١)</sup> على أن النسيان هنا بمعنى الترك والتخلي، فذهب ابن منظور الى قول ثعلب: بأن الله تعالى لا ينسى وإنما معناه تركوا الله فتركهم، فلما كان النسيان ضربا من الترك وضعه موضعه، ولذلك قلنا: إن الحمل على الظاهر لا يمثل قاعدة دون شواذ.

ولذلك اني اخلص الى القول: ان ما جاء به الكوفيون من مواضع حملوا فيها النصوص على ظاهرها، ومتابعة مفسري القرنين الرابع والخامس لهم في تلك المواضع، وامتدادها الى العصر الحديث، مرورا بابن مضاء القرطبي، هو بذرة متقدمة لفكرة التيسير النحوي التي ينادي بها المحدثون. وهم بهذا أصحاب دعوة الى تبني (نظرية نحو قرآني)، وما دعوة الدكتور أحمد مكّي الأنصاري الى وجوب اعتماد القرآن مصدرا أساسا في كل تقعيد أو تقنين<sup>(٢)</sup>، إلا استمرارا لتلك الدعوة.

ويترتب على القول المذكور: أن المنهجية الوصفية التي يعتمد عليها الدرس النحوي الحديث، هي القاعدة الرصينة التي أسسها الكوفيون وزرعوا بذرتها، واستمرت الى اليوم.

---

(١) ينظر: جمهرة اللغة: ١٠٧/١، و: الصحاح في اللغة: ٢٠٧/٢، و: مجالس ثعلب: ٢٨٦/١، و: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٣٩/١٤، و: تفسير النكت والعيون: ١٢٢/٢، و: التبيان في تفسير القرآن: ٢٤٧/٥، و: تفسير الوجيز: ٢٩١/١.

(٢) ينظر: نظرية النحو القرآني: ١٠ وما بعدها





## **الفصل الثاني** **الزيادة والحذف في تفسير القرآن**

**المبحث الاول:**

**الزيادة والحذف، المفهوم وموقف الكوفيين  
(الكسائي-الفراء- ثعلب) منهما**

**المبحث الثاني:**

**مواضع الزيادة والحذف في تفسير القرآن**

**المبحث الثالث:**

**أثر الزيادة والحذف في تفسير القرآن**



## المبحث الأول: الزيادة والحذف في تفسير القرآن

قبلولوج في محاولة تعرف مفهومى الزيادة والحذف، ومعرفة موقف النحويين الكوفيين منهما، إذ يمثان أبرز مظاهر التأويل ينبغي ادراك كيفية دخول التأويل الى النحو العربى؟

يمكن القول إن النحويين قد وضعوا اسس النظرية النحوية ونظرية العامل لتفسير الظواهر اللغوية تفسيراً منطقياً، بحيث يتم اخضاع الاساليب والتراكيب اللغوية لهذه الاصول والقواعد، ولكن جاءت فى اللغة أساليب وتراكيب لم تقبل هذه الاصول والقواعد، وهنا كان اللجوء الى التأويل من أجل استقامة هذه الاصول، حتى لاتخرج عنها الاساليب والتراكيب. أى أن التأويل انما يلجأ اليه فى حال مخالفة النص اللغوى للقاعدة النحوية التى وضعوها، فهو وليد حاجة فكرة الاتفاق بين النصوص الفصيحة والقواعد النحوية، وعليه أن فكرة الاتفاق هذه كانت نقطة الشروع الاولى للتأويل النحوي الذى ألف ظاهرة نحوية عند النحويين والمفسرين. فالتأويل إذن: صرف الكلام عن ظاهره الى ما يحتاج من تدبر وتقدير عن طريق القول بالزيادة او بالحذف او الاضمار وغيرها<sup>(١)</sup>. وهذا يعنى أن النحويين لم يبحثوا التأويل بحثاً مباشراً، لأنهم، أغلب الظن عدّوه أثراً لشيء آخر، ولذلك انصرف النحويون حتى الاصوليون عن الحديث عنه على أنه اصل نحوي يترك أثراً مهماً فى كثير من القضايا النحوية<sup>(٢)</sup>. ولذلك يكاد يجمع المحدثون على أن التأويل عندهم هو ما مارسه النحويون من تحريمهم النصوص وتأويلها

(١) ينظر: اصول النحو العربى: ١٦٦.

(٢) ينظر: م.ن: ١٦٩.

حتى تتفق مع اصولهم، يقول الدكتور احمد عبد الغفار<sup>(١)</sup>: ((التأويل هو حمل الظواهر اللغوية على غير الظاهر)). وهناك من يرى: أن التأويل في المصطلح النحوي يعني النظر في النصوص والاساليب التي ورد ظاهرها مخالفاً للاحكام والاقيسة التي استنبطها النحويون واعتمدها، ومحاولة توجيهها وجهة تتفق والاحكام والاقيسة ولا تخالفها<sup>(٢)</sup>، وهذا يجعلهم يعتمدون مبادئ سليمة في قياس النظر على النظر، والاستدلال بالحاضر على الغائب.

هذا مذهب اليه البصريون، أما الكوفيون فيرون أن اللغة هي مانطقها المتكلم من غير تقدير أو حذف، فينظرون الى التأويل خروج على روح اللغة التي ينبغي النظر اليها ككائن حي ينمو ويتطور، وعلى الرغم من نظرتهن هذه الى التأويل لكنهم ذهبوا اليه اضطراراً، أي انهم قالوا به عند شعورهم بعدم اكمال المعنى وعدم رد الاسلوب الى نظمه لإعبر التأويل أو احدى وسائله<sup>(٣)</sup>.

### معنى الزيادة والحذف وموقف الكوفيين منهما

ينبغي الإشارة أولاً الى أن الشيء الذي لا يمكن إنكاره في النحو الكوفي، هو حمله الآيات القرآنية على ظاهرها، وبعد هذا من أبرز خصائصه، اذ تم الحديث عنه مفصلاً في الفصل الاول من هذه الرسالة، على أن المسوغات التي أسست للنطق بمثل هذا الحكم تمثلت بما يأتي:

التوسع في الرواية، اذ توسع الكوفيون في الرواية فلم يضعوا حدوداً في الاخذ من العرب لا في الزمان ولا في المكان، فضلاً عن عدم ميلهم الى التقدير والتأويل جعلهم يقتربون جداً من حمل النص على ظاهره، زيادة على اكتشافهم بالشاهد الواحد ومن جميع القبائل العربية لوضع القاعدة النحوية، ولما تقدم من

(١) ظاهرة التأويل وصلتها باللغة: ٥٦.

(٢) ينظر: ظاهرة التأويل في الدرس النحوي، بحث في المنهج: ٨ وما بعده.

(٣) ينظر: من قضايا اللغة والنحو: ٩٠-٩٢.

مسوغات كانت خصيصة (الحمل على الظاهر) متصدرة لخصائص النحو الكوفي. لكن هذا لا يعني ان الكوفيين تحاشوا كل مظاهر التأويل، بدليل أخذهم بمظاهر التأويل لكن بمحدود ضيقة لا يمكن ان تقاس مع ما عرف به البصريون في مجال التقدير والتأويل. ومن هذه التوطئة يمكن تحديد ما يأتي:

إن القول بالتأويل النحوي يشترك فيه جمهور النحويين (البصريون والكوفيون)، ولكن بتفاوت كبير. وحين تطلب البحث دراسة مسألة التأويل النحوي، وجدت ان أبرز مظهرين من مظاهر التأويل النحوي يتمثلان بـ (الزيادة) و (الحذف). ولا بد من سؤال عن سبب اختيار مسألة التأويل النحوي، فأقول: ان اهمية ايضاح الآراء التي انفرد بها الكوفيون، والنظرات التي مازتهم من البصريين في كثير من المواضع، كانت من اهم اسباب التأويل النحوي، على ان دعوى الزيادة والحذف لاتنفرد بها مدرسة بعينها، فمثلاً تقرر مدرسة البصرة النحوية بمظهري الزيادة والحذف في النحو وتجزئه، فالمدرسة الكوفية كذلك تأخذ بهما وتجري عليهما بما يناسبهما من النصوص، وذلك في كثير من اقوال الكسائي والفراء وثعلب<sup>(١)</sup>. ولكن وجدت ان الطبري (٣١٠ هـ) يختلف مع هؤلاء الاعلام في القول بالزيادة في النحو، بل ويذهب مع منكري الزيادة في القرآن الكريم. وهذا ما جعله يتكلف في تخريج الآيات القرآنية، فمن ذلك مثلاً في تأويل قوله تعالى {قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ} الأعراف ١٢، قوله بعدم زيادة (لا) كما هو معروف عند النحويين، وذهابه الى تقديره محذوف لا مسوغ له إلا لرفضه القول بزيادة (لا)، فهو يقول<sup>(٢)</sup>: إن في الكلام محذوفاً قد كفى دليلاً للظاهر منه، والمعنى: ما منعك من السجود فاحوجك الا تسجد، فترك ذكر (احوجك) استغناء بمعرفة السامعين.

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧٠، و: معاني القرآن للفراء: ٣٩٨/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٩/٨.

وقد اتفق مع الطبري في عدم زيادة (لا) من قوله تعالى {قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ}، إلا أنني اختلف معه في التوجيه، إذ أرى: أن معنى الآية بوجود (لا) هو: أن المقصود بالخطاب فيها غير ممثّل أصلاً للسجود (أي ان نية عدم السجود راسخة في نفس ابليس بدلالة - لا -)، أما معناها بعدم وجود (لا) يعني: أن المقصود بها كان ممثلاً للسجود، إلا أن هناك عارضا منعه، ويلحظ الفرق المعنوي بين المعنيين.

لكن هذا لا يمنع من قول الطبري بالزيادة، إذ ستتابع أقواله بمواضع الزيادة في القرآن من خلال المبحث الثاني من هذا الفصل، الذي سنعرض فيه مواضع الزيادة والحذف في تفاسير القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة، نتيجة لتأثرهم بالنحو الكوفي.

وعلى الرغم من ان دعوى الزيادة النحوية مشتركة بين جمهور النحويين، إلا أننا نجد الاختلاف بين الكوفيين والبصريين في هذه المسألة ممثلاً في جزئياتها، بحيث لا نجد كل ما يحمله البصريون من مواضع على الزيادة النحوية، هو نفسه يحمله الكوفيون عليها كذلك، بل نجد الكوفيين يحملونه محملاً آخر غير الزيادة، أو بالعكس. وهذا ما سيتم توضيحه في المبحث القادم من منحه مساحة أوسع من الفصل.

### مفهوم الزيادة في النحو:

لا يقتصر مفهوم الزيادة في اللغة على الجانب النحوي فقط، بل يمتد من الجانب الصرفي وصولاً إلى الدرس النحوي، وهو بذلك يشمل الصيغ والمفردات والتراكيب جميعاً. لكن الذي يعني موضوع البحث، هو الزيادة في النحو (حروف المعاني - المفردات) التي هي لون من ألوان التخرّيج النحوي المعتمد على التأويل المتكلف أحياناً بتحميل النص بما لا يحتمله من أجل اتفاق ذلك الظاهر مع المعنى

الذي يطلبه المفسر، او ليطرد مع أصول العرب النحوية، وهذا هو حمل النص على غير ظاهره من أجل اتفاق ذلك الظاهر مع المعنى المنشود.

ونعني بمفهوم الزيادة في حروف المعاني ما ذكره الكنغراوي، حين أشار الى: أنها سميت كذلك، لأنها قد تقع زائدة، لا لأنها لا تقع الا زائدة، بل وقوعها غير زائدة اكثر، وسميت ايضاً (حروف الصلة)، لأنها يتوصل بها الى زيادة الفصاحة أو الى اقامة وزن أو سجع أو غير ذلك<sup>(١)</sup>.

ولقد ذكر مكّي القيسي<sup>(٢)</sup> اتفاق النحويين على: ان ورود هذه الحروف في موضوع لو لم: تدخل فيه كان مستقيماً، ولكنها تفيد التوكيد، ولوقيل: كيف تكون زائدة وهي تفيد التقوية؟ فالاجابة انها زائدة على اصول المعنى المراد. وقال ايضاً ان الكوفيين ذهبوا الى ان: (من) تأتي زائدة في الكلام الموجب، وذهب الى هذا صاحب الانصاف، وكذلك صاحب المغني<sup>(٣)</sup>. وهناك من يذهب الى ان مصطلح الزيادة، او (الصلة او الحشو) يعني شيئين<sup>(٤)</sup>:

الاول: جواز حذف الحرف الزائد دون اختلال المعنى.

الثاني: ان تأثيره الاعرابي منعدم على وجه الخصوص.

وذكر ابن جني (٩٢ ٣هـ): أن زيادة الحروف كثيرة وان كانت على غير قياس<sup>(٥)</sup>. والزيادة من انواع الاطناب التي ذكرها علماء البلاغة، وذكروا لها امثلة كثيرة، ويكون الاطناب فيها بزيادة بعض الحروف لتحقيق غرض

(١) ينظر: الموفي في النحو الكوفي: ١٦٥ وما بعدها.

(٢) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢٢/١.

(٣) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢٤١/١، و: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة ٥٤، و: مغني اللبيب: ٤٢٧/١.

(٤) ينظر: معجم الجملة القرآنية، طالب الزوبعي: ٦-٧.

(٥) ينظر: الخصائص: ٢٨٤/٢.



بلاغي<sup>(١)</sup>. وتابع ابن يعيش ما قاله ابن جني، إذ ورد في شرح المفصل أن: ((الحروف الزائدة في كلام العرب فيها ثلاثة أقوال: أحدها: للحرف الزائد فائدة معنوية تتمثل في تأكيد المعنى وتقويته، وفوائد لفظية تتمثل في تزيين اللفظ، وكونه بزيادة الحرف افصح. ولا يجوز اخلاء حروف الزيادة من هاتين الفائدتين معاً، والا لعدت عبثاً، وفي القرآن خاصة. وقد تجتمع الفائدتان في حرف واحد. الثاني: ان الحرف الزائد له فائدة معنوية فقط، تتمثل في تأكيد المعنى وتقويته (أي انه لم يدخل لغير معنى مطلقاً). والثالث: ان الحرف يزداد لغرض التأكيد اللفظي فقط، وهو قول ضعيف))<sup>(٢)</sup>. واليه ذهب ابن هشام في المغني.

ولقد جاء في الأشباه والنظائر أن هناك آراء بمعنى الزائد<sup>(٣)</sup>، فمنهم من يذهب الى أن الزائد يعني: ((أن يكون دخوله كخروجه من غير إحداث معنى))، وبعضهم يقول ((كون هذه الحروف زوائد أنك لو حذفها لم يتغير الكلام عن معناه الاصيلي، وإنما قلنا عن معناه الاصيلي لأن زيادة هذه الحروف تفيد معنى وهو التوكيد)).

ولقد ذهب علي ابو المكارم الى القول<sup>(٤)</sup>: بأن الزيادة تبدأ - بدورها - من الصورة الذهنية للنص، وليس من النص نفسه، وبعدها تجرده من خصائصه وتغفل مقوماته، ولهذا فانها قد فرضت هنا اغفال عد بعض الصيغ الموجودة في الواقع والغاء مالها من تأثير...، وفيها يدعى حذف بعض العوامل حتى لا يضطر النحوي الى تقدير معمولاته.

ومما تقدم يبدو أن الزيادة مفهوم مختلف على وقوعه في القرآن الكريم أولاً، ومختلف على مساحة وقوعه ثانياً. ومن هنا فلا بد من عرض لكل من النقطتين.

(١) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ٧/٣٠، و: الاتقان في علوم القرآن: ١٩٣/٣.

(٢) شرح المفصل: ١٢٨/٨، و: مغني اللبيب: ٥٧٢/٢.

(٣) الاشباه والنظائر: ٢١١/١.

(٤) ينظر: اصول التفكير النحوي: ٣٠٦.

والحقيقة أن النحويين والمفسرين اختلفوا في القول بالزيادة، وفي القول بمساحة وقوعها، فذهب فريق منهم الى القول بالزيادة والاقرار بها، على انها زيادة في الاعراب لا في المعنى، بسبب عدم وجود زائد في كلام العرب، وما جاء منه يحمل على التوكيد، قال ابن السراج (٣١٦ هـ): ((اعلم ان الالفاء انما هو ان تأتي الكلمة لاموضع لها من الاعراب، ان كانت مما يعرب، وانها متى اسقطت من الكلام لم يختل الكلام، وانما يأتي ما يلغى من الكلام تاكيدا وتثبيتا))<sup>(١)</sup>.

والى ذلك المعنى ذهب ابن جني في اشارته الى الزيادة: انها مما جيء بها توكيد للكلام ولم يحدث معنى<sup>(٢)</sup>، وأشار الى أن<sup>(٣)</sup>: ايجاز القول واختصار الجملة من الوظائف التي تؤديها الزيادة في السياق، اذ انه يمكن اختصار المفردات من احلال حرف من الحروف التي تسمى بالزائدة ليدل على ما حذف في الجملة. وفي هذا القول تأكيد على وجود الزيادة، بل فيه اشارة الى بعض ما تؤديه الزيادة من وظائف.

وذكر ابن الخشاب (٥٦٧ هـ): فذهب الاكثرون الى جواز اطلاق الزائد في القرآن، لأن الزيادة بازاء الحذف، هذا للاختصار والتخفيف، وهذا للتوكيد والتوطئة<sup>(٤)</sup>.

ان وجود عدد من النصوص القرآنية التي خالفت القواعد النحوية الموضوعة لحفظ القرآن من التحريف، وصونه من اللحن، ادى الى اضطراب النحويين للبحث عن وسيلة تسوِّغ اتفاق تلك النصوص مع القواعد النحوية. ومن فكرة الاتفاق بين النصوص القرآنية والقواعد النحوية، نشأت البدايات الاولى للتأويل النحوي، الذي مثل ظاهرة نحوية في تراث النحويين والمفسرين، أي ان العديد

(١) الاصول في النحو: ٢/٢٥٧.

(٢) ينظر: سر صناعة الاعراب: ١/١٥٠.

(٣) ينظر: الخصائص: ٢/٢٧٤.

(٤) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ١/٣٠٥.

من النحويين قد اضطربوا في توجيه عدد من النصوص القرآنية المخالفة لقواعدهم حتى أصبحت ميدانا يتبارون فيه بتقديراتهم البعيدة وتأويلاتهم المتكلفة، لا لشيء إلا للتوفيق بين النصوص وتلك القواعد. وهذا يعني ان عددا من النصوص القرآنية لا يستقيم معناها الا بالتأويل، ولذا عُدَّ التأويل (الزيادة والحذف) معينا للنحويين في بناء الأحكام النحوية التي احتاجوا الى تأويل عدد من نصوصه.

ولقد ذهب الكوفيون الى القول بالزيادة، فقالوا بزيادة (الواو) في مواضع عديدة من القرآن الكريم، فأشار الكسائي الى زيادة (الواو) في قوله تعالى {وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} البقرة ٥٣، عندما ذكر<sup>(١)</sup>: أن (الفرقان) نعت والواو زائدة، يعني الكتاب الفرقان.

وهذا ما ذهب اليه الفراء عندما جعل (ضياء) صفة لـ (الفرقان) على زيادة الواو في قوله تعالى {وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِّلْمُتَّقِينَ} الأنبياء ٤٨، وحملها على قوله تعالى {وَحَفِظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ} الصافات ٧، اذ قال الفراء: هو من صفة (الفرقان) ومعناه - والله اعلم - آتينا موسى وهارون الفرقان ضياءً وذكرًا فدخلت الواو، كما في قوله {إِنَّا زَيْنَا السَّمَاءَ دُنْيَا بَرِيَّةِ الْكَوَاكِبِ وَحَفِظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ} الصافات ٦، ٧ جعلنا ذلك، وكذلك (وضياءً وذكرًا) آتينا ذلك<sup>(٢)</sup>، وهنا يرى الباحث عدم زيادة (الواو)، لأنه ينبغي ملاحظة أن (الفرقان) جاء لـ (موسى وهارون)، في حين أن الكتاب لم يأت الى موسى كما في الآية الأخرى، ومن هنا فلا زيادة في الواو، ثم ينبغي أيضا ملاحظة أن الكتاب والفرقان متصلان بحرف العطف (الواو) ومنفصلان به أيضا،

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧٠.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢١٥/٢.

وكذلك موسى وهارون متصلان برسالتهما تماماً {وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا} الفرقان ٣٥.

وذهب الفراء الى زيادة الواو قبل (لو)، كما في قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوْ افْتَدَى بِهِ} آل عمران ٩١ اذ اشار الى أن<sup>(١)</sup>: الواو زائدة (مقحمة). وهذا يعني ان جواز زيادة الواو عند الكوفيين مشروط، فكما تقدم جاءت (الواو) بين الصفة والموصوف، وجاءت قبل (لو)، وان تاتي قبل الحال، او تقع في جواب (حتى اذا - لما)، وعند ذلك تعد زائدة<sup>(٢)</sup>.

وذهب الفراء الى وجود الزيادة في قوله تعالى {قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ} الأعراف ١٢، اذ ذكر<sup>(٣)</sup>: ان المعنى - والله أعلم - ما منعك ان تسجد، و(ان) في هذا الموضع تصحبها (لا) وتكون (لا) صلة، كذلك تفعل بما كان في اوله جحد. وفي هذا القول (ما منعك) تكون (ما) في موضع رفع، ولو وضع مثلها من الكلام جواب مصحح كان رفعاً، وقلت: منعني منك انك بخيل، وهو ما ذكر جوابه على غير بناء اوله، فقال: (انا خير منه) ولم يقل: منعني من السجود اني خير منه. وذكر أنهم ربما أعادوا على خبره الجحد للاستيثاق من الجحد والتوكيد له، كقول الشاعر:

مَا إِنْ رَأَيْنَا مِثْلَهُنَّ لِمَعْشَرٍ      سُودِ الرُّؤُوسِ، فَوَالَجَّ وَفَيُولُ<sup>(٤)</sup>

---

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/٢٦٦.

(٢) ينظر: م. ن: ٢/٢٢٦.

(٣) ينظر: م. ن: ١/٣٧٤، ٣٣٨.

(٤) البيت لم يعرف قائله، وهو من شواهد الفراء في معاني القرآن: ١/١٧٦، ٣٧٤.

وقال بزيادة (الباء) في قوله تعالى {فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَنتَ لَهُمْ} آل عمران ١٥٩ عندما ذكر<sup>(١)</sup> أن العرب تجعل (ما) صلة في المعرفة والنكرة واحداً. قال الزركشي: وقد اختلف في وقوع الزائد في القرآن، فمنهم من أنكره.....، ومنهم من جوزه، فمن انكر الزيادة في القرآن، أنكرها متمسكاً بالنص القرآني، وتحرّجاً في نسبة الزيادة الى القرآن الكريم، لانه يرى ان هذه الاحرف الزوائد تقع لغير معنى وهذا يكون كالعيب، وكلام الله سبحانه وتعالى منزّه عن مثل ذلك<sup>(٢)</sup>.

وكان ثعلب متابعا للفراء في اقرار الزيادة، عندما ذكر في قوله تعالى {مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْلِيَاءَ} الفرقان ١٨ أن: (من) تدخل في الجحد على النكرة في الابتداء، ولا تدخل في المعارف، وكأنه قال: ان نتخذ من دونك اولياء، دخولها وخروجها واحد<sup>(٣)</sup>. اذن ماذا يعني ثعلب بقوله: دخولها وخروجها واحد غير الزيادة؟ وكذلك قال ثعلب في وجود الزيادة في بيت النابغة: وقفت فيها أصيلاً أسائلها عيت جواباً وما بالربيع من أحد<sup>(٤)</sup>

فذكر أن: ادخال (من) واخراجها واحداً، وأكد وجود الزيادة في القرآن الكريم وفي كلام العرب.

وفي هذا الشأن يذكر ابن يعيش<sup>(٥)</sup>: قولنا زائد ليس المراد انه دخل لغير معنى البتة، بل يزيد لضرب من التاكيد، والتاكيد معنى صحيح، وحدّد ابن يعيش مواضع الزيادة بقوله: ((وفي الجملة: الالغاء على ثلاثة أوجه: الغاء في المعنى

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٨/٢، ٤٤٠.

(٢) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ٣ / ٧٢ - ٧٣.

(٣) ينظر: مجالس ثعلب: ١٠١/١.

(٤) البيت للنابغة الذبياني، ينظر: الديوان: ٣٦٥، و: ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٨٨/١.

(٥) ينظر: شرح المفضل: ١٢٨/٨، و: ١٣٧ / ٨.

فقط، والغاء في الاعمال فقط، والغاء فيهما جميعاً، فالالغاء في المعنى نحو حروف الجر، كقولك: ما زيد بقائم، و...، اما الالغاء في العمل فكما في قولنا: زيد منطلق ظننت، و...، واما الالغاء في المعنى واللفظ، فتحو: ما ولا وان)).

وذكر الرضي (٦٨٦ هـ): قيل فائدة الحرف الزائد في كلام العرب: اما معنوية، واما لفظية<sup>(١)</sup> فالمعنوية تأكيد المعنى، ف(من) الاستغراقية فائدتها انها نص على الاستغراق والشمول، وهو من دونها محتمل احتمالاً راجحاً، و(الباء) في خبر (ما - ليس) الفائدة في زيادتها في الخبر المنفي (التاكيد)، فان قيل: فيجب ان لا تكون زائدة اذا افادت فائدة معنوية، قيل: انها سميت زائدة، لأنه لا يتغير بها اصل المعنى، بل لا يزيد بسببها الا تأكيد المعنى الثابت وتقويته، فكأنها لم تزد شيئاً، لما لم تغاير فائدتها العارضة - الفائدة الحاصلة قبلها - واما الفائدة اللفظية، فهي تزين اللفظ، ولا يجوز خلوها من الفوائد اللفظية والمعنوية معاً، والا عدت عبثاً، وهذا غير جائز في الكلام الفصيح، ولا سيما في كلام الله تعالى ورسوله وائمه. وأشار الرضي الى: ان (كان) تزداد غير مفيدة لشيء، إلا محض التأكيد، وهذا معنى زيادة الكلمة في كلام العرب، كقوله تعالى {فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْأَمْرِ صَبِيًّا} مريم ٢٩، انها زائدة، غير مفيدة للماضي، وان لم يكن هذا، فاین المعجزة؟ و(صبياً) على هذا حال، لانها لو عملت الفائدة للمضي، أي لا تكون زائدة، فالمعجزة تضيع، لأن المعنى سيكون: انه كلمهم بعد انقضاء فترة الطفولة<sup>(٢)</sup>، لكن يرى الباحث ان (كان) هنا تشير الى المؤلف في الصبي فكأنه أمر مسلّم به، فهو واقع منذ القديم ولا زال، أي انها لم تكن زائدة، وانما أدت غرض التوكيد وثبتت الحالة المذكورة.

(١) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٤/ ٤٣٢ - ٤٣.

(٢) ينظر: م. ن: ٤ - ٥ / ١٩٠ وما بعدها.

وهناك من ذهب الى ان اغلب حروف المعاني تأتي زائدة، وحينها تفيد تقوية المعنى المراد توكيده، لان زيادة الحرف بمنزلة اعادة الجملة<sup>(١)</sup>، اذ غالباً مايلجأ الى حرف الجر الزائدة (الباء - من - اللام ....) حين السعي الى توكيد النفي وتقويته. ودخول (من) في الجملة المنفية تفيد توكيد النفي ايضاً، فهي تؤكد جزء متعلق بالمسند (الفعل) سواء كان الاسم المجرور فاعلاً لهذا الاسم الوارد في قوله تعالى {وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا} الأنعام ٥٩، ام مفعولاً به لهذا الاسم الموظف في الآية الكريمة (مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ).

ولقد ذهب العلوي (٧٤٩ هـ) صاحب الطراز الى ماذهب اليه الرضي في هذا الشأن، فقال<sup>(٢)</sup> في اثناء حديثه عن التوكيد في القرآن الكريم: ((ظن بعض من ضاقت حوصلته وضعفت بصيرته عن ادراك الحقائق والتطلع الى مأخذ الدقائق، انه خال من النافذة وانه لامعنى تحته الا مجرد التكرير لاغير، وهذا خطأ وزلل، فان كتاب الله تعالى لم يبلغ حد الاعجاز في البلاغة والفصاحة سواء بين سائر الكلمات، ولو كان فيه ما هو خال عن الفائدة بالتكرير لم يكن بالغاً هذه الدرجة ولا كان مختصاً بهذه المزية...)).

وهذا يجعلنا متيقنين من القول: ان التوكيد يجب ان يكون وراءه مقصد دلالي، وان للزيادة في الجمل وظائف ودلالات، يظهرها السياق ويدل عليها، وبخاصة النص القرآني، اذ ان القرآن الكريم نص كامل منزّه عن وجود زيادة لغير معنى في الفاظه أو حروفه. وعلى الرغم من ان عدد غير قليل رأى ان زيادة الحرف في القرآن الكريم لا تقلل من علو مقامه ومكانته، لأنه كلام عربي، وفي كلام العرب كثير من زيادة الحرف. وقد ذكر الفراء<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى:

(١) ينظر: التراكيب اللغوية في العربية: ١٤٣ - ١٤٤.

(٢) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة: ١٧٧/٢.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٥٦/٢.

{مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ} النور ٤٣: المعنى - والله اعلم - ان الجبال في السماء من برد خلقة مخلوقة، كما تقول في الكلام: الادمي من لحم ودم، فـ(من)ها هنا تسقط فنقول: الادمي لحم ودم، والجبال برد، وكذا سمعت تفسيره. وقد يكون في العربية امثال الجبال ومقاديرها من البرد، كما تقول: عندي بيتان تبنأ، والبيتان ليسا من التبن، انما تريد عندي قدر بيتين من التبن، فـ(من) في هذا الموضع اذا سقطت نصبت مابعدھا، كما قال تعالى {أَوْ عَدَلُ ذَلِكَ صِيَامًا} المائدة ٩٥، وكقوله تعالى {مَلَأَ الْأَرْضَ ذَهَابًا} آل عمران ٩١.

ويبدو ان هذه التعريفات غير مقنعة، لأن اللغة العربية كما هو معروف تميل الى الإيجاز والاختصار، اذ لكل حرف معنى ووظيفة عند استعماله في سياق الكلام، زيادة على ذكر الكنغراوي لأكثرية وقوعها غير زائدة، ويتوصل بها الى زيادة الفصاحة. في حين هناك من يقول: إنها تحذف ولا يختل المعنى، وان تأثيرها الإعرابي منعدم. ولكن اذا ما ادرکنا علاقة الإعراب بالمعنى من حيث ارتباطهما وثيقاً، سيكون هذا القول مرتبكاً وغير دقيق.

وذكر القيسي<sup>(١)</sup>: زيادة(الباء) ومجيئها لتوكيد النفي في قوله تعالى {وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ} البقرة ٨، ويؤكد قوله بوقوع السياق في بيان المعنى. وذهب الكسائي والفراء الى جواز زيادة(من) في الايجاب<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن القول بالزيادة في النحول لم يأت من فراغ، بل جاء من اصطدام القواعد النحوية فيما بينها، وعليه يمكن القول: ان نظرية العامل، وفاعلية الإعراب، تركا أثراً مهماً في انجرار النحويين الى القول بالزيادة في النحو، فمثلاً: (ليس) ترفع الاول وتنصب الثاني، فلو اقترن خبرها بـ(الباء) فيكون الخبر

(١) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢٢/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٥٦/٢-٢٥٧، و: شرح الرضي على الكافية: ٢١٨ / ٤، و: الجنى الداني: ٣١٨.



مجروراً لفظاً منصوباً محلاً، إذ إن (ليس) تنصب الخبر، والباء تجره، معنى هذا ان عاملين اجتماعاً على المعمول (الخبر)، وهذا مخالف لأصول القاعدة النحوية، وهنا لابد من القول بزيادة احدهما (حرف الجر) او (ليس)، ولما لم يكن معقولاً بزيادة ليس، لعدم استقامة الكلام من دونها، فمن البداهة سيكون القول بزيادة الباء<sup>(١)</sup>. اذ الزيادة او الالغاء يؤتى بها، او يلغى من الكلام ما فيه زيادة للتأكيد والتثبيت، ومن نماذج الزيادة او الالغاء في الاسم، ما يسمى بضمير الفصل عند بعضهم<sup>(٢)</sup>. ومن الفعل زيادة كان، ومن الحرف زيادة ما او التاء او...<sup>(٣)</sup>. وتأتي (كان) زائدة بين الجار والمجرور، وزيادتها عند الرضي من وجهين: احدهما: زيادة حقيقية تفيد التوكيد، وجودها في الكلام وعدمها سواء لاتعمل ولا تدل على معنى، واستشهد بقول الشاعر:

سَرَاةُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامِي عَلَى كَانِ الْمُسُومَةِ الْجِيَادِ<sup>(٤)</sup>

والثاني: زيادة مجازية تدل على معنى، ولاتعمل، وقد اختاره ابن يعيش<sup>(٥)</sup>، ويؤيده قوله تعالى {فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا} مريم ٢٩.

وهناك من أنكر وقوع الزائد في القرآن الكريم، وذهب بما يحمل على الزيادة الى تاويلات بعيدة متكلفة. فهذا ابن النديم يذكر<sup>(٦)</sup>: ان لابن درستويه (٣٤٥ هـ)

(١) ينظر: خطي متعثرة على طريق تجديد النحو العربي: ٥٠-٥١.

(٢) اذ يسمى عند الكوفيين (عماداً) ولا يكون زائداً، بل يدخل الكلام لاتمام معنى (لمعنى صحيح). صحيح).

(٣) ينظر: معجم مصطلحات النحو والصرف: ١٤٨، و: اصول النحو عند البغدادي: ٤١-٤٠.

(٤) البيت مع شهرته وتداوله لا يعرف قائله، من شواهد شرح الكافية: ١٩٠/٤.

(٥) ينظر: شرح المفصل: ٩٨ - ١٠٠.

(٦) ينظر: الفهرست: ٦٩.

كتاباً في منع القول بالزيادة بعنوان (كتاب الرد على من قال بالزوائد وقال يكون في الكلام حرف زائد).

ومن قال بانكار الزيادة استند الى الاعتقاد بانها تقترب بالزيادة المعنوية لا اللفظية. وفي هذا الشأن قال ابن مضاء القرطبي<sup>(١)</sup>: (ومن بنى الزيادة في القرآن بلفظ ومعنى على ظن باطل قد تبين بطلانه فقد قال في القرآن بغير علم وتوجه الوعيد اليه، وما تدل على انه حرام الاجماع على انه لايزاد في القرآن لفظ غير المجمع على اثباته. وزيادة المعنى كزيادة اللفظ، بل هي أخرى، كأن المعاني هي المقصودة والالفاظ دلالات عليها ومن اجلها)). أي ان: القصد الى المعاني، وما الالفاظ الا دلالات عليها.

وحتى الذي لايميل الى القول بالزيادة في القرآن، نجد أحياناً يقول بها عندما لايجد مفراً من ذلك، فعند اصطدام النص بالقاعدة، يلجأ الى القول بالزيادة لغرض حمل النص عليها، وهو ما يدعوه بـ (الضرورة). على ان الزيادة التي تعد عنصراً فاعلاً في عملية التأويل هي الزيادة الملموسة من خلال زيادة كلمات الى الجملة، وقد تكون فضلات او قيوداً، وقد تكون عوامل ناسخة لتحقيق زيادة في المعنى، وأساس ذلك كله هو: زيادة المبني ترافقها زيادة في المعنى<sup>(٢)</sup>.

### مفهوم الحذف في النحو:

الحذف لغة: حذف ذنب فرسه، اذا قطع طرفه، وحذف راسه بالسيف: ضربه فقطع منه قطعة، والحذف: حذف الشيء يحذفه حذفاً، قطعه من طرفه،

(١) الرد على النحاة: ٨٢.

(٢) ينظر: التحويل في النحو العربي: ١٤٩.

والحذف: حذفت الشعر اذا حذفت منه<sup>(١)</sup>. ويتحدث الفراء عن الحذف في مواضع كثيرة، فتارة يسميه اسقاطاً، واخرى يسميه اضماراً، وثالثة يسميه تركاً، ورابعة يسميه طرحاً<sup>(٢)</sup>. والحذف عنده ياتي للايجاز والاختصار، او للعلم بالمعنى، او لكراهة ذكر ما يفهمه السامع.

اما اصطلاحاً، فالحذف يراد به في النحو اسقاط كلمة في بناء الجملة، وقد تكون هذه الكلمة ركن من اركان الجملة كالمبتدأ والخبر والفعل والفاعل، وقد تكون حرفاً، وقد تحذف الجملة، كجملة جواب الشرط او جملة جواب القسم عند اجتماع شرط وقسم<sup>(٣)</sup>.

وفي هذا يقول ابن جني<sup>(٤)</sup>: ((قد حذفت العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة، وليس شيء من ذلك الا عن دليل عليه، والا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته)).

والعرب تستحسن الحذف في بعض المواضع لاقتضاء الكلام المحذوف ودلالته عليه<sup>(٥)</sup>، اذ تميل العرب الى الايجاز وتبتعد عن الاكثار، وتكتفي بالقليل عن الكثير كالواحد من الجماعة، وكالتلويح من التصريح<sup>(٦)</sup>. وبسبب ميل العربية الى الايجاز يظهر عليها الحذف أكثر وضوحاً<sup>(٧)</sup>. والشيخ عبد القاهر الجرجاني

---

(١) ينظر: لسان العرب: ٣٩/٩ مادة (حذف)، و: تهذيب اللغة: ١٥٣/٣ مادة (قصر)، و: اساس البلاغة: مادة (حذف).

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢/١، ٩٧، ٢٢٩، ٣٤٥، و: ٤٢/٢، ٦٢، ٦٣، و: ١٩/٣، ٢٤٧.

(٣) ينظر: الكتاب: ١٨٨/١، و: شرح المفصل: ١٥٧/٢، و: الحذف والتقدير في الدراسة النحوية، د/ الحريزي: ٥-٧.

(٤) الخصائص: ٣٦٠/٢.

(٥) ينظر: مغني اللبيب: ٦٠٣/٢.

(٦) ينظر: الخصائص: ٨٣/١-٨٦.

(٧) ينظر: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي: ٩-١٠.

يشبه الحذف بالسحر، لتأثيره في النفوس، ولأن الذكر فيه لا يكون فصيحاً كما في الحذف<sup>(١)</sup>. وهناك من يذهب من العرب الموثوق بعريتهم حين سؤاله: كيف أصبحت، فيقول: حمداً لله وثناءً عليه، كأنه قال: أمري وشأني حمداً لله وثناءً عليه<sup>(٢)</sup> فالحذف: هو التعبير عن المعاني الكثيرة في عبارة قليلة بحذف شيء من التركيب مع عدم الاخلال بتلك المعاني<sup>(٣)</sup>.

ويذكر الدكتور أبو المكارم أن معنى الحذف: اسقاط لصيغ داخل النص التركيبي من بعض المواقف اللغوية، وهذه الصيغ يفترض وجودها نحوياً لسلامة التركيب، وتطبيق القواعد، وهي موجودة أو يمكن أن توجد في مواقف مختلفة، فضلاً عن أن الصيغ المحذوفة لها أثر في التركيب<sup>(٤)</sup>.

فالحذف: هو اسقاط جزء من الكلام لدليل، أي هو اسقاط حرف أو كلمة أو جملة أو جمل من الكلام لوجود دليل عليه، ويكون فيه تعويض للمحذوف أو من دون تعويض، وهو أقسام خمسة: حذف حركة، وحذف حرف، وحذف كلمة، وحذف جملة، وحذف جمل. وهو إما أن يكون جوازياً، أو وجوبياً، وهذا ما يحدده السياق. والحذف يشمل الحروف والأسماء والأفعال شريطة بقاء القرائن الحاصلة من السياق للدلالة على هذا الحذف<sup>(٥)</sup>.

وذهب السيوطي (٩١١ هـ) إلى أن الحذف: ظاهرة من الظواهر التي قام الاختصار بالجزء الأكبر من وجودها، فتارة بحرف الكلمة، نحو: لم يك، وتارة للكلمة بأسرها، وتارة للجملة كلها، وتارة لأكثر من ذلك. ولذلك نجد الحذف

(١) ينظر: دلائل الإعجاز: ١٤٦.

(٢) ينظر: شرح المفصل: ١١٤/١.

(٣) ينظر: الإيضاح للقزويني: ١٤٥، و: علم المعاني، بسيوني عبد الفتاح: ٣٩٧.

(٤) ينظر: الحذف والتقدير في النحو العربي، د. علي أبو المكارم: ١٩٩-٢٠٠.

(٥) ينظر: الحذف والتقدير في الدراسة النحوية، د. عائد الحريزي: ٥ وما بعدها.

كثيراً عند الاستطالة، كحذف عائد الموصول: فإنه كثير عند طول الصلة، قليل عند عدم الاستطالة<sup>(١)</sup>.

والحذف النحوي ينبع من محاولة النحويين تعليل الاختلاف بين الظواهر اللغوية والقواعد النحوية. وهو بهذا نوع من التأويل للواقع اللغوي لينسجم مع القاعدة النحوية، والمساحة التي يعمل فيها التأويل تنحصر فيما: إذا كانت السكة على شيء، ثم جاء شيء يخالف السكة فيتأول<sup>(٢)</sup>، والمراد بالسكة قواعد النحو التي ينبغي أن يؤول ما خرج منها.

وعن طريق الحذف يتم افتراض ابعاد غير موجودة في النص بهدف التوظيف بين الشروط التي تلتزمها القواعد النحوية، وبين النصوص التي تتجافى عن تلك الشروط. والقول بالحذف يسوغ التجافي عن طريق تقدير محذوفات بالنصوص، تنطبق وما تتطلبه القواعد من شروط، وهذا ما قصدنا بتأويل ما يخالف السكة ليتسق معها.

فالتأويل إذاً هو<sup>(٣)</sup> محاولة ارجاع النصوص التي لم تتوافر فيها شروط الصحة نحوياً الى موقف تتسم فيه بالسلامة النحوية، او لنقل هو جعل الظواهر اللغوية المخالفة للقواعد ان تصب في قوالب هذه القواعد، وأن مساحة عمل التأويل هي: الحذف والزيادة، والتقديم والتأخير، والحمل على المعنى، والتحريف وغيرها.

مما تقدم يتضح ان الحذف هو احد اساليب التأويل النحوي، وواحد من طرائقه التي سلكها النحاة لتسوية الاختلاف بين الواقع اللغوي والقواعد النحوية، سعياً لصحة القواعد وسلامة النصوص. وعليه ان مذهب النحاة اليه

(١) ينظر: الاشياء والنظائر: ٣٤/١ - ٣٥.

(٢) ينظر: الاقتراح: ٣٤.

(٣) ينظر: الخصائص: ٣٦٠/٢.

من تاويل ينتهي الى ان مساعهم هو تصحيح قواعدهم التي ذكروها عن طريق تسويغ ما يختلف مع هذه القواعد من نصوص تقبل التبرير وترفض ما سواها<sup>(١)</sup>. اذن يتلخص موقف النحويين بإزاء اللغة ونصوصها فيما يأتي:

- ١- قبول مايتفق مع القواعد من نصوص.
- ٢- قبول ما يمكن تسويغه باتجاه القواعد النحوية في النصوص، ويتم ذلك عن طريق احد اساليب التاويل التي منها الحذف والتقدير.
- ٣- رفض ما يختلف جذرياً من النصوص مع القواعد النحوية، أي النصوص التي لايمكن تاويلها.

والحذف على قسمين: حذف المفردات، وحذف الجمل. ففي قوله تعالى {اذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقِهْ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ} قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنَّي أَخَذْتُ إِلَيَّ كِتَابَ كَرِيمٍ { النمل ٢٨-٢٩، نجد حذف عدة جمل، اذ ان التقدير: فلما ذهب الهدهد القى اليها الكتاب، ولما تسلمته وقرأته، قالت: اذهب بكتابي هذا<sup>(٢)</sup>، ومن ذلك الحذف ما ورد في قوله تعالى {قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيُخْبِرُنِي أَشْكُرَ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ { النمل ٤٠، فالتقدير: فذهب الذي عنده علم من الكتاب الى بلقيس وأتى بعرشها.

والحذف جوازي ووجوبي، فالجوازي يتضح عندما لا يكون مانعاً من اظهاره لدى متحدث اخر، ويكون هذا عند بعض العرب في حذف المسند(الفعل والخبر)، والمسند اليه، والتكملات اكتفاء بالقرينة. وذكر البعض الاخر من العرب المسند، والمسند اليه، والتكملات لعدم الاكتفاء بالقرينة. وهذا ما جعل

(١) ينظر: الحذف والتقدير في النحو العربي: ٢٠٠ وما بعدها.

(٢) ينظر: الحذف والتقدير في الدراسة النحوية: ٦-٩.

النحاة ان يقولوا بجواز الحذف وجواز الذكر. اما الحذف الوجوبي فهو: الذي يمتنع فيه اظهار المحذوف، لأنه غير مطلوب، وسوغوه بوجود القرينة الدالة على المحذوف، على ان الكلام الموجود مفهوم دون الحاجة الى جزء آخر.

وفيما تقدم من الكلام دليل على اعتماد النحويين في تحديد الحذف الوجوبي على السياق، اذ انهم لو اضافوا المحذوف الى الكلام لأرتبك المعنى، وقد خرج الى معنى اخر غير المعنى المطلوب، ولذلك قالوا بمحذفه وجوباً<sup>(١)</sup>.

ولقد ذكر الرمانى (٣٨٤هـ): أن المحذوف الذي لا يجوز اظهاره هو الذي يكثر حتى يصير بمنزلة المذكور في فهم المعنى، نحو: اياك في التحذير<sup>(٢)</sup>. وللحذف اسباب كثيرة يتطلبها المقام<sup>(٣)</sup> أي: ان السياق هو الفيصل في تحديد مواضع الحذف. ولقد قالت العرب قديماً: البلاغة الايجاز، وهذا القول يؤكد استعمال العرب للايجاز، والحذف احد موارد الايجاز، وعليه فان الحذف يمثل في لغة العرب ظاهرة من ظواهر جمال التعبير. وحين نزل القرآن الكريم، كان النص القرآني يمثل ذروة تكامل النص العربي، وكانت فيه صيغ جرى الحذف فيها، فتناول الحرف دالاً صوتياً مفرداً، وتناول الاسناد والعلاقات الاخرى في الجملة، فضلاً عن تناوله الادوات التي تقوم بمهمة الربط بين مكونات الجملة بشكل خاص، او التركيب بوجه عام<sup>(٤)</sup>.

وهذا القول لم يأت من فراغ، بل جاء مستنداً الى أقوال علماء اللغة في الكشف عن هذه الظاهرة، اذ يرى الجاحظ (٢٥٥هـ) أن توجه التعبير القرآني الى بسط الكلام حين يكون الكلام موجهاً الى بني اسرائيل، وميله الى الايجاز واتباع

(١) ينظر: الحذف والتقدير في الدراسة النحوية: ١٠.

(٢) ينظر: الحدود، للرمانى: ١١-١٢.

(٣) ينظر: الحذف والتقدير في الدراسة النحوية: ١٢-١٣.

(٤) ينظر: النسق القرآني: ٤١٥.

اسلوب الحذف حين يوجه الخطاب الى العرب<sup>(١)</sup>. لأن توجيه الخطاب الى العرب يقع على سنن كلامهم من الحذف والقصد الى الحجة، والاكتفاء بالاشارة الموحى بها والكلمات المتوسمة ؛ أي: تحمل معاني يراد بها اخرى، إذ نجد العرب تستعمل الحذف للايجاز والاختصار والاكتفاء بيسير القول اذا عرف المخاطب بالمراد منه، وهذا كثير في كلام العرب<sup>(٢)</sup>.

اما اذا توجه الخطاب الى بني اسرائيل فكان يحتاج الى الاطناب والتوسع في تصوير المعاني وتكوينها بالفاظ تساعد على فهم المراد منها، ذلك لانعدام السليقة عندهم، فهم ليسوا كالعرب، وليسوا في حكم العرب من البيان، فلهذا ونحوه كان لابد في خطابهم من التكرار والشرح بخلاف العرب<sup>(٣)</sup>.

مما تقدم يتضح ان ظاهرة الحذف والايجاز تمثل اسلوباً مألوفاً عند العرب ومميزاً لهم ؛ ونجد من ذهب الى ذلك، حين عدّ الحذف والايجاز ظاهرة جمالية تكشف عن طبيعة اللغة وقوانين وصيغ تعبيرها، وانتهى الامر بعد تتبع استعمال هذه الظاهرة ورصد انواعها الى ربطها بنظريته في النظم<sup>(٤)</sup>. ويرى ابن جني أن سياقات الحذف بأطر ثابتة تتضمن شرطين<sup>(٥)</sup>:

الاول: وجود مايدل على المحذوف من قرائن، ولا حذف دون دليل، على ان من شروط المحذوف بلاغياً هو أفضليته في حذفه.

الثاني: السياق الذي يترجح فيه الحذف على الذكر.

ويتضح ان الحذف عملية عدول عن البنية العميقة في الجملة - الاصل المقدر - الى التعبير الجديد المتمثل في البنية السطحية للتركيب في هذه الجملة، فهو أحد

---

(١) ينظر: الحيوان، للجاحظ: ٩٤/١.

(٢) ينظر: نقد النثر، قدامة بن جعفر: ٦٩.

(٣) ينظر: اعجاز القرآن للرافعي: ١٩٥.

(٤) ينظر: البلاغة والاسلوبية: ٣١٣.

(٥) ينظر: الخصائص: ٣٦٠/٢.



أساليب أو طرق التحويل التي تطرأ على الجملة الاصل لتصبح جملة تحويلية بالحذف بما يتفق مع اصول النحو العربي القديم وان اختلفت المصطلحات، ولو ظهر المحذوف في البنية السطحية لكان التعبير غير نحوي، ومن ثم فلا بد من الحذف<sup>(١)</sup>.

ولذلك يمكن القول: إن العربية لغة الحذف، لاننا نجد طبقات الكلام في اللسان العربي قد تفاوتت بحسب تفاوت الدلالة على تلك الكيفيات، فكان الكلام العربي لذلك أوجز، وأقل ألفاظاً وعبارة عن جميع الالسن<sup>(٢)</sup>.

إن الشيء الذي ينبغي الالتفات اليه عند القول بالحذف هو: أن التغيير الحاصل في بنية النص من خلال الحذف يجب أن يسهم في ثماء المعنى وإثراء الدلالة، اذ لا جدوى من حذف مجرد من الفائدة الدلالية. وهناك من المحدثين من يرى أن الحذف: ظاهرة نصية لها دورها في انسجام النص والتحام عناصره، على انها ليست الظاهرة الوحيدة التي تؤدي الى هذا الأثر، اذ هناك الاحالة والتكرار، والاستبدال، والوصل وغيرها. فهذه كلها ظواهر نصية تؤدي آثاراً مهمة في انسجام النص والتحام عناصره<sup>(٣)</sup>. على ان يترتب في الحذف معنى لا يوجد في ذكر المحذوف، وإلا ما فائدة ظاهرة الحذف.

ولذلك يمكن القول: في ان المحذوف من الكلام لو بقي فانه يمثل خلاً على مستوى النص، اذ سيكون حشواً أو زيادة لا طائل من ورائها. وفي هذا الشأن قال الاستاذ احمد عفيفي: إن الحذف لا أثر له الا في الدلالة، فلا يحل شيء محل المحذوف، وهناك الاستبدال الذي يترك أثراً يسترشد به المتلقي<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: ظاهرة الحذف اللغوي، طاهر سليمان: ١١، ١٨٣.

(٢) ينظر: مقدمة ابن خلدون: ٥٥٥.

(٣) ينظر: مدخل الى علم النص ومجالات تطبيقه: ٩٢.

(٤) ينظر: نحو النص: ١٢٦.

واذا ما أردنا إدراك أثر التوجيهات النحوية للكوفيين من قولهم بالزيادة والحذف في تفسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة، فلا يخفى على متبع النحو ما لإختلاف الإعراب من أثر كبير في اختلاف المعاني. فالخلاف النحوي أسس للتأويل، بسبب التباين المنهجي للنحويين البصريين والكوفيين في النظر إلى النصوص. إذ إن سبب الخلاف في بعض القواعد هو المعيار الذي يتخذه النحوي للتقعيد، فهناك من يتشدد في المعيار، ولا يقبل التقعيد إلا للمطرّد - وهؤلاء هم البصريون - وهناك من يتوسع في المعيار<sup>(١)</sup> إلى الحد الذي يجعله يقبل التقعيد لما لم يطرّد من الشاذ والقليل والنادر، وهؤلاء هم الكوفيون. والكوفيون بما تحمله خصائصهم النحوية، حملوا كثيراً من الآيات وخرجوها تخریجات معنوية تختلف عما حملها عليه البصريون، فذهب الكسائي: إلى أن كلمة (والفرقان) في قوله تعالى {وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} البقرة ٥٣، نعت لكلمة (الكتاب)، على أن الواو مقحمة للتأكيد<sup>(٢)</sup>، ويكون التقدير: أن (الفرقان) وصف لـ (الكتاب) على أنه يفرق بين الحق والباطل، وهذا مذهب الكوفيين. أما البصريون فمنعوا ذلك، إذ لا يميزون زيادة واو العطف لأنها جاءت لمعنى، وهي في الآية على أصلها، ويكون المعنى عندهم هو الجمع بين (الكتاب) و(الفرقان) بواو العطف، يعني الجامع بين كونه كتاباً منزلاً وفرقاً يفرق بين الحق والباطل - يعني التوراة - كما تقول: رأيت الغيث والليث - وتريد: الرجل الجامع بين الجود والجرأة.

وستتضح الخصائص النحوية للكوفيين من خلال عرض مواضع الزيادة والحذف في نحوهم، التي تابعها المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة، لبيان أثر النحو الكوفي في تفاسير القرآن في هذه القرون، وذلك ما سيتم عرضه

(١) ينظر: أسباب التعدد في التحليل النحوي: ٢١٥.

(٢) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧.

التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير القرآن .....

في المبحث الثاني من هذا الفصل. على أن أقل المتأثرين في النحو الكوفي بمواضع الزيادة هو الطبري، لأنه يقول: لازيادة في القرآن.

## المبحث الثاني: مواضع الزيادة والحذف في تفسير القرنين

إذا أردنا الحديث عن مواضع الزيادة، والمساحة التي تشملها الزيادة في النحو، ينبغي التذكير بما يأتي: أن القول بالتأويل النحوي - الزيادة والحذف وغيرها من الظواهر- يشترك فيها جمهور النحاة - البصريون والكوفيون - ولكن بتفاوت كبير كما ذكرنا ذلك، فقد ذهب ابن السراج (٣١٦هـ) الى القول: بان الموضوعات التي تشملها الزيادة هي: الحروف والافعال والاسماء والجمل<sup>(١)</sup>. وجعلها بعضهم في الحروف والافعال<sup>(٢)</sup>. وخصها بعض المحدثين في الحروف فقط، إذ قال: إن الزيادة التي يقول بها النحويون لا يراد بها زيادة جمل او تراكيب، بل زيادة حروف معينة تؤدي غرضاً معيناً<sup>(٣)</sup>. وفي حدود النحو الكوفي، نجد أن الكوفيين ذهبوا الى القول بزيادة الحروف (الواو، الباء، من، لا، أن التفسيرية)، وقالوا في زيادة الافعال مطلقاً<sup>(٤)</sup>. وذكر السيوطي في زيادة (كان): وأجاز الفراء زيادة سائر افعال هذا الباب وكل فعل لازم من غير هذا الباب اذا لم ينقص المعنى، واستدل على ذلك بأن العرب قد زادت الافعال في نحو قوله:

---

(١) ينظر: الاصول في النحو: ٢/ ٢٥٧.

(٢) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ٣/ ٧١.

(٣) ينظر: الرازي النحوي: ٢٢٠.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/ ٨٠ و: ٢/ ٧٨ و: مجالس ثعلب: ١/ ٥٩ و: الانصاف في مسائل

الخلافاً: ٢/ ٦٣ و: شرح المفصل: ٨/ ١٣ و: الجنى الداني: ٣١٧.

فاليوم قَرَبْتَ تَهْجُونَا وَتَشْتَمِنَا      فاذهبُ فما بك والأيام من عجب<sup>(١)</sup>  
ولم يرد ان يأمره بالذهاب<sup>(٢)</sup>.

وذهب الفراء<sup>(٣)</sup> الى ذلك في قوله تعالى {يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً} الفجر ٢٧-٢٨، حين جواز زيادة الفعل (ارجعي)، ولم يتابعه احد من مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة في هذا القول باستثناء الطبري<sup>(٤)</sup>. وفي الوقت نفسه ذهب الكوفيون الى جواز زيادة الاسماء، اذ قال ابن ابي الربيع في زيادة الاسماء: وهذه الطريقة تجري على مذهب الكوفيين، لأنهم يرون زيادة الاسماء<sup>(٥)</sup>.

وكما ذكرنا في المبحث الاول من ان التزام الكوفيين في الحمل على الظاهر لا يعني امتناعهم عن القول بالزيادة والحذف، اذ انهم ذهبوا الى ذلك اضطراراً، حين أغلقت بوجوههم منافذ الذهاب الى الحمل على الظاهر، بسبب تناقض معنى ما يذهبون به - موضع البحث - مع المعنى الذي يحملون به على الحمل على الظاهر، وكان ذلك التقاطع سبباً في قولهم بالزيادة والحذف.

---

(١) البيت غير معروف القائل، في: الكتاب ٣٩٢/١، و: الانصاف ٤٦٤/٢، و: شرح الرضي ٢٩٦/١، وشرحه البغدادي في الخزانة ٣٣٨/٢، وقال: البيت من ابيات سيويه الخمسين التي لم يعرف لها قائل.

(٢) ينظر: همع الهوامع: ١٠٠/٢-١٠١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٦٣-٢٦٤.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٥٦/١٥.

(٥) ينظر: البسيط في شرح جمل الزجاجي: ٥/١.

### زيادة الحروف (الواو - الباء - من - لا - أن التفسيرية):

زيادة الواو في جواب (حتى - لما): ذهب الطبري الى ماذهب اليه الكوفيون من القول بجواز زيادة الواو، اذ ذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {حَتَّى إِذَا فَتَحْتُ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ وَهُمْ مِّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ} الأنبياء ٩٦-٩٧، يقول تعالى ذكره: حتى اذا فتحت يأجوج ومأجوج، اقترب الوعد الحق، وذلك وعد الله الذي وعد عباده انه يبعثهم من قبورهم للجزاء والثواب والعقاب، وهو لاشك حق كما قال جل ثناؤه وبنحو الذي قلنا في ذلك قال اهل التأويل، وذلك نظير قوله تعالى {فَلَمَّا أَسْلَمًا وَلِلَّهِ الْجَبِينِ وَنَا دِينَاهُ} الصافات ١٠٣، معناه: نادينا بغير واو، اذ قال امرؤ القيس:

فَلَمَّا أَجَزْنَا سَاحَةَ الْحَيِّ وَانْتَحَى  
بَنَا بَطْنُ خَبْتٍ ذِي حِقَافٍ عَقَنْقَلٍ<sup>(٢)</sup>

يريد: فلما اجزنا ساحة الحي انتحى بنا، أي من دون واو، وان انتحى جواب (لما). ويرى الباحث أن (الواو) هنا ليست زائدة، لأنه بعد أن تجاوز ساحة الحي، ذهب الى مكان آخر متح عن الحي، فلا يصح إلا العطف بالواو، أما اذا قال (انتحى) من دون واو، فإن الفعل (انتحى) لا يكون مناسباً للمعنى الذي يريده.

وذهب الى ذلك الجواز<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَاجْمَعُوا أَن يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجَبِّ} يوسف ١٥، وكذلك في قوله تعالى {حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ} آل عمران ١٥٢، وكذلك

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٩٧، و: ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري) ١٨ / ٥٣٢ - ٥٣٣.

(٢) البيت من معلقته، ينظر: الديوان: ١٥.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٥٧٣/١٥، و: ٢٩٢/٧ و: ٥٨٦/٦ و: ٧٦/٢١ و:

٣٤٠/٢١.

في قوله تعالى { فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلْءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوِ افْتَدَى بِهِ } آل عمران ٩١، وكذلك في تفسير قوله تعالى { فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّيَا } الصافات ١٠٤، ١٠٥، وكذلك في تفسير قوله تعالى { وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا } الزمر ٧٣.

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بما قال به الكوفيون والطبري في جواز زيادة الواو<sup>(١)</sup> في أكثر من موضع في تفسيره (التيان)، وتابعهم السمرقندي بالقول في هذه الزيادة<sup>(٢)</sup> في مواضع متعددة من تفسيره، وذهب الثعلبي<sup>(٣)</sup> متابعا الذين سبقوه من المفسرين والكوفيين بها القول، وكذلك الواحدي<sup>(٤)</sup> فهو الآخر تابعهم في ذلك القول.

#### زيادة الباء:

ذهب الطبري الى جواز تلك الزيادة متأثراً بالنحو الكوفي<sup>(٥)</sup> الذي قال بها، ففي تفسير قوله تعالى { اقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا } الإسراء ١٤، ذكر الطبري: قوله (بحسبك اليوم) بمعنى: حسبك اليوم نفسك عليك حاسباً يحسب عليك اعمالك، فيحصيها عليك، لانتفي عليك شاهداً غيرها، ولا يطلب عليك محصياً سواها. وذهب الى ذلك الجواز في تفسير قوله تعالى { فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ } آل عمران ١٥٩.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٧/٩ و: ٢٧٢/٧.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٦/٤، و: ٢٩٠/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٦٧/٩-١٦٨، و: ٣٢٥/١١، و: ١٤٨/٧ و: ٢٤٥/٣.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٥٣٩/١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٠١/١٧، و: ٣٤٠/٧.

وتابع الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الكوفيين والطبري بالقول في تلك الزيادة في مواضع متعددة من تفسيره، وكذلك السمرقندي<sup>(٢)</sup> فهو الآخر ذهب الى القول بتلك الزيادة متابعاً الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين، وأيضاً الواحدي<sup>(٣)</sup> فانه ذهب الى ماذهب اليه الكوفيون من قول بتلك الزيادة.

### زيادة(من) في الكلام الموجب:

ذهب الطبري<sup>(٤)</sup> متابعاً الكوفيين بالقول في هذه المسألة، ففي تفسير قوله تعالى {يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ} نوح:٤، ذكر: وقوله (يغفر لكم من ذنوبكم) يقول: يغفر لكم ذنوبكم، فان قال قائل: أو ليست (من) دالة على التبعية؟ قيل: لها معنيان وموضعان، فاما احدهما فهو الموضع الذي لا يصبح فيه غيرها، واذا كان ذلك كذلك لم تدل إلا على البعض، وذلك كقولك: اشترت من ممالكك، فلا يصح في هذا الموضع غيرها، ومعناها: بعض، اشترت بعض ممالكك، ومن ممالكك مملوكا. والموضع الاخر هو الذي يصلح مكانها (عن)، فاذا صلحت مكانها (عن) دلت على الجميع، وذلك كقولك: وجع بطني من طعام طعمته، فان معنى ذلك: أوجع بطني طعام طعمته، ويصلح مكان (من) (عن)، وذلك انك تضع موضعها (عن) فيصلح الكلام فتقول: وجع بطني عن طعام طعمته، ومن طعام طعمته، وقوله (يغفر لكم ذنوبكم) انما هو: ويصفح لكم، ويعفو لكم ويتضح عبر متابعة النصوص القرآنية: أن لازيادة ل(من) فيها، إذ وجدنا أن الآيات التي تحتوي على (يغفر لكم) حينما يوجه الخطاب عبرها الى المؤمنين يكون فيها اطلاق الغفران، وحين يوجه الخطاب الى غيرهم يتقيد الغفران بـ(من) كما ورد في

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٥٠/٦، و: ٢٧٨/٩، و: ٣٠/٣.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٤٦/٤، و: ٣٣٢/١.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٤٤/١.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٦٣٠/٢٣.



السور: آل عمران ٣١، الانفال ٢٩، ٧٠، ابراهيم ١٠، الأحزاب ٧١، الاحقاف ٣١، الحديد ٢٨، الصف ١٢، التغابن ١٧، نوح ٤.

وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ذلك القول في أكثر من موضع في تفسيره، حين تفسير قوله تعالى {يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ} نوح ٤ فذكر: قوله تعالى (يغفر لكم من ذنوبكم)، إن: (من) دخلت زائدة، والمعنى: يغفر لكم ذنوبكم، وقيل: (من) معناها (عن)، والتقدير: يصفح لكم عن ذنوبكم وتكون عامة. ولا يرى الباحث زيادة (من) هنا، لأنه يرى أن القول بالزيادة فيه فرض على الله تعالى بوجوب غفران لَمَمِ الذنوب والكبائر. وأن عدم زيادة (من) هنا يفيد معنى أن الله تعالى قد يغفر اللصم من الذنوب، ويحاسب على الكبائر، إذ قال تعالى {إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ} وقال {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} النساء، ٤٨ وقال {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} النساء ١١٦. وفي قوله تعالى {أَنْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا} البقرة ٢٥، ذكر الشيخ الطوسي: إن (من) في هذه الآية زائدة. وفي قوله تعالى {وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ} آل عمران ١٠٤ ذكر أن قوله: (منكم أمة)، (من) هنا للتبويض على قول أكثر المفسرين، لأن الأمر بانكار المنكر، والأمر بالمعروف متوجه الى فرقة منهم غير معينة، لأنه فرض على الكفاية فاي فرقة قامت به سقط عن الباقيين. ويبدو أن القول بزيادتها في هذا النص هو الأرجح، لدلالته الواضحة على عمومية الخطاب، وجعله للجميع دون استثناء، أي (وليكن جميعكم) أمة تدعو الى الخير. لأن مسؤولية الدعوة الى الخير، مسؤولية كبيرة وتحتاج الى تظافر الجميع، لا أن تقتصر على فئة معينة دون فئات المجتمع الاخرى، وعليه أن الخطاب القرآني في هذا النص موجه الى الجميع، نظراً لجسامة هذه المسؤولية، وعدم امكانية النهوض بها من فئة

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٢٧/١٠، و: ١٠٦/١، و: ٥٧٤/٢، و: ٣٥٢/٢.

معينة. وفي تفسير قوله تعالى { وَيَكْفُرْ عَنْكُمْ مِّنْ سَيِّئَاتِكُمْ } البقرة ٢٧١، ذكر الشيخ الطوسي: ان (من) دخلت للتبعض لانه انما يكفر بالطاعة - غير التوبة الصغائر - هذا على قول من يقول بالصغائر والاجباط. اما على مذهبا فانما كان كذلك لان اسقاط العقاب كله تفضل، فله ان يتفضل باسقاط بعضه دون بعض، فلو لم يدخل (من) لافادته لسقط جميع العقاب. وقال قوم (من) زائدة.

ولكن يبدو ان القول بزيادتها يمنح المعنى دلالة اكثر على كرم الله تعالى على عبده، وفي الوقت نفسه يكون هذا المعنى دافعا قويا للانسان الى ان يتوب الى الله تعالى ويصلح امره قبل فوات الاوان، وذلك ترغيباً بالعبادة.

وتابع السمرقندي<sup>(١)</sup> الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه في القول بتلك الزيادة، وكذلك الماوردي<sup>(٢)</sup> فهو الآخر تابعهم في ذلك الجواز، وذهب الثعلبي<sup>(٣)</sup> الى ماذهب اليه الذين سبقوه من المفسرين والكوفيين في اكثر من موضع في تفسيره، وذهب الواحدي<sup>(٤)</sup> متابعا الذين سبقوه من المفسرين القائلين بتلك الزيادة وفي مواضع متعددة من تفسيره.

ويذكر الدكتور عائد الحريزي: وما نؤمن به أن حروف الجر لاتزاد، في القرآن خاصة، لأنها لو كانت زائدة فما الداعي الى الإتيان بها؟ وان القول بزيادتها فيه حرام ولايقول به أحد العقلاء<sup>(٥)</sup>. وهذا ما يجعلنا أن نؤكد أن لفظ (الزيادة) بعيد عن الصواب، وضرورة ابداله بلفظ (المزيد)، لأنه الاقرب الى روح اللغة، وفيه دلالة على زيادة المعنى.

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم ١٤٥/٤، ٣٣٠.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣٢٦/٤.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٧٩/١٣، و: ١٥٨/٣.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٧٤/١، و: ١٠٤٤/١، و: ٩٩/١.

(٥) ينظر: مباحث في لغة القرآن الكريم وبلاغته: ١٣٢، ١٤٣.

### زيادة(لا) في اول الكلام:

ذهب الطبري<sup>(١)</sup> الى ماذهب اليه الكوفيون من قول بتلك الزيادة<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ} البلد، ذكر الطبري أن معنى قوله تعالى: اقسم يا محمد بهذا البلد الحرام، وهو مكة، وكذلك قال اهل التاويل. وفي تفسير الطبري المذكور معنى زيادة(لا). وفي قوله تعالى {فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ} الانشقاق ١٦، ذكر الطبري: ان معنى قوله تعالى: وهذا قسم اقسم ربنا بالشفق. وكذلك في تفسير قوله تعالى {لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ} القيامة اذهب الطبري الى القول: بزيادة(لا).

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بتلك الزيادة<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ} الأنبياء ٩٥، ذكر الشيخ الطوسي: ان(لا) صلة، والمعنى: حرام رجوعهم.

وكذلك في تفسير قوله تعالى {فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ} المعارج ٤٠ ذكر الشيخ الطوسي: انه قسم من الله تعالى برَبِّ المطالع والمغارب، و(لا) مقحمة. وفي تفسير قوله تعالى {لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ} البلد، ذهب الشيخ الطوسي الى ان معنى قوله تعالى: اقسم، و(لا) صلة، كما قال أبو النجم:

ولا ألوم البيض ألا تسخرأ إذا رأين الشَّمِطَ المنورأ<sup>(٤)</sup>

(١) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٤٢٩/٢٤، و: ٣١٧/٢٤، و: ٤٨/٢٤.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٠٧/٣.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٧١/٧، و: ١٢٣/١٠، و: ٣٣٧/١٠، و: ١٨٢/١٠.

(٤) الجنى الداني: ٣٠٣، وفي الأزمية للهروي: ١٦٤ وما ألوم... القفندرا، وفي تاج العروس: ٥٠٤/٣، فما ألوم...

أي: أن تسخرا. وفي تفسير قوله تعالى {لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ} القيامة، ذكر الشيخ الطوسي زيادة (لا). وفي جميع الآيات سابقة الذكر يتضح ان (لا) زائدة، وانها تؤدي التوكيد.

وذهب السمرقندي<sup>(١)</sup> الى متابعة الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه في ذلك الجواز في أكثر من موضع من تفسيره، وكذلك الماوردي<sup>(٢)</sup> فهو الآخر ذهب الى القول بتلك الزيادة متابعاً المفسرين الذين سبقوه والكوفيين، وذهب الثعلبي<sup>(٣)</sup> موافقاً لمن سبقه من المفسرين بالقول في تلك الزيادة وفي مواضع متعددة من تفسيره، وتابعهم الواحدي<sup>(٤)</sup> في القول بزيادة - لا - كثيراً.

وقد يتفق الباحث مع المفسرين الذين قالوا بزيادة (لا) في الآيات القرآنية التي تقدم ذكرها، لأن (هل) حرف لامحل له، ويتكون من (هـ + ل)، و(لا) تتكون من (ل + ا)، وهنا ما المانع أن تكون لامحل لها في مثل هذه المواقف لأن المراد منها تنبيه وتوكيد وليس أثراً فيما بعدها، وما المانع من أن تقاس بـ(هل) التي لامحل لها.

### زيادة (أن) بعد (حتى) ولما:

ذهب الطبري<sup>(٥)</sup> الى القول بتلك الزيادة، ففي تفسير قوله تعالى {فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ} يوسف ٩٦ ذكر: وكان بعض اهل العربية من اهل الكوفة يقول: (أن) في قوله (فلما أن جاء البشير) وسقوطها بمعنى واحد؛ وكان يقول هذا في (لما - وحتى) خاصة، ويذكر ان العرب تدخلها فيهما احياناً وتسقطها احياناً، كما قال -جل ثناؤه- {وَلَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسُلُنَا} العنكبوت ٣٣، وقال في موضع اخر

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٠٧/٤، و: ٣٢٩/٤، و: ٣٨٦/٤، و: ٣٤٧/٤.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٤١٩/٤، و: ٣٥٤/٤.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٠٩/١٤، و: ٤٣٣/١٣.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ١٠١١/١، و: ١٠٤٣/١، و: ١٠٦١/١، و: ١١٢٠/١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٦٠/١٦.

{وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا} هود ٧٧، وقال: هي صلة لا موضع لها في هذين الموضعين. يقال: حتى كان كذا وكذا، وحتى أن كان كذا وكذا. على أن الأكثر مجيء (أن) زائدة بعد لما التوقيتية، وإذا وقعت بعد (لو) وفعل القسم، أو بين الكاف ومخفوضها.

وتابعه الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> في القول بتلك الزيادة متابعاً الكوفيين الذي يُعدّ منهم.

### زيادة الأفعال (كان) وغيره:

قال بها الكوفيون، بعد أن ذهب البصريون إلى زيادة (كان) بشروط، منها أن تكون بصيغة الماضي، وأن تقع بين مسند ومسند إليه. أما الفراء فقد أجاز زيادتها بصيغة المضارع، وفي أول الكلام وآخره. إذ قال في قوله تعالى {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ} آل عمران ١١٠، أن المعنى: أنتم خير أمة، كقوله {وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ} الأعراف ٨٦، وكذلك قوله {وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ} الأنفال ٢٦، فاضمار (كان) في مثل هذا واظهاره سواء<sup>(٢)</sup>.

وقد تابع الطبري الكوفيين بالقول بتلك الزيادة، إذ ذكر<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ} آل عمران ١١٠، بعد أن عرض آراء كثيرة، قال: فإن سال سائل: وكيف قيل (كنتم خير أمة) وقد زعمت أن تأويل الآية: أن هذه الأمة خير الأمم التي مضيت، وإنما يقال (كنتم خير أمة) لقوم كانوا خياراً فتغيروا عما عليه؟ قيل: أن معنى ذلك بخلاف ما ذهب إليه، وإنما معناه: أنتم خير أمة، كما قيل {وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ} الأنفال ٢٦، وقد قال في موضع آخر {وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ} الأعراف ٨٦،

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٩٠/٦.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٢٩/١، ٤٧٤، و: ٢٦٣/٣، و: همع الهوامع: ١٠١-١٠٠/٣.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٠٦/٧.

فادخال (كان) في مثل هذا واسقاطها بمعنى واحد. لان الكلام معروف معناه، ولو قال ايضاً في ذلك قائل (كنتم) بمعنى التمام، كان تاويله: خلقتم خیر امة او وجدتم خیر امة كان معنا صحيحاً. والحقيقة ان مقاله الطبري هو القول نفسه الذي قال به الفراء من دون ان يصرح باسمه<sup>(١)</sup>.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك، حين ذكر في تفسير قوله تعالى {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ} آل عمران ١١٠، ان المعنى: وقوله (كنتم خیر امة) انما لم يقل (انتم) لاحد امور<sup>(٢)</sup>:

احدها: قال الحسن ان ذلك لما قد كان في الكتب المتقدمة ما يسمع من الخبر في هذه الامة من جهة البشارة. وقال نحن اخرها واکرمها عند الله. وروي عن الرسول - صلى الله عليه واله وسلم - انه قال: (انتم تتمون سبعين امة انتم خيرها وأكرمها على الله)<sup>(٣)</sup> وهذا الحديث موافق لمعنى: انتم خير امة، الا انه ذكر (كنتم) لتقدم البشارة عليه، ويكون التقدير: كنتم خير امة في الكتب الماضية فحققوا ذلك بالافعال الجميلة.

الثاني: ان (كان) زائدة ودخولها وخروجها بمعنى واحد. الا ان فيها تأكيد وقوع الامر لاحمال، لانه بمنزلة ما قد كان في الحقيقة، كما قال {وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ} الأنفال ٢٦، وفي موضع اخر قال {وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ} الأعراف ٨٦، ونظيره قوله {وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا} النساء ٩٦، لأن رحمته المستأنفة كالماضية في تحقيق الوقوع لا محالة.

الثالث: ان (كان) تامة هاهنا، ومعناه: حدثتم (وجدتم) خير امة، ويكون خير امة منصوب على الحال... وهذا القول مشابه تماماً لقول الفراء.

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٢٩/١.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٥٦/٢، و: معاني القرآن للفراء: ٤٧٤/١.

(٣) الترمذي: ٨٢/٤-٨٣، و: البخاري: ١٦/٥، و: مسند أحمد: ٣/٥، ٥.

وذهب كل من السمرقندي<sup>(١)</sup>، والماوردي<sup>(٢)</sup>، والثعلبي<sup>(٣)</sup> الى القول في هذه الزيادة وفي مواضع عديدة من تفاسيرهم.

### زيادة الأسماء:

ذهب الكوفيون جميعاً الى القول بهذه الزيادة<sup>(٤)</sup>، وتابعهم مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذهب الطبري<sup>(٥)</sup> الى القول بذلك في مواضع عديدة من تفسيره، وهو قليل القول بالزيادة في القرآن الكريم، ودائماً مايلجأ الى التأويل البعيد للتخلص من القول بها، ففي تفسير قوله تعالى {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ} الرعدة ٣٥، أشار الطبري الى اختلاف اهل العلم بكلام العرب في رافع (المثل)، فذكر قول بعض نحويي الكوفة بأن: الرفع للمثل قوله (تجري من تحتها الانهار)، في المعنى، وقال: هو كما تقول (حلية فلان: اسمر كذا وكذا) فليس (الاسمر) مرفوع بالحلية، انما هو ابتداء، أي هو اسمر هو كذا، قال: ولو دخل (أن) في مثل هذا كان صواباً. قال: ومثله في الكلام: (مثلك انك كذا وانك كذا) وقوله {فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَا صَبَّيْنَا الْمَاءَ صَبًّا} عبس ٢٤، ٢٥ من وجه {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ} الرعدة ٣٥، ومن قال {أَنَا صَبَّيْنَا الْمَاءَ صَبًّا} اظهر الاسم لانه مردود على (الطعام) بالخفض، ومستأنف، أي: طعامه انا صبينا ثم فعلنا. وقال: معنى قوله (مثل الجنة) صفات الجنة. وذكر الطبري قول بعض البصريين بأن: معنى ذلك: صفة الجنة. قال: ومنه قول الله تعالى {وَلَهُ الْمَثَلُ

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٠٢/١.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٥٢/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٦٤/٣.

(٤) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٧١، ٢٣٤ و: معاني القرآن للفراء: ٦٥/٢، ٧٢، و: تأويل

مشكل القرآن: ١٩٨ و: البسيط في شرح جمل الزجاجي: ٥٧٢/١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٦٩/١٦ - ٤٧٠، و: ٥٥٢/١٦.

الْأَعْلَى { الروم ٢٧، معناه: والله الصفة العليا. قال: فمعنى الكلام في قوله {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ} الرعد ٣٥،، كأنه قال: وصف الجنة صفة تجري من تحتها الانهار، أوصفت فيها أنهار. والله اعلم.

قال: ووجه آخر كأنه اذا قيل: (مثل الجنة)، قيل: الجنة التي وعد المتقون. قال: وكذلك قوله {وَأَنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} النمل ٣٠، كأنه قال بالله الرحمن الرحيم والله اعلم. واولى الاقوال في ذلك الصواب ان يقال ذكر المثل، فقال مثل الجنة والمراد (الجنة)، ثم وصفت الجنة بصفتها، وذلك ان مثلها انما هو صفتها وليست صفتها شيئاً غيرها،... وكأن الكلام جرى بذكر الجنة، فقيل: الجنة تجري من تحتها الانهار، كما قال الشاعر:

أَرَى مَرَّ السَّنِينِ أَخَذَنَ مِنِّي      كَمَا أَخَذَ السَّرَارُ مِنَ الْهَيْلَالِ<sup>(١)</sup>  
فذكر (المر) ورجع في الخبر الى (السنين).

وفي تفسير قوله تعالى {مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ} إبراهيم ١٨، أشار الطبري الى: اختلاف اهل العربية في رافع (مثل)، فذكر قول بعض البصريين: كأنه قال: وما نقص عليكم مثل الذين كفروا، ثم اقبل يفسر، كما قال (مثل الجنة) وهذا كثير. وقال بعض نحوي الكوفة: انما المثل للاعمال، ولكن العرب تقدم الاسماء، لانها أعرف، ثم يأتي بالخبر الذي تخبر عنه مع صاحبه، ومعنى الكلام: مثل اعمال الذين كفروا بربههم كرماد، كما قيل {وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ} الزمر ٦٠، ومعنى الكلام: ويوم القيامة ترى وجوه الذين كذبوا على الله مسودة. وقوله {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ} الرعد ٣٥، قال: فـ (تجري) هو من موضع الخبر، كانه قال: إن تجري، وأن يكون كذا وكذا.

(١) البيت لجريز، ينظر: الديوان: ٢٧٥.



وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> الى ذلك القول وفي مواضع متعددة من تفسيره،  
ففي تفسير قوله تعالى {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعِدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ}  
الرعد ٣٥، ذكر أن: في معنى (مثل الجنة) أقوال، منها:

قول سيويه: في مانقص عليكم مثل الجنة، فرفع (مثل) على الابتداء، وحذف  
الخبر.

وقال قوم: (معناه صفة): (الجنة التي وعد المتقون) صفة جنة تجري من تحتها  
الأنهار.

وفي تفسير قوله تعالى {مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعِدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ  
آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ} محمد ١٥، ذكر الشيخ الطوسي: وقوله (مثل الجنة) مرفوع  
بالابتداء، وخبره محذوف، وتقديره: مايتلى عليكم مثل الجنة التي وعد المتقون،  
ولو جعل (مثل) مقحماً جاء الخبر المذكور عن الجنة، كانه قيل: الجنة التي وعد  
المتقون فيها كذا وكذا.

ويتضح ان النص قد ذكر فيه خبر الجنة من خلال قوله: مثل الجنة التي وعد  
المتقون فيها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه وانهار من  
خمر لذة للشاربين وانهار من عسل مصفى ولهم فيها من كل الثمرات ومغفرة  
من ربهم، كمن هو خالد في النار وسقوا ماء حميماً قطع امعاءهم. وفي تفسير  
قوله تعالى {مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ} إبراهيم ١٨ ذكر الشيخ  
الطوسي: أي فيما يتلى عليكم (مثل الذين كفروا بربهم) فيكون رفعا بالابتداء،  
ويجوز ان يكون (مثل) مقحماً ويتدئ الذين كفروا وقوله (اعمالهم) رفع على  
البدل، وهو بدل الاشتمال عليه في المعنى. لأن المثل للأعمال، وقد اضيف الى  
الذين كفروا. ومثله {وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُسْوَدَّةٌ}  
الزمر ٦٠، والمعنى ترى وجوههم مسودة. قال الفراء: لأنهم يجدون المعنى في اخر

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٥٤/٦، و: ٢٨٧/١٩، و: ٢٨٠/٦.

الكلمة فلا ييالون ما وقع على الاسم المبتدأ، ومثله قوله تعالى {لَجَعَلْنَا لِمَن يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِيُوتِيَهُمْ سُقْفًا مِّنْ فَضَّةٍ} الزخرف ٣٣، فاعيدت اللام في البيوت، لانها التي يراد بالسقف.

وتابعهم في ذلك القول كل من القشيري<sup>(١)</sup> وفي أكثر من موضع في تفسيره، والماوردي<sup>(٢)</sup>، والسمرقندي<sup>(٣)</sup>، والثعلبي<sup>(٤)</sup>، والواحدي<sup>(٥)</sup>.

### مظاهر الحذف

الحذف كما تقدم ذكره في المبحث الاول على خمسة اقسام:  
حذف حركة، وحذف حرف، وحذف كلمة، وحذف جملة، وحذف جمل.  
ويكون الحذف: حذفاً جوازياً، وحذفاً وجوبياً. والضابط في تحديد نوع الحذف هو السياق، اذ لا حذف من دون قرائن دالة في السياق عليه.  
ولقد ذهب الكوفيون الى القول بالحذف اضطراراً، أي بعد ان اصطدموا بوجود التناقض او إخلال في المعنى عند حمل النص على ظاهره، وهنا اتجهوا نحو القول بالحذف. والحذف عند الكوفيين كما هو عند غيرهم من النحاة، فهو يشمل: الحذف في الافعال، والحذف في الاسماء، والحذف في الحروف.  
وما ذهب اليه الكوفيون من قول بالحذف، هو ذهاب الى تأويل اقرب مايكون الى روح اللغة، اذ انهم لم يتعدوا كثيراً عن اللغة التي ينبغي ان تحدد معنى النص كي لا يثقلوا النص بما لا يحتمله، ويكون تمحلاً غير مسوغ يستدعي أن

(١) ينظر: تفسير القشيري: ١٥/٤، و: ٤٠/٤.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣١/٢.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٢٠/٢، و: ٤٢٨/٢، و: ١٥٢/٤.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٩١/٧، و: ٣١٢/٧، و: ٢٩١/٧، وينظر: معاني القرآن للفراء:

٦٥/٢.

(٥) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٨٦/١، و: ٩١٠/١.

يُعالج قبل الذهاب الى فهم معنى النص. وسنبين ماذهب اليه الكوفيون من مواضع قالوا فيها بالحذف في هذا المبحث.

### حذف الحروف:

من المسائل التي قال بها الكوفيون<sup>(١)</sup> بعد ان لم يجدوا مخرجاً نحوياً في عرض النصوص القرآنية من حملها على الظاهر، فذهبوا الى القول بالحذف اضطراراً كما تقدم ذكره. وقد تابعهم في ذلك مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة عبر تفاسيرهم.

فذهب الطبري موافقاً الكوفيين في حذف الخافض في كثير من المواضع من تفسيره<sup>(٢)</sup>، ففي قوله تعالى {وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا} الأعراف ١٥٥ ذكر أن المعنى: واختار موسى من قومه سبعين رجلاً للوقت والاجل الذي وعد الله ان يلقاه فيه بهم للتوبة مما كان من فعل سفهائهم في أمر العجل. أي: تم حذف الخافض (من) في قوله تعالى لدلالة السياق عليه. وكذلك عند تفسيره<sup>(٣)</sup> الآيات القرآنية {أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ} المؤمنون ٦٠ و {قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَىٰ} طه ٢١ وقوله {وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ} المطففين ٣، فانه ذهب الى القول بحذف الخافض.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٤)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين في ذلك القول وفي أكثر من موضع في تفسيره، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا} الأعراف ١٥٥: الاختيار هو إرادة ما هو خير، يقال: خيره بين امرين

---

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٢٠١، و: معاني القرآن للفراء: ١٤١/١، و: اعراب القرآن للنحاس: ٢٥٨/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٣/١٤٠، و: ١٨/٣٤.

(٣) ينظر: م. ن: ١٨/٢٩٦، و: ٢٤/٢٧٨.

(٤) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤/٥٥٦، و: ٧/١٦٦، و: ٢/٢٦٦، و: ١٠/٢٨٦.

فاختارا أحدهما، والاختيار والايثار<sup>(١)</sup> بمعنى واحد، أخبر الله تعالى ان موسى - عليه السلام - اختار من قومه سبعين رجلا، وحذف (من) لدلالة الفعل عليه مع ايجاز اللفظ، قال الفرزدق:

وَمِنَّا الَّذِي اخْتَارَ الرِّجَالَ سَمَاحَةً      وَجُودًا، إِذَا هَبَّ الرِّيحُ الرِّعَازُ<sup>(٢)</sup>

وكذلك عند تفسيره للآيات القرآنية {قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى} طه ٢١، و{وَلَا تَعَزِّمُوا عُقَدَةَ النِّكَاحِ} البقرة ٢٣٥، وقوله {وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ} المطففين ٣، فقد ذهب الشيخ الطوسي الى القول بحذف الخافض في الآيات الكريمة المذكورة.

وذهب السمرقندي<sup>(٣)</sup> متابعاً السابقين له من المفسرين في ذلك القول، وكذلك الماوردي<sup>(٤)</sup> فهو الآخر ذهب الى ذلك القول، وتابع الثعلبي<sup>(٥)</sup> الذين سبقوه بالقول في ذلك الحذف، ففي تفسير قوله تعالى {يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ} البقرة ٢١٧، ذكر (قتال) خفضه على تكرير (عن)، تقديره: وهل قتال فيه، وكذلك هي قراءة عبد الله بن مسعود والربيع بن انس. وهو مذهب الكسائي والفراء<sup>(٦)</sup> الذي عبر عنه بأنه مخفوض على نية (عن). وكذلك تفسير قوله تعالى {وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ} المطففين، ٣.

---

(١) أرى ان معنى الايثار هو تفضيل الغير على النفس، فكيف يكون بمعنى واحد مع الاختيار.

(٢) البيت من أول قصيدة ناقض بها جرير، ينظر: ديوانه: ٥١٦، و: النقائض: ٦٩٦.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم ١٤٨/٢، و: ٣٨١/٤، و: ٤٣٣/٢.

(٤) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٧٤/١، و: ٣٩٥/٤.

(٥) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٣٠/١، و: ٢٧/١٤.

(٦) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٨٩، و: معاني القرآن للفراء ١٤١/١، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٦٦/١.

وذهب الواحدي<sup>(١)</sup> في تفسيره الى ماذهب اليه السابقون له بالقول في ذلك الحذف.

ويبدو أن أسلوب التعبير القرآني أسلوب ذو نغمة خاصة، فقال {وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ} المطففين ٣، ولم يقل (كالوا لهم) او (وزنوا لهم) وكلاهما جائز، وهنا يرى الباحث انه لو قال (كالوا لهم) او (وزنوا لهم) فإن هذا القول لم يحمل التقارب الوزني بهذا التركيب أولاً، ولم يحمل المعنى الذي يؤدي من خلال حذف اللام فيه. اذ قالوا: ان اللام تفيد الاستحقاق، وتقول هي هنا للتملك، فهم لم يعطوهم حقهم، فحذفت اللام الدالة على التملك اشارة الى منعهم من التملك.

وفي وجوب اضمار (واو) رابطة قبل جملة الحال الاسمية، قال الكوفيون<sup>(٢)</sup>: لابد من وجود الواو والضمير في جملة الحال الاسمية، والا وجب اضمارها. ولقد تابعهم في ذلك القول: الطبري والشيخ الطوسي والثعلبي.

فذكر الطبري<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَجَاءَهَا بِأُسْنَا يَيَاتَا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ} الأعراف ٤: اذا قال قائل: او ليس قوله (اوهم قائلون) خيراً عن الوقت الذي اتاهم فيه بأس الله؟ قيل: بلى. فان قال: او ليس المواقيت في مثل هذا تكون في كلام العرب بالواو الدال على الوقت؟ قيل: ان ذلك، وان كان كذلك، فانهم قد يحذفون من قبل هذا الموضع، استئثالاً للجمع بين حرفي العطف، اذ كان (او) عندهم من حروف العطف، وكذلك (الواو)، فيقولون: لقيتني مملقاً او انا مسافر، بمعنى: او وانا مسافر، فيحذفون (الواو) وهم يريدوها في الكلام، لما وصفت.

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ٢٤٥/١، و: ١٠٩٧/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٢١٤، و: معاني القرآن للفراء: ٣٧٢/١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٠٢/١٢.

ولقد تابعهم الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> في ذلك القول، ففي تفسير قوله تعالى {فَجَاءَهَا بِأَسْنًا يَيَاتَا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ} الأعراف ٤ اذ ذكر: وقوله (اوهم قائلون)، قال الفراء: واو الحال مقدرة فيه، وتقديره: او(وهم قائلون) وانما حذفت استخفافاً.

وذهب الثعلبي<sup>(٢)</sup> قائلًا بذلك الحذف، فذكر في تفسير قوله تعالى {فَجَاءَهَا بِأَسْنًا يَيَاتَا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ} لأعراف ٤: ان معنى قوله (اوهم قائلون) هو: ان من هذه القرى ما اهلكت ليلاً ومنها ما اهلكت ظهيرة (وقت القائلة)، وانما حذفوها (الواو) لاستئصالهم نسقاً على نسق. وهذا قول الفراء.

ولقد تابع هؤلاء المفسرون الكوفيون<sup>(٣)</sup> في حذف الخافض والعائد. فذهب الطبري الى ذلك القول عند تفسير قوله تعالى {وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ} المؤمنون ٣٣ فذكر<sup>(٤)</sup>: ان قوله تعالى (وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ) معناه: مما تشربون منه، فحذف من الكلام (منه) لأن معنى الكلام: ويشرب من شرابكم، وذلك ان العرب تقول: شربت من شرابك. وفي تفسير قوله تعالى {فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ} الحجر ٩٤ ذهب الطبري الى ذلك التقدير.

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك الحذف<sup>(٥)</sup> متابعاً الطبري، وكذلك الماوردي<sup>(٦)</sup> فهو الآخر ذهب الى القول بذلك الحذف، فذكر في تفسير قوله تعالى {أَلَا إِنَّ ثُمُودَ كَفَرُوا رَبَّهُمْ} هود ٦٨: قوله تعالى فيه وجهان: احدهما: كذبوا

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٧/٤.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٣٢/٥.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٣٤/٢، و: اعراب القرآن للاخفش: ٣٩٠/٢.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٩/١٩، و: ١٥٢/١٧.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٥٨/٧، و: ٣٥١/٦.

(٦) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٠٩/٢.

وعيد ربهم. والثاني: كفروا بأمر ربهم. وتابعهم الثعلبي<sup>(١)</sup> في ذلك القول، وكان الواحدي<sup>(٢)</sup> متابعاً السابقين له في ذلك القول وفي أكثر من موضع من تفسيره. وتابع مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة الكوفيين<sup>(٣)</sup> في مسألة اضممار (لا) بعد (أن) المصدرية. ففي تفسير قوله تعالى {وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مَبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ} أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين { الأنعام ١٥٥-١٥٦ ذكر الطبري<sup>(٤)</sup> اختلاف اهل العربية في تحديد العامل في (أن) التي في قوله (ان تقولوا) وفي معنى هذا الكلام، إذ ذهب بعض نحويي البصرة الى ان معنى ذلك: ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذي احسن، كراهية ان تقولوا: انما انزل الكتاب على طائفتين من قبلنا، وذهب بعض نحويي الكوفة: ال أن ذلك في موضع نصب بفعل مضمر، ومعنى الكلام: فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون، اتقوا ان تقولوا، وذهب البعض الآخر من الكوفيين الى أنه: في موضع نصب، ونصبه من مكانين:

احدهما: انزلناه لثلاث يقولوا انما انزل...، والاخر: من قوله (اتقوا) ولا يصلح في موضع (ان) كقوله {يَسِّرْ لِلَّهِ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ} النساء ١٧٦. ورجح الطبري قول من قال: نصب (أن) لتعلقها: بالانزال، لأن معنى الكلام: وهذا كتاب انزلناه مبارك لثلاث تقولوا: انما انزل الكتاب على طائفتين من قبلنا. وفي تفسير قوله تعالى {قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُونُسُ} يوسف ٨٥ ذهب الطبري الى القول بحذف (لا).

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٠٥/٧.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ٤١٢/١، و: ٣٤٤/١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٩٧/١، ٣٦٦، و: ٣٦٦-٣٧، و: مجالس ثعلب: ١١٣/١.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٣٩/١٢، و: ٢٢١/١٦.

وتابع كل من الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>، والسمرقندي<sup>(٢)</sup>، والماوردي<sup>(٣)</sup>،  
والثعلبي<sup>(٤)</sup>، والواحدي<sup>(٥)</sup> القول باضمار (لا) بعد (ان) المصدرية الذي قال به  
الكوفيون.

وتابع الطبري والطوسي والثعلبي الكوفيين<sup>(٦)</sup> في عمل (أن) المصدرية بعد  
حذفها، اذ ذهب الكوفيون الى: نصب (لا تعبدوا) بـ (ان مقدرة) في قوله تعالى  
{وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ} البقرة ٨٣. فذهب الطبري الى  
ذلك القول<sup>(٧)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا  
يُعْجِزُونَ} الأنفال ٥٩ الى القول: اريد به: ولا يحسبن الذين كفروا ان سبقوا، او  
انهم سبقوا، ثم حذف (ان) كما قال جل ثناؤه {وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا  
وَطَمَعًا} الروم ٢٤، بمعنى: ان يريكم. وأيضا في تفسير قوله تعالى {كَذَلِكَ سَلَكْنَاهُ  
فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ} الشعراء ٢٠٠-٢٠١ ذهب الطبري الى ان المعنى:  
ان لا يؤمنوا به.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٨)</sup> الى القول بهذا الحذف، ففي تفسير قوله تعالى  
{وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ} الأنفال ٥٩ ذكر: ان قراءة ابن  
عامر وحزمة وحفص (وَلَا يَحْسِبَنَّ) بالياء، أي: بالغيب فيهما، الباقون بالتاء. ومن  
قرأ بالياء احتمل ثلاثة اشياء:

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٢٣/٤، و: ١٧٨/٦.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٩١/٢، ١٥٩، و: ٣٩٤/٢.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٨٠/٢.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣١٨/٥.

(٥) ينظر تفسير الوجيز: ٢١١/١، ٢٥٠، و: ٣٧١/١.

(٦) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: مسألة ٧٧.

(٧) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢١/١٠، و: ٧٦/٢٢.

(٨) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٤١/٥.



أحدها: لا يحسن الذين كفروا. الثاني: أضر المفعول الأول، وتقديره: ولا يحسن الذين كفروا أنفسهم سبقونا وإياهم سبقوا. الثالث: أن يقدر على حذف (ان)، كأنه قال: ولا يحسن الذين كفروا أن سبقوا. قال الزجاج يقوي ذلك، أن قراءة ابن مسعود<sup>(١)</sup> {إنهم لا يعجزون} فعلى هذا يكون (ان سبقوا) سد مسد المفعولين وكذلك قوله {أَحْسِبِ النَّاسُ أَنْ يَتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا} العنكبوت ٢. وقد قال الثعلبي<sup>(٢)</sup> بذلك، ففي تفسير قوله تعالى {وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا} الروم ٢٤ أشار إلى: حذف (ان) من قوله (يريكُم) لدلالة الكلام عليه، كقول طرفة:

أَلَا أَيُّهَذَا الزَّاجِرِيُّ أَحْضَرَ الْوَعَى      وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلَدِي<sup>(٣)</sup>  
أراد: أن أحضر.

وفي حذف (لام الامر) من الفعل المضارع الذي قال به الكوفيون<sup>(٤)</sup>، ذهب الطبري إليه، إذ ذكر<sup>(٥)</sup> في تفسير قوله تعالى {قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا

(١) ينظر: النشر في القراءات لعشر: ٢٠٨/٢؛ و: معجم القراءات: ٤٥٨/٢، و: ينظر: تحاف فضلاء البشر: ٢٩٩.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٥/٥ فما بعدها.

(٣) البيت من معلقة طرفة بن العبد البكري، (مختار الشعر الجاهلي بشرح مصطفى السقا، طبعه الحلبي: ٣١٧).

وروايته عند البصريين (أحضر) بالرفع، لأنه لما أضر (أن) قبله ذهب عملها، لأنها لا تعمل عندهم وهي مضمة إلا في المواضع العشرة المخصوصة. وعند الكوفيين (أحضر) بالنصب، لأنها وإن أضمرت فكانها موجودة لقوة الدلالة عليها؛ فكانه قال: أن أحضر.

(٤) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٧٩، و: مغني اللبيب: ٤٢٨/١، و: ظاهرة الشذوذ في النحو العربي: ٢٩١.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٢/١٦.

الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ} إبراهيم ٣١: قوله تعالى (يقيموا الصلاة)، بمعنى: قل لهم: فليقيموا الصلاة الخمس المفروضة عليهم بمحدودها، ولينفقوا مما رزقناهم. ولقد ذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك، اذ ذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ} إبراهيم ٣١: وموضع (يقيموا) جزم، لاكثر من وجه:

١. انه جواب الامر وهو (قل) هذا قول البصريين.
٢. بحذف (لام) الامر لأن في (قل) دلالة عليه، والمعنى: لقيموا ذكره الزجاج، هكذا قال الشيخ الطوسي. والحقيقة ان هذا القول للكسائي<sup>(٢)</sup> وليس للزجاج ذهب اليه الشيخ الطوسي، وعلى فرض قال به الزجاج، فينبغي عائديته الى من قال به اولاً (وهو الكسائي).

#### حذف الفعل:

وهذا كثير الورود في كلام العرب والقرآن الكريم، وكان الكسائي والفراء من اوائل العلماء الذين دللوا على حذف الفعل، فالحذف في قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم) فعل تقديره: أقرأ - أبدأ - قولوا، ولم يذكر لدلالة الكلام عليه<sup>(٣)</sup>، ويقول ابن هشام: هذا التقدير هو المشهور في التفاسير والأعاريب.

وتابع مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة الكوفيين في هذا القول. فذهب الطبري<sup>(٤)</sup> في تفسير قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم) الى القول: ان الباء

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٩١/٦ - ٢٩٢.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٧/٢، وينظر: مغني اللبيب: ١/٢٢٥.

(٣) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٥٩، و: معاني القرآن للفراء: ٤٧٣/١، و: شرح الرضي على الكافية: ٣٩٩-٤٠٠، و: ينظر: مغني اللبيب: ٣٧٨/٢ - ٣٧٩.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٤/١ - ١١٥.

من (بسم الله) مقتضية فعلاً يكون لها جالباً ؛ ولا فعل معها ظاهر، فاغنت سامع القائل (بسم الله) معرفته بمراد قائله، وقراءة (بسم الله الرحمن الرحيم) تفهم ان المراد منها: أقرأ بسم الله الرحمن الرحيم. وكذلك قوله (بسم الله) عند نهوضه للقيام او عند قعوده وسائر افعاله ينبئ عن معنى مراده بقوله (بسم الله)، وانه اراد بقبيله<sup>(١)</sup> بسم الله: أقوم باسم الله، واقعد باسم الله وكذلك سائر الافعال. وهذا الذي قلنا في تاويل ذلك هو معنى قول ابن عباس.

وقال الشيخ الطوسي بذلك الحذف اذ ذكر<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم): وقوله تعالى (بسم الله) يقتضي فعلاً تتعلق به الباء، ويجوز ان يكون ذلك الفعل قوله: أقرأ، أبدأ: بسم الله او شبهه، او: قولوا بسم الله، لم يذكر لدلالة الكلام عليه.

و تابع الماوردي<sup>(٣)</sup> الكوفيين في ذلك القول، فذكر في تفسير قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم): اختلفوا في معنى دخول الباء على (الاسم) على قولين:  
الاول: دخلت على معنى الأمر وتقديره: ابدؤوا بسم الله الرحمن الرحيم، وهذا قول الفراء.

والثاني: على معنى الاخبار وتقديره: بدأت بسم الله الرحمن الرحيم، وهذا قول الزجاج وذهب الثعلبي<sup>(٤)</sup> الى ذلك المعنى، حين ذكر في تفسير قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم): اعلم ان هذه الباء من (بسم) زائدة، وهي تسمى باء التضمنين، او باء الالتصاق، كقولك: كتبت بالقلم. فالكتابة لاصقة بالقلم، وهي مكسورة دائماً (الباء)، والعلة في ذلك ان الباء حرف ناقص بمال، والامالة من دلائل الكسر، وفي الكلام اضممار واختصار تقديره: قل، او: إبدأ

(١) هكذا وردت في التفسير، والمراد منها: بقوله.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٤/١.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١/١.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٥/١.

باسم الله. وذهب الواحدي<sup>(١)</sup> الى ذلك التقدير متابعاً الكوفيين ومن سبقه من المفسرين، حين ذكر في تفسير قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم): أن معنى قوله تعالى: إبدؤوا أو افتتحوا بتسمية الله تيمناً وتبركاً. و(الله) اسم تفرد الباري به سبحانه.

ويبدو أن مسألة تقدير محذوف قبل (البسمة) فيها تعقيد لاسمَوْغ له، لأنها مسألة فرضها دخول المنطق الى النحو، فحين اراد كل من البصريين والكوفيين الانتصار لما يؤسس، ذهبوا الى ذلك، فعندما ذهب الكوفيون الى: أن اصل المشتقات هو الفعل. وذهب البصريون: الى ان اصل المشتقات هو الاسم، اراد كل منهم ان يرسخ لما وضع من قول، فذهب اهل الكوفة الى تقدير فعل محذوف قبل (البسمة)، وذهب اهل البصرة الى تقدير اسم محذوف قبل (البسمة).

وما يدعم قولنا هذا الاجابة على التساؤل الآتي: لو كان الله تعالى يريد مخاطبة الناس ب: قولوا. او اقول. او ابدأ. او قلوا. او ابتدائي: بسم الله الرحمن الرحيم فما الصعوبة في ذلك؟ ولا سيما انه قالها في سور قرآنية عدة: منها: قل هو الله احد، و: قل اعوذ برب الناس، و: قل اعوذ برب الفلق، و...و.. فضلاً عن أن عدم التقدير أفضل من التقدير، لأنه الأقرب الى روح اللغة.

إذا الذي يمكن ان اخلص اليه يتمثل في ان: القول بأصلية الاسم أم الفعل، هو الذي ذهب بهما للقول بوجود حذف قبل (البسمة) واختلفوا بنوع هذا الحذف، فذهب البصريون الى ان المحذوف جملة اسمية (قولي أو ابتدائي)، وذهب الكوفيون الى ان المحذوف جملة فعلية (أقول أو أبدأ)، وذلك في ضوء ما أسس كل منهم. لكن الباحث هنا يرى أن (الجذر) هو الاصل الذي يشتق منه

---

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ١/١.

الاسم والفعل، والقول بـ(أصلية الجذر) يحسم مسألة خلافية طال أمدها بين البصريين والكوفيين.

وفي تفسير قوله تعالى {فَاجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ} يونس ٧١، ذهب الطبري الى تقدير فعل مضمر في هذا النص بعد ان عرض آراء القراء فيه، فذكر<sup>(١)</sup>: والصواب في ذلك يتمثل بقراءة من قرأ: (فاجمعوا امركم وشركاءكم) بفتح الالف من (اجمعوا) ونصب (الشركاء) لأنها في المصحف بغير واو، ولاجماع الحجة على القراءة بها ورفض ما خالفها ولا يعترض عليها بمن يجوز عليه الخطأ والسهو. وعن بـ(الشركاء) ألتهتم وأوثانهم، وهذا ما قاله الكوفيون: نصبت الشركاء بفعل مضمر، كانك قلت: فاجمعوا امركم وادعوا شركاءكم. وفي تفسير قوله تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} آل عمران ١٠٦، ذكر الطبري: ان معنى قوله تعالى هو: فاما الذين اسودت وجوههم، فيقال لهم: أكفرتم بعد ايمانكم؟ وكان القراء<sup>(٢)</sup> يطلق على حذف القول هذا(اسقاط مضمر) او(حذف فعل القول).

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بحذف الفعل في مواضع عديدة من تفسيره<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَاجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ} يونس ٧١ ذكر الشيخ الطوسي: أن من قطع الهمزة أ ضمير للشركاء فعلاً آخر، كأنه قال: فاجمعوا امركم واجمعوا شركاءكم أو ادعوا شركاءكم. قال الشاعر:

عَلَفَتْهَا تَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا      حَتَّى شَتَّتْ هَمَالَةً عَيْنَاهَا<sup>(٤)</sup>

---

(١) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ١٤٩/١٥، و: ٩٣/٧، و: النشر في القراءات العشر: ٢١٤/٢.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٢٨/١.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠٢/٥، و: ٥٥١/٢.

(٤) البيت لا يعرف قائله، وأنشده الفراء في معانيه: ١٤/١ وقال: أنشدني بعض بني اسد يصف فرسه.

وفي تفسير قوله تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} آل عمران ١٠٦ ذكر الشيخ الطوسي: أن جواب اما في قوله تعالى محذوف وتقديره: فيقال لهم: اكفرتم بعد ايمانكم، فحذف لدلالة اسوداد الوجوه على حال التوبيخ حتى كأنه ناطق به، وقد يحذف (القول) في مواضع كثيرة استغناء في ما قبله من البيان، كما في قوله {وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسَ رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا} السجدة ١٢ أي: يقولون ربنا. وكذلك قوله تعالى {وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ} الرعد ٢٣، أي: يقولون سلام عليكم، والذي أراه هنا أن هذا الحذف أريد منه أمر بلاغي، وهو الاسقاط والتخفيف، فيترتب على القول بهذا الحذف أثر بلاغي، ونظائر ذلك كثيرة جداً.

و ذهب السمرقندي<sup>(١)</sup> الى ذلك القول، ففي قوله تعالى {فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ} يونس ٧١ ذكر: أن المعنى: وادعوا شركاءكم، أي: بنصب (شركاءكم) بفعل مضمر. وذكر في قوله تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} : حُذِفَ الْقَوْلُ (يقال لهم) لوجود دليل عليه.

و ذهب الماوردي<sup>(٢)</sup> الى ذلك القول، وكذلك ابن زمين<sup>(٣)</sup> فهو الآخر ذهب الى ذلك القول، وتابعهم الشعلبي<sup>(٤)</sup> في ذلك الحذف، حين ذكر في تفسير قوله تعالى {وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ} سلام عليكم : أن المعنى: ويقولون سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار.

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٠٥/٢، و: ٣٠٠/١.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٧٦/٢.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ٣١٩/١.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٧٩/٧.

وتابع الواحدي<sup>(١)</sup> المفسرين الذين سبقوه، ففي تفسير قوله تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} آل عمران ١٠٦، وقوله تعالى {وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ} الرعد ٢٣ ذكر: ان معنى الآية الاولى هو: يقال لهم: أكفرتم بعد ايمانكم، لأنهم شهدوا لمحمد (عليه السلام) بالنبوة، فلما قدم عليهم كذبوه وكفروا به. وان معنى الآية الثانية: يقولون سلام عليكم، والمعنى سلمكم الله من العذاب بما صبرتم.

### حذف الاسم:

يتنوع حذف الاسم في التركيب، ويتخذ ألوانا عدة، ويبدو أن متطلبات السياق هي التي تحدد المحذوف. فمن هذا الحذف: حذف المبتدأ، حذف الخبر، حذف المفعول به، حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه، حذف المضاف اليه، حذف الموصول واقامة الصلة مقامه، حذف المعطوف، وحذف الجوابات: جواب لو، جواب لولا، جواب اذا، جواب من، وحذف الجمل، وهذا ما قال به الكوفيون<sup>(٢)</sup>، وتابعهم في ذلك القول مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة.

### ١- حذف المبتدأ:

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ٩٩/١، و: ٣٨٣/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٤١، ١٧٢، ٢٠٣، و: معاني القرآن للفراء: ١/٣٦٩، ٤٦١، ٤٢٥، و: شرح المفصل: ٩٤/١. والفراء يطلق عليه اذا كان ضميراً لفظ الاضمار.

ولقد ذهب الطبري الى ما قال به الكوفيون من حذف المبتدأ، فذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا} النور: ان معنى قوله تعالى: وهذه سورة انزلناها، وانما قلنا معنى ذلك كذلك لأن العرب لا تكاد تبتدئ بالنكرات قبل اخبارها اذا لم تكن جواباً، لانها توصل كما يوصل (الذي)، ثم يخبر عنها بخبر سوى الصلة. وكذلك تفسير قوله تعالى {قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ} يوسف ٤٤ ذكر الطبري ان المعنى: رؤياك هذه (اضغاث احلام). وكذلك في تفسير قوله تعالى {وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ} الانبياء ٢٦ ذهب الطبري الى ان المعنى: هم عباد اكرمهم الله بعبادته. وفي تفسير قوله تعالى {فَصَكَّتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ} الذاريات ٢٩ ذكر الطبري: ان المعنى: وقالت: أتلد، وحذفت (أتلد) لدلالة الكلام عليه، وبضمير (أتلد) رفعت عجز عقيم.

يتضح أن في هذا التقدير تعقيداً وتمحلاً، وأرى ان التقدير الاقرب الى روح اللغة وعدم الابتعاد عنها في هذا النص هو تقدير: انا عجز عقيم، ويكون القول: قالت وانا عجز عقيم.

وفي تفسير قوله تعالى {لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ بَلَاغٌ} الأحقاف ٣٥ ذهب الطبري الى تقدير مبتدأ محذوف. وأيضاً في قوله تعالى {الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ} آل عمران ٦٠.

وذهب الشيخ الطوسي متابعاً الكوفيين بالقول في ذلك الحذف في مواضع متعددة من تفسيره<sup>(٢)</sup>، وتابع السمرقندي المفسرين الذين سبقوه والكوفيون

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٨٦/١٩، و: ١١٧/١٦، و: ٤٢٨/١٨، و: ٤٢٨/٢٢، و: ٤٧٢/٦.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٤٣/٦، و: ٢٣٤/٧، و: ٣٧٧/٩، و: ٣٩٦/٧، و: ٤٨٢/٢، و: ١٢/٢، و: ٢٧٩/٩.



بالقول في ذلك الحذف وفي أكثر من موضع في تفسيره<sup>(١)</sup>، وكذلك الماوردي فإنه تابع المفسرين الذين سبقوه بالقول في هذا الحذف في أكثر من موضع من تفسيره<sup>(٢)</sup>، وتابع الثعلبي المفسرين الى القول بذلك الحذف في مواضع عديدة من تفسيره<sup>(٣)</sup>، وذهب الى ذلك الحذف ابن زمين<sup>(٤)</sup>، والواحدي أيضاً فهو الآخر ذهب الى القول بهذا الحذف وفي مواضع متعددة من تفسيره<sup>(٥)</sup>.

## ٢. حذف الخبر:

ذهب الطبري متابعا أيضاً الكوفيين بالقول في حذف الخبر<sup>(٦)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ} البقرة ١٨٤ ذكر الطبري ان المعنى: ومن كان مريضاً أو على سفر فافطر برخصة الله، فعليه صوم عدة ايام اخر مكان الايام التي افطر فيها، والرفع في قوله (عدة من ايام) نظير الرفع في قوله (فاتباع بالمعروف). وفي تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا} يونس ٢٧، ذهب الطبري الى ان المعنى برفع (الجزاء) باضمار (لهم). وقال: هذا مذهبي والرفع يقول الفراء وجه الكلام. وأيضاً في قوله تعالى {وَأُخْرَى تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ} الصف ١٣ ذهب الطبري الى القول بحذف الخبر بعد ان ذكر قول البصريين بخفض (اخرى) عطفاً على الجملة قبلها، وقول الكوفيين بان (اخرى) في موضع رفع، أي: على

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٩٦/٣، و: ١٣١/٤، و: ٣٨٠/٢، و: ١٥٤/١، و: ١٤٧/٤.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٥٤/٣، و: ١٢٥/٤.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٨٠/٦، و: ٣٧٠/٩، و: ٩٧/٢.

(٤) ينظر: تفسير ابن زمين: ١٣٢/١.

(٥) ينظر: تفسير الوجيز: ٥٨٥/١، و: ٤٨/١، و: ٩٠/١، و: ٩٣٤/١، و: ٥٢٦/١.

(٦) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤١٨/٣، و: ٤٧٠، و: ٧٤/١٥، و: ٣٦/٢٣، و: ٢٣/١٠، و: ٣/٩.

حذف خبر، ثم رَجَّح قول الكوفيين الذي نص على ان المعنى هو: ولكم اخرى تحبونها. وكذلك في تفسير قوله تعالى {وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا}.

فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ المائدة ٩٥ ذهب الطبري بعد ان عرض آراء القراء فيها، الى القول: الا صوب هو رأي الكوفيين، بتأويل (فعليه جزاء مثل ما قتل) بتتوين الجزاء، ورفع المثل، لأن الجزاء هو المثل، فلا وجه الى اضافة الشيء الى نفسه. في حين قال البصريون بخفض المثل من اضافة الجزاء اليها. ومن متابعة تفسير الطبري يبدو أنه ناقض نفسه حين قال: لا وجه لإضافة الشيء الى نفسه في هذه المسألة، اذ انه تابع الكوفيين في مواضع الحمل على الظاهر بجواز اضافة الشيء الى نفسه اذا اختلف اللفظان من اجل الابتعاد عن القول بالتأويل، ويكون قد ناقض نفسه برفضه قول البصريين في هذه المسألة.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي الى القول بحذف الخبر<sup>(١)</sup>، فذكر في قوله تعالى {شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ} البقرة ١٨٥: ارتفع (عدة) على الابتداء، وتقديره: فعليه عدة من ايام اخر. والحقيقة ان السياق في هذه الآية يفسر المطلوب، فمن كان مريضاً او على سفر، يبيّن ذكر رمضان قبله، فلا أرى مسوغاً لتقدير محذوف، إذ لو كان الكلام في غير القرآن وجثنا به وحده دون سبقه بما يفسره، ذهبنا الى التقدير. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ} المائدة ٩٥ أشار الشيخ الطوسي الى ان المعنى: فعليه جزاء من النعم بما مثل المقتول، والتقدير: فعليه جزاء. وأيضا في قوله تعالى {وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءٌ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا} يونس ٢٧، ذهب الشيخ الطوسي الى أن التقدير: فلهم جزاء سيئة بمثلها

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١١٥/٢، و: ٢٣/٤، و: ٣٦٠/٥، و: ٣٥٣/٩، و: ٢٨٧/٣، و:

ليشاكل (للذين احسنوا). وايضاً في تفسير قوله تعالى {إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ} ق ١٧ ذهب الشيخ الطوسي الى القول بحذف الخبر. وفي تفسير قوله تعالى {وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ} النساء ٩٢، ذكر الشيخ الطوسي حذف الخبر، والتقدير: فعليه تحرير رقبة مؤمنة. وفي حذف (خبر إن) ذكر الشيخ الطوسي في تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ} فصلت ٤١: (خبر إن) محذوف، وتقديره: ان الذين كفروا بالذكر هلكوا به وشقوا به ونحوه.

وتابع السمرقندي قول سابقه بحذف الخبر<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ} محمد ٢١ ذكر حذف الخبر والتقدير: طاعة وقول معروف أمثل لهم. وهنا يختلف السمرقندي مع مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة الذين ذهبوا الى حذف مبتدأ في الآية المباركة والتقدير: أمرنا طاعة وقول معروف. وفي تفسير قوله تعالى {إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ} ق ١٧ ذهب السمرقندي الى القول بحذف الخبر. وايضاً في تفسير قوله تعالى {فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ} البقرة ١٨٤ ذكر السمرقندي أن المعنى: الرفع على اضممار شبه جملة. وايضاً في تفسير قوله تعالى {وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ} النساء ٩٢، ذكر حذف الخبر، والتقدير: فعليه عتق رقبة مؤمنة. وفي حذف (خبر إن) أشار السمرقندي في قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ} فصلت ٤١ الى حذفه، عندما قال: لم يذكر جوابه، وجوابه مضمّر.

وذهب الماوردي الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ} البقرة ١٨٤ ذكر أن: قوله تعالى فيه

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٥٤/٤، و: ١٨٧/٤، و: ١٥٤/١، و: ٤١٠/١، و: ٨١/٤.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٣٠/١، و: ٥٦/٤.

حذف، وتقديره: فمن كان منكم مريضاً أو على سفر في شهر رمضان فافطر، فعليه عدة ما افطر منه، ان يقضيه من بعده. وأيضا في تفسير قوله تعالى {إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشَّمَالِ قَعِيدٌ} ق١٧، قال بحذف الخبر.

وفي حذف (خبر ان) ذهب الماوردي في تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ} فصلت ٤١ الى القول بحذف (خبر ان)، اذ اشار الى ان: الذكر هنا القرآن في قول الجميع، وله جواب محذوف، تقديره: هالكون او معذبون، أي ان (خبر ان) محذوف.

وتابعهم بالقول في هذا الحذف كل من الثعلبي في مواضع متعددة من تفسيره<sup>(١)</sup>، وكذلك الواحدي<sup>(٢)</sup>. وقد أريد بحذف (المتبداً أو الخبر) أمر بلاغي يتمثل في الاسقاط بالتخفيف، أي أن ماترتب على القول بهذا الحذف أثر بلاغي.

### ٣- حذف المفعول به:

ولقد تابع مفسرو هذه القرون الكوفيين<sup>(٣)</sup> في حذف المفعول به، وذهب الطبري الى القول بذلك الحذف<sup>(٤)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى} الضحى ٣ ذكر أن: قوله تعالى جواب القسم، ومعناه: ما تركك يا محمد ربك وما ابغضك. وقيل: وما قلى، معناه: وما قلاك، اكفاء بفهم السامع لمعناه، اذ كان قد تقدم ذلك قوله (ما ودعك) فعرف بذلك ان المخاطب به نبي الله - صلى الله عليه واله وسلم -، وأيضا في تفسير قوله تعالى {إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ} آل عمران ١٧٥ ذكر الطبري ان المعنى: يرهبكم باوليائه، يخوفكم

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٩٤/٢، و: ٣١٧/٢.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٨/١، و: ١٧٠/١، و: ٣١٤/١، و: ٩٢٨/١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٨/٢، ١٣٤، و: ٢٧٤/٣.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٤ / ٤٨٥، و: ٤١٦/٧، و: ٥٥١/١٩.

بأوليائه. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ} القصص ٢٣ ذكر الطبري ان المعنى: تحبسان غنمهما، أي حذف مفعول به، لكن الباحث لا يرى محذوفاً، لأن الحذف لا يكون إلا لما كان موجوداً ثم يحذف، وليس في الآية من هذا، ف(تذودان) التركيز هنا على الفعل، ويفهم المراد من السياق، وإلا فالدود يكون للابل والغنم والانسان، لأنه يعني: الطرد والدفع، فلم يحذف هنا شيء، إذ اتفق أهل اللغة أن الدود يكون للابل والغنم والانسان، وهذا في تهذيب اللغة، وفي اساس البلاغة، والمعجم الوسيط، وفي كتاب الافعال، ومعجم الافعال المتعدية بحرف<sup>(١)</sup>.

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى} الضحى ٣: ان هناك محذوفاً في الكلام، والتقدير: ما ودعك ربك وما قلاك، فحذف الكاف من (قلاك) لدلالة الكلام عليه. ولأن رؤوس الآي بالياء، فلم يخالف بينها، ومثله (فاوى - فهدى - فاغنى). والذي أراه ان حذف الكاف فضلاً لكونه ناتج عن دلالة الكلام عليه فانه كان للملائمة النسق الموسيقي، اذ لو ذكر (الكاف المفعول) المحذوف لما حدث الانسجام بين فواصل الآي، لأن فواصل الآي على الالف، وليست على الياء كما ذهب اليه الشيخ الطوسي.

وفي تفسير قوله تعالى {إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي} إبراهيم ٣٧ ذكر ان المعنى هو: جعلت مأواهم ومقرهم الذي يقرون ويسكنون اليه. ولم يذكر مفعول اسكنت، لأن (من) تفيد بعض القوم، كما يقال: قتلنا من بني فلان، اكلنا من الطعام، وشربنا من الماء، قال تعالى {أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ}

---

(١) ينظر: تهذيب اللغة: ٤/٤٦٧، و: اساس البلاغة: ١/١٥١، و: المعجم الوسيط: ١/٦٥٩، و: كتاب الافعال: ٣٩٤/١.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٠/٣٥٣، و: ٦/٢٩٥-٢٩٦، و: ٨/١٣.

فموضع (من) نصب. وفي تفسير قوله تعالى {وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ} القصص ٢٣ ذكر الشيخ الطوسي: ان المعنى: يحبسان غنمهما، أي: في الكلام محذوف (مفعول به). وتابع السمرقندي القول بذلك الحذف وفي أكثر من موضع من تفسيره<sup>(١)</sup>، وكذلك الماوردي تابع سابقه من المفسرين في القول بهذا الحذف في مواضع من تفسيره<sup>(٢)</sup>، والواحدي<sup>(٣)</sup> أيضاً..

#### ٤. حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه:

ذهب الكوفيون الى ذلك<sup>(٤)</sup>، وتابعهم الطبري<sup>(٥)</sup> بالقول فيه عندما ذكر في تفسير قوله تعالى {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} الفجر ٢٢ ان معنى قوله تعالى هو: وجاء أمر ربك والملاك، أي: المضاف محذوف والمضاف اليه قام مقامه. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ} طه ٩٦، اشار الطبري الى ان المعنى: قبضت قبضة من اثر حافر فرس جبرئيل، وأكد بأنه بنحو الذي قلنا قالوا اهل التاويل. وفي تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْغَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢، ذهب الى القول بحذف المضاف. وفي قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ} البقرة ٩٣، رجح الطبري القول القائل: واشربوا في قلوبهم حب العجل. أي: حذف المضاف، وهو مثل قوله تعالى {وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْغَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢، وقوله {وَأَسْأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ الْأَعْرَافِ} ١٦٣. وقد تقول العرب: اذا سرك ان تنظر الى

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم ٤/٤١٥، و: ١/٣٣٩، و: ٣/٣١٣.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون ٩/٤٢٩، و: ٢/٢٧٠، و: ١/٢٦٤.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ١/١١١، و: ١/١١٢٦، و: ١/٦٧٢.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/٦١، ٩٩.

(٥) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣/٥٦٠، و: ١٨/٣٦١، و: ١٦/٢١٢، و: ٢/٣٥٧-٣٦٨.

السخاء، فانظر الى هرم أو الى حاتم<sup>(١)</sup>، فتجتزئ بذكر الاسم من ذكر فعله، اذا كان معروفاً بشجاعة أو سخاء أو ما اشبه ذلك من الصفات. وفي حذف المضاف اليه الذي قال به الكوفيون، تابعهم الطبري، ففي قوله تعالى {لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ} الروم ٤، ذكر أن المعنى<sup>(٢)</sup>: لله الامر من قبل غلبتهم فارس ومن بعد غلبتهم اياها يقضي في خلقه ما يشاء.

ولقد تابع الشيخ الطوسي من سبقه في التفسير بالقول بذلك الحذف<sup>(٣)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢: ان هذه حكاية ما قال اخوة يوسف لأبيهم، اذ قالوا له: سل اهل القرية التي كنا فيها، واهل العير التي اقبلنا فيها، عما اخبرناك به، وحذف المضاف الذي هو الاصل واقام المضاف اليه - من القرية - والعير - مقامه اختصاراً لدلالة الكلام عليه. ولكن الباحث لا يرى للحذف مقاما في هذه الآية، بقدر ما يرى مبالغة في بيان براءة أبناء يعقوب من التفریط بأخيهم، فضلاً عن أن مفهوم (القرية) في المعجم عن الخليل تأتي بمعنى السكان<sup>(٤)</sup> فلا وجه للقول بالحذف. وفي قوله تعالى {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} الفجر ٢٢ ذكر الشيخ اللطوسي: ان المعنى: وجاء امر الله او عذاب الله. وكذلك قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ} البقرة ٩٣، اشار الى حذف المضاف فيه.

وفي القول بحذف المضاف اليه كان الشيخ الطوسي موافقاً<sup>(٥)</sup> الطبري والكوفيين على وجود محذوف في تفسير قوله تعالى {لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ} الروم ٤، وتقديره: من بعد عليهم ومن قبل عليهم، فقطع عن الاضافة وبني على

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٢/١.

(٢) ينظر: جامع البيان: (تفسير الطبري): ٦٦/٢٠.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٧٦/٦، و: ٣٦٦/١، و: ٧٦/٢.

(٤) ينظر: العين: ٤٠٩/١.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢١٩/٨.

الغاية، وتفسيرها انه ظرف قطع عن الاضافة التي هي غاية، فصار لبعض الاسم، فاستحق البناء وبني على الحركة، لأن له اصلاً في التمكن يستعمل، وبني على الضمة لأنها حركة لا تكون له في حالة الاعراب، فهي أدل على البناء.

وتابعهم السمرقندي في القول بذلك الحذف<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢: ذكر ان المعنى: وأسأل اهل القرية، وكذلك: اسأل اهل العير الذين كانوا معنا. وفي تفسير قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ} البقرة ٩٣ قال بوجود محذوف، والتقدير: حب عبادة العجل، ومثل هذا يجري في كلام العرب. وكذلك قوله تعالى {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} الفجر ٢٢ أشار السمرقندي الى ان: في قوله تعالى اقوالاً ومنها: ان المعنى: وجاء امر ربك بالحساب والملك صفاً صفاً (صفوفاً). وفي حذف المضاف اليه وافقهم السمرقندي، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ} الروم ٤: يعني الله الأمر حين غلبت الروم فارس، وبعد غلبتها، ولفظ القبل والبعد: اذا كان في آخر الكلام يكون رفعاً على معنى الاضافة للغاية، وإن اضيف يكون خفضاً كقولك: من بعدهم ومن قبلهم.

ولقد ذهب الماوردي الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، فاشار في تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢ الى ان معنى قوله تعالى: واسأل اهل القرية فحذف ذكر الاهل ايجازاً، لان الحال تشهد به. وكذلك اسأل اهل العير. وفي تفسير قوله تعالى {فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ} طه ٩٦ ذكر ان معنى قوله تعالى: فاخذ قبضة تراب من... وفي تفسير قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ} البقرة ٩٣ قال الماوردي بحذف المضاف. وذكر الماوردي حذف المضاف اليه في تفسير قوله تعالى {لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٩٣/٢، و: ٨٤/١، و: ٤٠٥/٤، و: ينظر: ٣٥٢/٣.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٧٩/٢، و: ٥٩/٣، و: ٧٥/١.



بَعْدُ {الروم} إذ اشار الى أن<sup>(١)</sup>: قوله تعالى فيه وجهان: احدهما: من قبل ان تغلب الروم ومن بعد ما غلبت.

والثاني: من قبل غلبة دولة فارس على الروم، ومن بعد غلبت الروم على فارس. وفي التقديرين حذف مضاف اليه.

وذهب الثعلبي الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢ ذكر الثعلبي ان المعنى: اسأل اهل القرية وهي مصر، وأسأل القافلة التي كنا فيها. وفي تفسير قوله تعالى {وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ} البقرة ١٧٧ ذهب الثعلبي الى القول بحذف المضاف بعد عرضه لمجموعة من الآراء النحوية في هذه المسألة، ورجح رأي الفراء الذي ذكر: وتقول العرب: بنو فلان يطأهم الطريق، أي: اهل الطريق.

والى القول بذلك الحذف ذهب الواحدي<sup>(٣)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ} البقرة ٩٣: وسقط حب العجل وخلطوا في حب العجل حتى اختلط بهم، والمعنى: حبب اليهم العجل (بكفرهم) باعتقادهم التشبيه. وفي تفسير قوله تعالى {وَأَسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا} يوسف ٨٢ ذكران المعنى: اسأل اهل مصر، واسأل اهل الرفقة. وفي قوله تعالى {وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ} البقرة ١٧٧ ذكر الواحدي: في الآية محذوف وهو المضاف (بر) واحلال المضاف اليه محله. وفي حذف المضاف اليه ذكر الواحدي في تفسير قوله تعالى {لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ} الروم ٤ ان المعنى: من قبل ان تغلب الروم ومن بعد ما غلبت.

(١) ينظر: م. ن: ٣/٣١.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٧/٢٢١، و: ١/٣١١.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ١/٢٦، و: ١/٣٧١، و: ١/٥٠، و: ١/٧٠٣.

على أننا ينبغي أن نؤكد أن أغلب جمهور علماء الإسلام لم يختلفوا في أن المعنى الجسدي الذي يفيد الظاهر المباشر لمثل هذه الألفاظ غير مراد وغير مقصود من الكلام البتة<sup>(١)</sup>.

وأن هذه الألفاظ والعبارات وردت انسجاماً وماكان يتخاطب به العرب من طرق التعبير التي يتوسعون فيها في مرادهم من الألفاظ، فيستعيرون في كثير من الأحيان أسماء جوارح الإنسان للتعبير عن معان معنوية لعللاقة لها بالجراحة أصلاً، أي أنهم يعبرون عن معان معنوية بألفاظ تتضمن أعضاء جسدية لا يريدون منها حقيقة الجراحة، بل يريدون الكناية بها عن معنى معنوي ما، أو يمثلون ويصورون للمعنى المعقول بصورة المحسوس لتقريب المعنى المعنوي وجعله ملموساً، إلى غير ذلك من أساليب العرب الفنية في البيان من مجاز واستعارة وكناية، أو اسناد الصفة، أو الفعل لغير صاحبه، بل لمن له علاقة به على سبيل الحذف والاختصار في الكلام....

وان القرآن الكريم إنما نزل بلغة العرب واتبع أساليبهم هذه في البيان، وخاطبهم بما اعتادوا أن يتخاطبوا به، فجاءت آيات القرآن الكريم تلك المذكورة عن الله تعالى على هذا النحو، فلا ينبغي أن يتصور منها أي تصور جسدي عضوي مادي أبعادي لله تعالى لأنه غير مراد من تلك الألفاظ البتة، وذكر هؤلاء العلماء: ان هذه الآيات هي الآيات المحكمة التي ينبغي رد كل ما تشابه من القرآن إليها<sup>(٢)</sup>، بل أنهم قالوا: كان تعالى قبل أن خلق الزمان وهو الآن على ما عليه كان. وذهبوا إلى القول: غاية معرفتنا به سبحانه وتعالى ادراكنا عجزنا عن معرفته، وكلما خطر ببالك فالله خلاف ذلك. مستدلين على أقوالهم هذه بعموم آيات التثنية المطلق نحو قوله تعالى {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ

(١) ينظر: الذات الالهية والمجازات القرآنية والنبوية: ١٤.

(٢) ينظر: الذات الالهية والمجازات القرآنية والنبوية: ١٥-١٧.

السَّمِيعُ الْبَصِيرُ الشُّورَى ١١ وقوله تعالى {لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ} الإخلاص ٣ ونحو قوله {رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا} مريم ٦٥ ونحوها من الآيات القرآنية التي تنزه الذات الالهية عن كل ما يمت الى التجسيم بصلته. فالأثر المترتب على القول بهذا الحذف هو أثر عقائدي يتمثل في الابتعاد عن تجسيم الذات الالهية.

#### ٥- حذف الموصول واقامة الصلة مقامه:

ذكر مكي القيسي جواز الكوفيين ذلك الحذف<sup>(١)</sup>، إذ ذهبوا الى أن تقدير قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤: وما منا الا من له مقام معلوم، ثم حذف الموصول وحلت الصلة مقامه.

ومثله قوله تعالى {وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ} الإنسان ٢٠، ذكر القيسي: قال الفراء: تقديره: واذا رأيت ما ثم، ف-(ما) المفعول، فحذفت (ما) وقامت (ثم) مقامها<sup>(٢)</sup>. معتمدين باحكامهم تلك على وضوح المعنى الظاهر وعدم الحاجة الى التاويل المعقد والبعيد.

ولقد ذهب الطبري الى القول بذلك الحذف، فهو يذكر<sup>(٣)</sup>: ان العرب من شأنها- ان عرفت مكان الكلمة ولم تشكك ان سامعها يعرف، بما اظهرت من منطقها ما حذفت - حذف ما كفى منه الظاهر من منطقها ولا سيما ان كانت تلك الكلمة التي حذفت قولاً او تاويل قول، وكذلك في قوله: يجوز حذف كل ما دل الظاهر عليه. ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤

---

(١) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٤٣٩/٢، و: ينظر: مغني اللبيب: ٨١٥/٢، و: همع الهوامع ٣٠٩/١.

(٢) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٤٣٩/٢.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٣٩/١، و: ٢٧/٢، و: ١٢٥ / ٢١.

ذكر أن المعنى: وما منا معشر الملائكة الا من له مقام في السماء معلوم. وينحو الذي قلنا ذلك قال اهل التاويل. وفي تفسير قوله تعالى {قَالَ لِلْمَلَأِ حَوْلَهُ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ عَلِيمٌ} الشعراء ٣٤، أشار الطبري الى ان معنى<sup>(١)</sup> قوله تعالى: للملأ حوله): يعني لأشراف قومه الذين كانوا حوله، لكن (الملأ) في المعجم تعني: أشراف القوم وزعمائها<sup>(٢)</sup>، وعلى هذا أن الباحث لا يرى أي وجود لمحذوف. وفي تفسير قوله تعالى {وَلَا يَكْفُرُ الْإِنْسَانُ بِمَا كُنَّ تَعْمَلُ} النساء ١٥٩ ذكر الطبري ان معنى الآية القرآنية: وما من اهل الكتاب الا من ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى، وحذف (من) بعد (الا) لدلالة الكلام عليه، فاستغنى بدلالته عن اظهاره. وفي تفسير قوله تعالى {شَهِدْنَا أَنَّ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ} الأعراف ١٧٢ ذهب الطبري الى القول بالحذف.

وتابع الشيخ الطوسي الطبري الى القول بذلك الحذف<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤ اشار الشيخ الطوسي الى ان المعنى: ما منا ملك الا له مقام، فحذف ومعناه لا يتجاوز ما أمر به ورتب له، كما لا يتجاوز صاحب المقام مقامه الذي حوله، فكيف يجوز أن يعبد من هو بهذه الصفة، وهو عبد مريب ووصف المقام بانه معلوم، لأنهم معلوم لله على ما تقتضيه الحكمة، وهو محدود لا يتجاوز ما علم منه ولا يخرج منه. وفي تفسير قوله تعالى {وَجَعَلْ مِنْهُمْ الْفِرْدَوْسَ وَخَزَائِرَ وَعَبْدَ الطَّاغُوتِ} المائدة ٦٠ ذكر الشيخ الطوسي بعد ان عرض آراء القراء في هذه الآية: ان معنى قوله تعالى: والذي عبد الطاغوت (بضم العين والباء).

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٤٣/١٠، و: ٣٧٧/٢٣، و: ٢٤٩/١٢.

(٢) ينظر: المحيط في اللغة: ٢٢٤/٢، و: المخصص: ٩٢/٤، و: تاج العروس: ٤٦٣/١.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٢٠/٨، و: ٥٧٠/٣، و: ٣/١٠.

وأيضا في تفسير قوله تعالى {كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا} الجمعة أشار الشيخ الطوسي الى قول ابن عباس:....وانما مثلهم بالحمار لأن الحمار الذي يحمل كتب الحكمة على ظهره لا يدري بما فيها، ولا يحس بها كمثل من يحفظ الكتاب ولا يعمل به.

وذهب السمرقندي متابعا الذين سبقوه من المفسرين<sup>(١)</sup>، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {قَالَ لِلْمَلَأِ حَوَّهْ} الشعراء ٣٤: المعنى: قال فرعون لـ(من) حول، أي: الرؤساء والاشراف.

ولقد ذهب الماوردي الى ذلك القول<sup>(٢)</sup>، ففي معنى تفسير قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤ قولان، منها: وما منا يوم القيامة الا من له فيها مقام معلوم بين يدي الله تعالى.

ولقد ذهب الثعلبي الى القول بذلك الحذف<sup>(٣)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤ ذهب الى ان المعنى: ما منا الا من له مقام معلوم. وفي قوله {وإن من أهل الكتاب إلا ليومنن به قبل موته} النساء ١٥٩ ذهب الثعلبي الى حذف الموصول واقامة الصلة مقامه.

وتابع الواحدي ذلك القول<sup>(٤)</sup>، عندما ذكر أن معنى قوله تعالى {وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ} الصافات ١٦٤: ما منا ملك الا له مقام معلوم، أي أن هناك حذف(موصول)واقامة الصلة مقامه.

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢٦٢/٣.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٤٨٧/٣.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٥٠/١١، و: ٧٧/٤.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٧٩٤/١.

## ٦- حذف المعطوف:

ذهب اليه الكوفيون<sup>(١)</sup>، وتابعهم في ذلك مفسرو القرنين، فذهب الطبري في تفسير قوله تعالى {وَجَعَلَ لَكُم سَرَائِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ} النحل ٨١ الى القول<sup>(٢)</sup>: ان سبب خص السرايل بانها تقي الحر دون البرد، هو أن المخاطبين كانوا اصحاب حر، فذكر تعالى نعمته عليهم بما يقيهم مكروه ما عرفوا مكروهه دونما لم يعرفوا مبلغ مكروهه، وكذلك في سائر الاحرف الاخر. وقال اخرون: ذكر ذلك خاصة اكثفاء بذكر احدهما من ذكر الاخر، اذ كان معلوماً عند المخاطبين به معناه، والسرايل التي تقي الحر تقي البرد أيضاً، وقالوا: ذلك موجود في كلام العرب مستعمل، واستشهدوا بقول الشاعر:

وَمَا أَذْرِي إِذَا يَمَمْتُ وَجْهَهَا      أَرِيدُ الْخَيْرَ أَيُّهُمَا يَلِينِي<sup>(٣)</sup>

و ذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك الحذف<sup>(٤)</sup>، وكذلك السمرقندي<sup>(٥)</sup> فهو الآخر ذهب الى القول بذلك الحذف، وتابعهم الماوردي<sup>(٦)</sup> في ذلك، وذهب الواحدي<sup>(٧)</sup> الى ذلك الحذف.

---

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١١٢/٢ وما بعدها.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٧١/١٧.

(٣) البيت من شواهد الفراء في معانيه: ١١٢/٢، قال: وقوله (سرايل تقيكم الحر) ولم يقل (والبرد) فترك لأن معناه معلوم، والله أعلم، يريد الشاعر: أن الخير والشر يليني، لأنه إذا أراد الخير فهو يتقي الشر.

(٤) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠٨/٦.

(٥) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٧٨/٢.

(٦) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣٨٨/٢.

(٧) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٢٩/١.

## ٧. حذف الجوابات:

### أ - حذف جواب (لو):

قال به الكوفيون<sup>(١)</sup>، وتابعهم في ذلك المفسرون، فلقد ذهب الطبري الى القول بحذف جواب (لو) في تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣١ فذكر<sup>(٢)</sup> اختلاف اهل التأويل في قوله تعالى، وذهب بعضهم الى ان المعنى: وهم يكفرون بالرحمن، ولو أن قرأنا سيرت به الجبال، أي: يكفرون بالله ولوسير لهم الجبال بهذا القرآن، وهذا من المؤخر الذي معناه التقديم، وجعلوا جواب (لو) مقدماً عليها، وقول الآخرين بان المعنى: (ولو ان قرأنا سيرت به الجبال) كلام مبتدأ منقطع عن قوله (وهم يكفرون بالرحمن). قال: وجواب (لو) محذوف استغنى بمعرفة السامعين المراد من الكلام عن ذكر جوابها. قالوا: والعرب تفعل ذلك كثيراً،. ومنه قول امرئ القيس:

فَلَوْ أَنَّهَا نَفْسٌ تَمُوتُ سَرِيجَةً      وَلَكِنَّهَا نَفْسٌ تَقْطَعُ أَنْفُسًا<sup>(٣)</sup>

وهو آخر بيت في القصيدة، فترك الجواب اكتفاء بمعرفة سامعه مراده. ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٤)</sup> الى القول بذلك الحذف، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣١ ذكر الشيخ الطوسي: لم يجيء جواب (لو) لدلالة الكلام عليه، وتقديره:

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٣/٢.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٤/١٦.

(٣) ينظر: الديوان: ١٠٧، وروايتهم: فَلَوْ أَنَّهَا نَفْسٌ تَمُوتُ جَمِيعَةً. وَلَكِنَّهَا نَفْسٌ تَسَاقُطُ أَنْفُسًا، وقوله: (سريجة)، أي معجلة في سهولة ويسر، من قولهم: (شيء سريح)، أي سهل أو (أمر سريح)، أي معجل.

(٤) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٤٨/٦.

لكان هذا القرآن لعظم محله في نفسه وجلالة قدره، وكان سبب ذلك انهم سألوا النبي - صلى الله عليه واله وسلم - ان يسير عنهم جبال مكة لتتسع عليه المواضع، فانزل الله تعالى الآية، وبين انه لو سيرت الجبال بكلام، لسيرت بهذا القرآن لعظم مرتبته وجلالة قدره، وقد يحذف جواب (لو) اذا كان في الكلام دلالة عليه، وذكر قول امرئ القيس الذي ذكره الطبري. وأشار الشيخ الطوسي الى قول الفراء: يجوز ان يكون جوابه: لكفروا بالرحمن لتقدم ما يقتضيه. والحقيقة انما ذكره الشيخ الطوسي هنا هو قول الفراء نصاً<sup>(١)</sup>.

ولقد تابع السمرقندي<sup>(٢)</sup> من سبقه من المفسرين، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَن قُرْآنًا سِيرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلَّم بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣١ أشار السمرقندي الى انه تعالى: لم يذكر جواب (لو) لأن في الكلام دليلاً عليها.

وكذلك الماوردي فانه ذهب الى ذلك القول، فذكر<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَن قُرْآنًا سِيرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلَّم بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣: ان جواب هذا القول محذوف، وتقديره: لكان هذا القرآن، لكنه حذف ايجازاً لما في ظاهر الكلام من الدلالة على المضمحل المحذوف.

وتابع الثعلبي الذين سبقوه من المفسرين، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَن قُرْآنًا سِيرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلَّم بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣ ذكر<sup>(٤)</sup>: الاختلاف في جواب (لو)، فقال قوم:

هذا من القول محذوف الجواب اقتضى بمعرفة سامعه مراده، وتقدير الآية: لكان هذا القرآن. وقال اخرون: وجواب (لو) يقدم، وتقدير الكلام: وهم يكفرون بالرحمن (ولو ان قرانا سيرت به الجبال).

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٢/٢.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤١٧/٢.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣١٤/٢.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٨٧/٧.



وذهب الواحدي الى القول بذلك الحذف، فذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلَّمَ بِهِ الْمَوْتَى} الرعد ٣: ان الله تعالى يريد: لو قضيت على ان لا يقرأ القرآن على الجبال الا سارت، ولا على الارض الا تحرقت بالعيون والانهار، وعلى الموتى ان لا يكلموا، ما امنوا لما سبق عليهم في علمي، وهذا جواب (لو) وهو محذوف.

#### ب: حذف جواب (لولا):

وهو مما قال به الكوفيون<sup>(٢)</sup>، وتابعهم فيه المفسرون. ففي تفسير قوله تعالى {وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ} النور ١٠ ذهب الطبري الى ان المعنى<sup>(٣)</sup>: ولولا فضل الله عليكم ايها الناس ورحمته بكم، وانه عواد على خلقه بلطفه وطوله، حكيم في تدبيره اياهم وسياسته لهم، لعاجلكم بالعقوبة على معاصيكم، وبفضح اهل الذنوب منكم بذنوبهم، ولكنه ستر عليكم ذنوبكم وترك فضيحتكم بها عاجلاً رحمة منه بكم، وترك الجواب في ذلك، اكتفاء بمعرفة السامع المراد منه. وتابعهم الشيخ الطوسي<sup>(٤)</sup> في ذلك عند تفسير قوله تعالى {وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ} النور ١٠، اذ اشار الى ان: جواب (لولا) محذوف، وتقديره: لولا فضل الله عليكم ورحمته لفضحكم بما ترتكبون من الفاحشة ولعاجلكم بالعقوبة او لهلككم وما يجري مجراه.

وذهب السمرقندي<sup>(٥)</sup> على خطى الذين سبقوه من المفسرين، اذ ذكر في تفسير قوله تعالى {وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ} النور ١٠: قوله تعالى جوابه مضمّر،

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٨٥/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٧٤/٢، و: تأويل مشكل القرآن: ١٦٦.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٥/١٩.

(٤) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٠٦/٧.

(٥) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢٠١/٣.

والمعنى: ولولا فضل الله عليكم ورحمته، لبين لكم الصادق من الكاذب، ويقال: ولولا فضل الله عليكم ورحمته، لنال الكاذب منكم بما ذكرناه من عذاب عظيم. وتابعهم في ذلك كل من الماوردي<sup>(١)</sup>، والواحدي<sup>(٢)</sup>، إذ قالوا بحذف جواب (لولا) وتقدير محذوف.

### ج: حذف جواب (مَنْ):

وهو مما قال به الكوفيون<sup>(٣)</sup>، وتابعهم فيه مفسرو القرنين. إذ أشار الطبري<sup>(٤)</sup> في تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ} الرعد ٣٣ الى: حذف الجواب من ذلك، فلم يقل: وقد قيل (افمن هو قائم على كل نفس بما كسبت...): ككذا وكذا، اكتفاءً بعلم السامع بما ذكر عما ترك ذكره. وذلك انه لما قال لكم جل ثناؤه (وجعلوا لله شركاءه) ان معنى الكلام: كشركاءكم اتخذوها الهة. والحقيقة ان هذا هو قول الفراء. وكذلك تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ يَتَّبِعِ بَوَجهِ سُوءِ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ} الزمر ٢٤ ذكر الطبري: هذا ايضاً مما ترك جوابه استغناءً بدلالة ما ذكر من الكلام عليه عنه. ومعنى الكلام: أفمن يتقي بوجهه سوء العذاب يوم القيامة خير، أم ينعم في الجنان.

ويتفق الشيخ الطوسي مع الطبري باقرار ذلك الحذف<sup>(٥)</sup> فيذكر في تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ} الرعد ٣٣: في الآية حذف الخبر لدلالة الكلام عليه، ومعنى قوله: (من هو قائم) بتدبيرها وجزائها على ما كسبت من خير او شر، كمن ليس بهذه الصفة. وفي تفسير قوله

(١) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٥٨/٣.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ٥٨٧/١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٤/٢.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٦٢/١٦، و: ٢٨٢/٢١.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٥٣/٦، و: ١٧/٩.

تعالى {أَفَمَنْ يَتَّقِي بِوَجْهِهِ سُوءَ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ} الزمر ٢٤ اشار الشيخ الطوسي الى ان: في القول محذوف وتقديره: كمن يدخل الجنة؟! وحذف كمن كان بخلاف ذلك لدلالة الكلام عليه. فان هذا لا يكون ابداً.

وذهب السمرقندي الى القول بذلك الحذف<sup>(١)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ} الرعد ٣٣: ان الجواب مضمر، والمعنى: كمن هو ليس بقائم..... وأيضاً في تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ يَتَّقِي بِوَجْهِهِ سُوءَ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ} الزمر ٢٤.

وذهب الثعلبي الى ذلك، ففي تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ} الرعد ٣٣ ذكر ان<sup>(٢)</sup>: الجواب محذوف، والتقدير: كمن هو هالك بائد لا يسمع ولا يبصر ولا يفهم ولا يدفع عن نفسه، نظيره قوله (ام من هو قانت اناء الليل) يعني: كمن ليس بقانت.

وذهب الواحدي متابعاً الذين سبقوه بالقول في هذا الحذف<sup>(٣)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ} الرعد ٣٣: ان الجواب محذوف والتقدير: افمن هو بهذه الصفة كمن ليس بهذه الصفة من الاصنام التي لا تضر ولا تنفع؟ وكذلك تفسير قوله تعالى {أَفَمَنْ يَتَّقِي بِوَجْهِهِ سُوءَ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ} الزمر ٢٤ ذهب الى القول بحذف الجواب، وان المعنى: افمن هذه حاله كمن يدخل الجنة.

(١) ينظر تفسير بحر العلوم: ٤١٩/٢، و: ٣٥/٤.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٨٩/٧.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ٣٦٨/١، و: ٨١٣/١.

**د: حذف جواب (إن):**

مما قال به الكوفيون<sup>(١)</sup> وتابعهم فيه مفسرو القرنين ؛ فذكر الطبري في تفسير قوله تعالى {فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ} الأنعام ٣٥<sup>(٢)</sup>: في الآية محذوف (فافعل) وهو الجواب، ومعنى قوله: فإن استطعت ان تبغى... فافعل.

وقد تابعه الشيخ الطوسي في ذلك القول، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ} الأنعام ٣٥ ذكر الشيخ الطوسي: في الآية محذوف الجواب (فافعل) والمعنى: فإن استطعت ان تبغى... فتأتيهم بآية فافعل ذلك وحذف الجواب لدلالة الكلام عليه<sup>(٣)</sup>. وتابع السمرقندي الذين سبقوه، ففي قوله تعالى {فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ} الأنعام ٣٥ ذكر حذف الجواب<sup>(٤)</sup>، والتقدير: فافعل ذلك، على وجه الاضمار. وذهب الماوردي الى القول بذلك، فذكر<sup>(٥)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ} الأنعام ٣٥ قول الفراء: وفي الكلام مضمّر محذوف وتقديره... فتأتيهم بآية فافعل. والى ذلك ذهب الواحدي، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ} الأنعام ٣٥ ذكر<sup>(٦)</sup>: الجواب محذوف والتقدير: فإن... فافعل ذلك.

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٣١/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٣٧/١١.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٢٢/٤.

(٤) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٢/٢.

(٥) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٤٥٠/١.

(٦) ينظر: تفسير الوجيز: ١٨٣/١.

### هـ: حذف جواب القسم:

مما ذهب اليه الكوفيون، وتابعهم مفسرو القرون المذكورة فيه. فإشار الطبري<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ} ٢-١ الى اختلاف اهل العربية في موضع جواب هذا القسم، فذكر قول بعض نحويي البصرة: (ق والقران المجيد)، قسم على قوله (وقد علمنا ما تنقص الارض منهم). وقول بعض نحويي الكوفة: فيها المعنى الذي اقسام به، وقال: ذكرانها قضى الله. ورجح القول الثاني، لأنه لا يعرف في اجوبة الايمان قد، وانما تجاب الايمان اذا اجيبت باحد الحروف الاربعة: اللام، وان، وما، ولا او بترك جوابها فيكون ساقطاً.

وتابع الشيخ الطوسي القول بذلك الحذف، فذكر<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ} ٢-١: (والقرآن) قسم من الله تعالى بالقرآن، وجواب القسم محذوف وتقديره: لحق الامر الذي وعدتم به انكم لمبعوثون اتعجبوا، فقالوا: (اذا متنا وكنا تراباً)!!

وذهب الماوردي الى ذلك الحذف، ففي تفسير قوله تعالى {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ} ٢-١ اشار الى ان<sup>(٣)</sup>: (والقرآن): قسم اقسام الله به تشريفاً له وتعظيماً لخطره لأن عادة جارية في القسم ألا يكون إلّا بالمعظم. وجواب القسم محذوف. وكذلك السمرقندي، فانه تابع من سبقه بالقول في ذلك الحذف، ففي تفسير قوله تعالى {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ} ٢-١ ذكر<sup>(٤)</sup>: جواب القسم مضمرأ، هو: انكم مبعوثون.

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٢٦/٢٢.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٥/٩.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٥٧/٤.

(٤) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٨٣/٤.

### و: حذف جواب (إذا):

كما قال به الكوفيون، وتابعهم فيه المفسرون. ففي تفسير قوله تعالى {فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ} الإسراء ٧ أشار الطبري<sup>(١)</sup> إلى اختلاف القراء في قراءة قوله (ليسوءوا وجوهكم)، إذ قرأها عامة أهل المدينة والبصرة بالرفع مستشهدين بقوله (وليدخلوا المسجد)، وقرأ عامة قراء الكوفة بالنصب (وليسوء وجوهكم)، وقد يحتمل وجهين من التأويل: الأول: ليسوء مجيء الوعد وجوهكم، وجعل به جواب (فإذا) محذوف، وقد استغني بما ظهر عنه. الثاني: ليسوء الله وجوهكم، ففيه أيضاً محذوفاً قد استغني بما قد ظهر منه، فيكون المعنى حينها: فإذا جاء وعد الآخرة بعثناهم ليسوء الله وجوهكم، فيكون المضمربعثناهم. وذلك جواب (إذا) حيثئذ.

وذهب الشيخ الطوسي إلى القول بذلك الحذف، فذكر<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ} الإسراء ٧: أن المعنى: المرة الآخرة بعثناهم (ليسوءوا وجوهكم) فحذف (بعثناهم) لتقدم ذكره، لانه جواب (إذا) وشرطها يقتضيه حذف للدلالة عليه. وتابعهم السمرقندي في ذلك، فذكر<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ} الإسراء ٧: أن الآية فيها جواب محذوف، والتقدير: بعثناهم اليكم، ليقبحوا وجوهكم.

---

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٧٠/١٧، و: انحاف الفضلاء: ٣٥٥، و: النشر في القراءات العشر: ٢٢٩/٢.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٤٣/٦.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٩٧/٢.

والى ذلك الحذف ذهب الواحدي<sup>(١)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ  
الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَهُمْ} الإسراء ٧ ذكر ان: جواب (إذا) محذوف على تقدير:  
بعثناهم (ليسؤوا وجوهكم).

### ز: حذف الشرط:

مما قال به الكوفيون، وذهب الطبري الى القول به<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى  
{مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ} المؤمنون ٩١ ذكر:  
قوله (إذا لذهب) جواب لمحذوف، هو: لو كان معه اله لذهب كل اله بما خلق،  
اجتزئ بدلالة ما ذكر عليه عنه. وفي تفسير قوله تعالى {وَمَنْ يُدَلِّ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ  
بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ} البقرة ٢١١ اشار الطبري الى وجود حذف  
جواب (فيكفر به)، فانه معاقبه بما أوعده على الكفر به من العقوبة، والله شديد  
عقابه اليم عذابه.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي الى ذلك الحذف<sup>(٣)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {مَا  
اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ} المؤمنون ٩١ أشار الى  
أن: قوله تعالى (إذا لذهب) كلام فيه محذوف، وهو جواب لمحذوف، وتقديره: لو  
كان معه اله اخر (إذا لذهب كل اله بما خلق ولعلي بعضهم على بعض). وكذلك  
تفسير قوله تعالى {وَمَنْ يُدَلِّ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ}  
البقرة ٢١١ ذكر الشيخ الطوسي ان معنى قوله (من يبدل نعمة الله): من يغير  
بالاسلام وما فرض فيه من شرائع دينه وامره به من الدخول في الاسلام والعمل  
بشرائعه، فيكفر به، فانه يعاقبه بما اوعده على الكفر به من العقوبة (والله شديد  
العقاب).

(١) ينظر: تفسير الوجيز: ٤٤/١.

(٢) نظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٦٦/١٩، و: ٢٧٢/٤.

(٣) نظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٨٤/٧، و: ١٦٧/٢.

ولقد ذهب السمرقندي الى متابعة الذين سبقوه في هذا القول، فذكر<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى { مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ } المؤمنون ٩١: قوله تعالى (إذا لذهب) يعني: لو كان معه الله لذهب (كل اله بما خلق).

ولقد تابع الواحدي المفسرين الذين سبقوه بذلك القول، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَن كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلًا} الإسراء ٧٣ ذكر<sup>(٢)</sup>: ان معنى قوله تعالى و(إذا) لو فعلت ما ارادوا (لأتخذوك خليلا).

### ح: حذف الجملة (الجمل):

وهو مما تابع فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس الكوفيين<sup>(٣)</sup>، فلقد ذهب الطبري<sup>(٤)</sup> الى القول به في تفسير قوله تعالى {فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ} البقرة ٦٠ عندما ذكر أن: قوله تعالى مما استغني بدلالة الظاهر على المتروك منه، وذلك ان معنى الكلام فقلنا اضرب بعصاك الحجر، فضربه فانفجرت. فترك ذكر الخبر لوجود دلالة على المراد منه. وأيضا في تفسير قوله تعالى {فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ} الشعراء ٦٣ ذكر الطبري ترك ذكر خبر الضرب لفهم المقصود منه. وفي تفسير قوله تعالى {فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ} الذاريات ٢٧ ذهب الطبري الى أن: في الكلام متروك استغني بدلالة الظاهر عليه منه، وهو: فقربه اليهم، فامسكوا عن اكله، فقال: ألا تأكلون؟ وأيضا في تفسير قوله تعالى {أَنَا أَنبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ} يوسف ٤٥

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٩٢/٣.

(٢) نظر: تفسير الوجيز: ٤٥٧/١.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٧٩/٢.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري) ١١٩/٢، و: ٣٥٧/١٩، و: ٤٢٥/٢٢، و: ١٢/١٦.



ذكر الطبري: في الكلام محذوف قد ترك ذكره استغناءً بما ظهر عما ترك، وذلك: (فارسلوه، فاتى يوسف، فقال له: يا يوسف، يا ايها الصديق) وهذا ما قاله الفراء: اذ تجتزئ العرب بحذف كثير من الكلام وبقليله اذا كان المعنى معروفاً.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي الى القول بذلك الحذف<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ} البقرة ٦٠ ذكر الشيخ الطوسي: ان قوله تعالى فيه استغناء بدلالة الظاهر على المتروك منه، لأن معنى الكلام: قلنا اضرب بعصاك الحجر فضربه فانفجرت منه. فترك ذكر الخبر غير ضرب موسى الحجر اذا كان في ما ذكره دلالة على المراد. وكذلك في تفسير قوله تعالى {فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ} الشعراء ٦٣ ذكر الشيخ الطوسي: في هذا القول حذف، لأن تقديره: فضرب البحر فانفلق. وفي تفسير قوله تعالى {أَنَا أَنْبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ} يوسف ٤٥ اشار الشيخ الطوسي الى حذف في الآية، وأيضاً في قوله تعالى {فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ} الذاريات ٢٧ ذكر الشيخ الطوسي: في الكلام حذف والتقدير: فقربه اليهم فامسكوا عن الاكل، فقال: الا تأكلون؟ ولقد ذهب السمرقندي الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ} الذاريات ٢٧ ذكر: في الآية حذف، والتقدير: فقربه اليهم فلم يأكلوا، فقال: افلا تأكلون؟ فقالوا نحن لا نأكل بغير ثمن، فقال ابراهيم: كلوا فاعطوا الثمن، قالوا: وما ثمنه؟ قال: اذا اكلتم، فقولوا: بسم الله. واذا فرغتم، فقولوا: الحمد لله. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {أَنَا أَنْبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ} يوسف ٤٥ ذهب السمرقندي الى القول بذلك الحذف.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٦٦/١، و: ٢٦/٨، و: ١٤٥/٦، و: ٣٧٦/٩.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٩٥/٤، و: ٣٨١/٢.

وتابع الماوردي المفسرين السابقين بالقول بذلك الحذف<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {أَنَا أَنبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ} يوسف ٤٥ ذكر ان معنى قوله تعالى: أي اخبركم بمن عنده علم بتاويله ثم لم يذكره لهم. قال ابن عباس: لم يكن السجن بالمدينة، انطلق الى يوسف حين اذن له وذلك بعد اربع سنين بعد فراقه. وكذلك في تفسير قوله تعالى {فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ} البقرة ٦٠ ذهب الماوردي الى القول: في الكلام محذوف وتقديره: فضرب فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا. وكذلك في تفسير قوله تعالى {فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانفَلَقَ} الشعراء ٦٣ ذهب الماوردي الى القول: ذكر انه امر ان يضرب بعصاه البحر فضربه فانفلق. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ} الذاريات ٢٧ ذكر الماوردي وجود حذف الجملة في هذه الآية.

وكذلك الواحدي فانه ذهب الى القول بذلك الحذف<sup>(٢)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ} البقرة ٦٠ ان المعنى: فقلنا اضرب بعصاك البحر فضرب فانفجرت منه، وأيضا في قوله تعالى {أَنَا أَنبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ} يوسف ٤٥ قال الواحدي بوجود حذف.

(١) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢٦٤/٢، و: ٥٢/١، و: ٢١٨/٣، و: ١٧٣/٤.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ١٨/١، و: ٣٦/١.

## المبحث الثالث أثر الزيادة والحذف في تفسير القرآن

لا بد من التذكير بأن ما من حرف في كتاب الله تعالى الا وله وظيفة يقوم بها، او رسالة يؤديها، فهو ذو اسرار وايحاءات وأبعاد دلالية عجيبة مقصودة، ففي القرآن لاحرف واحد زائد او محذوف - في تقدير النحاة - إلا وله قيمة تعبيرية ومغزى مقصود. فكل حرف من حروف القرآن وضع وضعاً محكماً دقيقاً له مغزاه، ودلالة خاصة مقصودة من المجيء به، وهو من قبل خير عليم.

ولأجل الحفاظ على النص القرآني من اللحن الذي شاع بدخول الاعاجم الاسلام، كانت نقطة الشروع صوب تأسيس القاعدة النحوية التي تصون هذا النص المبارك من التحريف للوصول الى الاعراب الصحيح، بالرواية المشهورة (اشارة الامام علي بن ابي طالب عليه السلام الى الدؤلي) ولهذا كان علم النحو الذي سعى الى افهام النص القرآني الى المسلمين الذين لم يتمكنوا من افهامه بالشكل الدقيق لاسباب عديدة، منها: عدم معرفتهم للغة العربية باتقان يؤهلهم لفهم المراد من النص القرآني بجلاء ووضوح، ومنها: عدم فهم بعض الالفاظ التي وردت في القرآن الكريم حتى من قبل العرب - اهل اللغة - بسبب عدم سماعهم لها، وهذه الرواية تقتضي استنباط القواعد النحوية في ضوء النص القرآني، ومن هنا كانت الانطلاقة صوب تأسيس علم التفسير، فأن علم النحو مدخل مهم لعلم التفسير.

ولما كان النص القرآني نصاً تشريعياً ودستوراً للمسلمين الى يوم الدين، وقد انزله الله تعالى بلسان عربي مبين، معجزة لرسوله الكريم - صلى الله عليه واله وسلم - في خطابه الى العرب الفصحاء. فجاء فيه ما لا يتفق مع القواعد التي قعدت على لهجات معينة لم تشمل قبائل العرب جميعها، وهنا برزت الحاجة

لفهم النص القرآني وتوجيه معانيه، وكان التأويل، اذ كلما وجد لفظ مشكل لا يمكن حمله على الظاهر، أو لوجود لعامله في الآية، فلا بد من التأويل.

وهذا يعني ان النص القرآني اصبح مجالاً واسعاً رحباً لكثير من التأويلات التي تؤدي وظيفة مهمة في توجيه المعنى توجيهاً يلائم ما يترتب عليه. ولأن الاعراب فرع المعنى، وليس المعنى فرع الاعراب، فان من التأويلات النحوية لاستقيم مع معاني النصوص القرآنية الكريمة، أي ان ذلك سبب محاولة النحويين تخريج الحركة الاعرابية من دون اهتمام بما يترتب على ذلك من المعنى، وهذا سوغ لأحد المعاصرين الى تأليف كتاب في ظاهرة تعدد الوجوه الاعرابية<sup>(١)</sup>.

ومن هنا تتضح الاهمية البالغة للتأويل لدى النحويين والمفسرين، ويتبين أثره الكبير في تأويل الاعراب والمعنى والقاعدة النحوية ايضاً، فهو لا ينفك عن الاصول النحوية، اذ انه في الاصل منبثق منها وراجع اليها. وهذا يؤكد ان علمي النحو والتفسير علمان متداخلان، لأن المعنى الصحيح غاية كليهما، وكل منهما يؤدي الى الآخر، فالنحو- الاعراب - الصحيح المتقن يؤدي الى نظرة صحيحة في تفسير الآية القرآنية، والعكس كذلك. اذ ان النظرة الصحيحة في التفسير تؤدي الى اعراب صحيح، فكلاهما اذن مؤثر بالآخر.

ولما كان كلام العرب يعرف الحذف والزيادة ويتداولها، بدليل قولهم لأبي عمر بن العلاء (١٥٤هـ): أكانت العرب تطيل؟ فقال: نعم لتبلغ. قيل: أكانت العرب توجز؟ قال: نعم ليحفظ عنها<sup>(٢)</sup>. وحين اتسع الكوفيون بالرواية عن جميع العرب، ولم يتقيدوا بزمان، فانهم وجدوا الحذف شائعاً عن العرب. وجاء القرآن فأفادوا من صور تعبيره وطرائق ادائه، إذ أصبح مصدراً مهماً من مصادر العرب - البلاغيين والادباء والشعراء والنحويين - ففي مجال الاعراب

(١) ينظر: المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الاعراب، الدكتور: خليل عمارة.

(٢) ينظر: الخصائص: ٨٤/١.

اجتهد العلماء للوصول الى اعراب صحيح وسليم وفقاً لوجهة نظرهم في ذلك، فمنهم من ذهب الى تغليب التاويل والتقدير في وضع القواعد النحوية - وهؤلاء هم البصريون - ومنهم من ذهب الى تغليب الحمل على الظاهر - وهؤلاء هم الكوفيون - على ان الكوفيين لم ينفوا القول مطلقاً بالزيادة والحذف اللذين هما من اساليب التاويل، بل ذهبوا الى القول بهما حين اصطدمت القواعد النحوية بالنصوص، فوجدوا تناقضاً بالمعنى عند حمل بعض النصوص على ظاهرها، الى الحد الذي يكون القول فيه بالحذف والزيادة وجوباً، لأنه اذا خلا السياق منهما فهو مظنة للقول الضعيف، وحينها اعتمدوا على ما وجدوه من اصول مقررة عند العرب في هذا الشأن، وقاسوا النظر على النظر. ومن امثلة ذلك ما ورد في قوله تعالى {وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ} البقرة ٩٣، فعند ذهاب البعض لحمل الآية على ظاهرها بلا تقدير، قال ان المعنى: وانهم اشربوا العجل، أي انهم سقوا الماء الذي فيه سحالة العجل<sup>(١)</sup>. و(السحالة): ما سقط من الذهب والفضة ونحوهما اذا برد<sup>(٢)</sup>. ويبدو ان عدم التقدير فيما يتطلب السياق تقديره يعد من اسباب الشذوذ في التفسير، والشاذ في التفسير<sup>(٣)</sup>: هو ما خالف طرق التفسير المعتبرة، او خالف اجماعاً مستقراً. وإن سبب عدم حمل الآية على مثل هذا المعنى، هو وجود التناقض من عدة امور<sup>(٤)</sup>:

الاول: ان الله تعالى قال(في قلوبهم)، ومقتضى القول المذكور انهم شربوا بـ(افواههم).

الثاني: ان صريح الآية انهم(واشربوا) لا(شربوا) فكان هذا من غير اختيارهم.

(١) ينظر: الاقوال الشاذة في التفسير، الدهش: ١٥٣.

(٢) ينظر: تاج العروس: ١٨٤/٢٤.

(٣) ينظر: الاقوال الشاذة في التفسير: ٢٤.

(٤) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٢٦٥/٢.

الثالث: انه خلاف ما قصه الله تعالى عن موسى (عليه السلام) وما فعله بالعجل، والمذكور في القصة انه احرق والقي في اليم.

ولما كان العقل مصدراً للتفسير فانه وجد حين دراسته لهذه الآية، عدم أطراد الحمل على الظاهر، اذ في حملها على الظاهر عدم الفهم لوجود التناقض، وعليه فان هذه الآية طبقاً لحكم العقل لا يكون ظاهرها هو المقصود، وهنا كان وجوب استتقاق الآية القرآنية من خلال سبر الاعماق والذهاب الى التاويل - القول بالحذف - لغرض تفسيرها على النحو الذي لا يتضمن معه التناقض. إذ إن وجود التناقض القائم من حمل الآية على ظاهرها، وبين الحكم القطعي للعقل، جعل العقل ان ينطلق بمفرده، ويصرف النظر عن المصادر الاخرى لرد المعنى الظاهر للآية القرآنية، وقال: إن الآية لا تمنحنا معناها الدقيق والحقيقي إلّا من خلال تقدير مضاف محذوف. وهذا ما ذهب اليه الطبري في تفسيره لهذه الآية، بعد ان ذكر مواطن التناقض الموجودة في حمل الآية على الظاهر، وذكر<sup>(١)</sup>: ولذلك فالصواب هو ان الآية على تقدير مضاف محذوف، أي: اشربوا حبه حتى خلص ذلك الى قلوبهم، وهذا قول قتادة، وابوالعالية، والربيع بن انس.

والحذف مظهر من مظاهر تكثيف التركيب اللغوي وإيجازه، والحذف الذي يجري في سائر التعبيرات عند النحويين يطلعنا على حقيقة اللغة العربية وميلها الشديد الى الإيجاز<sup>(٢)</sup>. ولأهمية ظاهرة الحذف واثرها في دلالة التركيب وبلاغته، تناولها البلاغيون واللغويون والمفسرون جميعاً بالدراسة والبحث.

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٦٣/٢ - ٢٦٤.

(٢) ينظر: أثر النحاة في البحث البلاغي: ١٣.

وكان أبرز من فصل فيها بصورة دقيقة (ابن جني) الذي اشار اليها بانها من باب ماسماه (شجاعة العربية)، فقال<sup>(١)</sup> ما نصه: ((ان العرب قد حذفت الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة، وليس شيء من ذلك الا عن دليل عليه، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته)).

أما ابن قتيبة (٢٧٦هـ) فذكر<sup>(٢)</sup>: ان العرب انما تحذف من الكلام ما يدل عليه ما يظهر ففائدة الحذف عندهم تقليل الكلام، وتقريب معانيه الى الافهام. واذا كانت هذه حال اللغويين، فكيف الحال واهل التفسير الذين كانت الجوانب البلاغية ونحو التراكيب من أولويات عنايتهم، لكونها الصق بالتفسير والمعنى المراد من وراء النصوص القرآنية، وهذا ما يظهر بوضوح في تفسير الطبري الذي كان لظاهرة الحذف نصيب وافر منه، لكونه من الموضوعات الرئيسة ذات الاهمية في الدرس اللغوي والنحوي، اذ كانت له فلسفة خاصة في الحذف يمكن تلخيصها بـ: الاستغناء بما يذكر عما يحذف، باعتبار ان الكلام يؤلف في بنائه العميقة والسطحية - الباطنة والظاهرة - وحدة متكاملة يكمل بعضها البعض الآخر<sup>(٣)</sup> وهذا ما نص عليه<sup>(٤)</sup> في سياق حديثه: ((عن اجتزاء العرب في منطقتها ببعض من بعض اذا كان البعض الظاهر دالاً على البعض وكافياً منه)). اذن يشترط الطبري الافهام والبيان في ذهن السامع او المخاطب، بقيام علاقة متكافئة ومتكاملة بين الظاهر والباطن من التركيب، بحيث لا يحدث الحذف خلل في دلالة التركيب والمعنى المقصود منها.

وللمحذوف أثر في التركيب الجملي، أي انه وجه من أوجه التركيب العربي، وقيمة من قيم النظم التي أخذت مكانة واضحة في الأسلوب العربي، لان

(١) الخصائص: ٣٦٠/٢.

(٢) ينظر: تاويل مشكل القرآن: ٢١٩.

(٣) ينظر: دراسة الطبري للمعنى في تفسيره: ٣٧٧، و: ٣٣٦.

(٤) جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٤/١.

العرب يميلون الى الایجاز، ولا يميلون لذكر المعلوم واثبات ما دل عليه دليل. وتتضح اهمية المحذوف في الدرس النحوي من ارتباطه في ايضاح المعنى للكلام، زيادة على اسهامه في تفسير الحالة الاعرابية، لأن فهمنا لكثير من العبارات الموجزة يعتمد على تقديرنا لالفاظ غير منطوقة في لغة الحديث، او غير مكتوبة فيما نقرؤه، ومن ثم فلا مجال لإنكار هذه الظاهرة - الحذف - على الرغم من امكان وقوع الخلاف في بعض تفصيلاتها عند تقدير المحذوف<sup>(١)</sup>.

والتركيب يصبح أبلف بعد حذف احد عناصره، ويكون ابلغ في اعطاء الكلام التفخيم والاعظام، ذلك ان الذهن يحاول استنباط المحذوف فتكون في الكلام لذة لما في الحذف من الابهام. على انه يمكن اظهار المحذوف في السياق، ولكن اظهار المحذوف في النص القرآني يعود الى الاخلال باعجازه، فضلاً عن احترام قدسيته، وفي ذلك يذكر ابن الزمكاني: وامعن النظر فتعلم علم اليقين ان المحذوف لو ظهر رأيت منكراً من القول، ويؤكد ايضاً: ان الحذف لا يختص بالمبتدأ، بل هو جار في كل اسم وفعل حذف بقصد التفخيم<sup>(٢)</sup>.

ويبدو ان التناقض الذي يكون بين ظاهر الآيات القرآنية وحكم العقل - طبقاً لرؤيتي القاصرة - ناتج من اسلوب وطريقة القرآن في استعمال اللغة وادواتها بشكل متحرر، إذ ان الاسلوب القرآني يتحرر من قاعدة الاصل في مواطن عدة، والطريقة القرآنية تتجاوز ما قد يحاصرها من قيود وصولاً الى فهم النص وتفهييمه. ولذلك نجد لبعض الادوات استعمالات مخصوصة تؤدي معاني مخصوصة. وقد تحدث السيوطي عن اهمية معرفة معاني الادوات للمفسر واثرها في اختلاف الكلام، واثرها في الاستنباط.

(١) ينظر: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي: ١٨.

(٢) ينظر: البرهان الكاشف: ٢٣٩.



والتأويل: هو محاولة ارجاع النصوص التي لم تتوافر فيها شروط الصحة نحوياً الى موقف تتسم فيه بالسلامة النحوية، او بتعبير اخر: هو صب ظواهر اللغة المخالفة للقواعد في قوالب هذه القواعد، والحذف والزيادة من اساليب التأويل النحوي<sup>(١)</sup>، وهما من طرق الاتساع والاختصار في القول درسهما النحويون لتسوية الاختلاف بين الواقع اللغوي والقواعد النحوية، من اجل الوصول الى صحة القواعد وسلامة النصوص<sup>(٢)</sup>. ولقد وقف عندهما البلاغيون طويلاً<sup>(٣)</sup>. وهذا ما جعل من التأويل حالة ضرورية، بل مهمة جداً لبعض النصوص القرآنية التي لا يستقيم معناها إلّا به. وقد كثر الحذف في القرآن الكريم، يقول الشريف المرتضى (٤٣٦ هـ) في أماليه<sup>(٤)</sup>: ((وفي القرآن من الحذوف العجيبة والاختصارات الفصيحة ما لا يوجد في شيء من الكلام)). والذي يلحظ على الحذف انه كثيراً ما يرد في القصص القرآني كقصة سليمان (عليه السلام) في سورة سبأ، وقصة يوسف (عليه السلام) وصاحبه في السجن ورؤيا الملك البقر السمان والعجاف (يوسف ايها الصديق افتنا) يوسف ٤٥، فلو بسط الكلام فاورد المحذوف لقال: انا انبئكم بتأويله فارسلون ففعلوا فأتى يوسف فقال يا يوسف: أيها الصديق.

ولا ينبغي ان نتجاهل ادراك علماء العربية القدماء في بيانهم لأثر السياق في توجيه معنى اللفظ وتنويعه وتوليد معانٍ جديدة، بدليل تالفهم لكتب الوجوه والنظائر. ويراد بالوجوه الدلالات المتنوعة للفظ الواحد بحسب مقتضى السياق. ولأن النص القرآني كونه مساحة لفتح آفاق العربية واستثمار طاقاتها الكامنة فيها على مستوى الالفاظ والاساليب، فكان التأليف في ميدان الدراسات الدلالية

(١) ينظر: الخصائص: ٣٦٠/٢.

(٢) ينظر: الحذف والتقدير في النحو العربي: ٢٠٤.

(٣) ينظر: اعجاز القرآن، الباقلائي: ١٦١، و: الصناعتين لابي الهلال العسكري: ١٧٥.

(٤) أمالي المرتضى: ١٥٧/٣.

على المفردات القرآنية. وقد ارتكز الذين الفوا في الوجوه والنظائر على الجهود الاولى للمفسرين والمؤولين الذين تلقفوا النص القرآني واستوعبوا مقاصيده من خلال معرفتهم بظروف التنزيل ومناسباته وسياق احكامه ونصوصه. أي ان الجهود الاولى للمفسرين والمؤولين كانت ثمرة قيدها وافاد منها المصنفون في كتب الوجوه والنظائر.

ما تقدم ذكره يؤكد أثر السياق بوصفه رافداً اساسياً من روافد توليد المعاني الجديدة، من خلال تحديد المعاني بدلالاتها المقصودة. فالبهيمات والغايات تغير دلالة الكلام، لقدرتها على تحمل الوظائف التركيبية بالنقل والتركيب والاضافة او قطعها والزيادة والحذف.

ومن هنا يبرز أثر النحو ليعد أداة مهمة للمفسر، بل وسيلته الاولى لإبانة المعاني والتماس النكات البلاغية وخصائص الاسلوب، ومن هذا المعنى انطلق المفسرون في تفسيرهم للنصوص القرآنية الى ايضاح المعاني وتحليلهم لها، وكانوا على قسمين: فمنهم من أفاض في مباحث الاعراب، واستعان باقوال ائمة النحو وآرائهم، الى الحد الذي زخرت بعض التفاسير بالمسائل النحوية وتفرعاتها.

واذا ما عدنا الى النحو الكوفي فانتا نجده متميزاً من النحو البصري، في توسعه برواية الاشعار وعبارات اللغة عبر أخذه عن جميع العرب - بدويهم وحضرهم<sup>(١)</sup>. وان تشكيل القواعد النحوية التي كانت تحصيلاً لأشاعة اللحن، يسهّر تعليم النحو العربي، الا ان هذه القواعد لم تطرد بسبب مخالفة عدد من النصوص لها. وهو أمر جعل النحويين مضطرين للبحث عن وسيلة تسوغ اتفاق النص والقاعدة. ومن هنا كانت البدايات الاولى للتأويل النحوي الذي أسس لظاهرة نحوية في تراث النحويين والمفسرين. فالتأويل اذن اما بدافع حاجة اللغة

(١) ينظر: المدارس النحوية: ١٥٩ د. شوقي ضيف.

وفهم النص، واما بدافع موافقة النصوص القواعد النحوية، وكلاهما يقودان الى التأويل.

وما الزيادة والحذف الا مظاهر فعالة من مظاهر التأويل. فمثلاً في قوله تعالى {فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَاماً} الكهف ١٩ لا يمكن فهم الآية فهماً صحيحاً يطمئن اليه بدون تقدير محذوف منها. وهنا تكون حاجة اللغة وفهم النص الى التأويل، فنقول: التقدير: ... فلينظر أي اهلها ازكى طعاماً. اذ ان الضمير في مثل هذه الآية لا تعرف عائديته الا من خلال التقدير، وهذا يؤثر في فهم الآية. ومثلها الكثير من الآيات القرآنية.

اما التأويل لحاجة القواعد النحوية فيتمثل بقول النحاة: ان الحال لا تتقدم على صاحبها المجرور بحرف الجر، لكنهم يصطدمون بقوله تعالى {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ} سبأ ٢٨ فماذا يفعلون؟ فذهبوا الى التأويل وقالوا: ان (كافة) اصلها (كافا) أي مانعاً عن مخالفة الذين، فهي حال من الكاف في ارسلناك، والتاء في كافة للمبالغة، او (كافة) صفة لمصدر محذوف تقديره: ارسالة كافة للناس. والحقيقة ان مثل هذا التأويل هو بحاجة الى تفسير، لانه يؤسس لاثارة مشكل جديد، ينبغي ان يدرك المعنى منه، لان عدم التقدير في قولنا: جواز تقدير الحال على صاحبها المخفوض بحرف الخفض هو الايسر قولاً، والافضل معالجة لمثل هكذا نصوص، هو الاقل تكلفاً من الذهاب الى ان (كافة) صفة لمصدر محذوف.

وان اقوال العرب القدامى من البلاغيين والنحويين لدليل على وجود الحذف في لغة العرب، وانه ظاهرة من ظواهر جماليات التعبير فيها. ولما كان النص القرآني يمثل الذروة في تكامل النص العربي وتشكله، فكان وجود صيغا وتراكيب جرى الحذف فيها<sup>(١)</sup>، وهذا ما عرفناه في المبحث الثاني من هذا الفصل.

(١) ينظر: النسق القرآني، دراسة تطبيقية: ٤١٥.

والذي يتمعن بدراسة النص القرآني، يلحظ ان اسلوب التعبير القرآني لم يكن بمسار واحد، بل انه متنوع المسارات، فحين يتوجه بالخطاب الى بني اسرائيل فخطابه يكون مملوؤاً بالتكرار والزيادة، وحين يخاطب العرب فانه يميل الى الایجاز واتباع اسلوب الحذف فيه<sup>(١)</sup>.

ويظهر ان الكوفيين لم يخلقوا التاويل والتقدير خلقاً، ولم يتكلفوا فيهما ارتجالاً، وانما اعتمدوا على مبادئ سليمة واصول مقررّة، فقاسوا النظر على النظر، واستدلوا بالحاضر على الغائب، ورأوا المحذوف في المذكور، تهديهم رواية واسعة وملاحظة دقيقة وتجربة طويلة وحس لغوي فحين قالوا بتأويل: امرنا طاعة وقول معروف، من قوله تعالى {طَاعَةَ وَقَوْلٌ مَّعْرُوفٌ} محمد<sup>(٢)</sup>، يبدو ان قولهم هذا لم يكن باجتهاد منهم، بل كان قياساً على قول عمر بن ابي ربيعة: فَقَالَتْ عَلَى اسْمِ اللَّهِ أَمْرُكَ طَاعَةً وَإِنْ كُنْتُ قَدْ كَلَّفْتُ مَا لَمْ أَعُودِ<sup>(٣)</sup>

وفي تاويل قوله تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} آل عمران ١٠٦ بتقدير: فيقال لهم اكفرتم بعد ايمانكم، فان مثل هذا التقدير يستوجه السياق، ويرحب به المعنى. وقوله تعالى {وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا} البقرة ١٢٧ يقدرون له: واذا يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل (يقولان) ربنا تقبل منا.

وينبغي القول ان السياق والمعنى التي جاءت في هذه التقديرات كانت نتيجة حاجة اللغة. أي انها جاءت لفهم النص واثراء معناه عبر اظهار مواطن القوة والجمال فيه بلا تكلف او مشقة على القارئ<sup>(٣)</sup>. ويتضح ان مثل هذه

(١) ينظر: الحيوان، الجاحظ: ٨٤/١.

(٢) ينظر: ديوان عمر ابن ابي ربيعة: ٤٨٢.

(٣) ينظر: من قضايا اللغة: ٩١ - ٩٢، و: تعدد التوجيه النحوي: ٣١٦.

التقديرات لها أثر حسن، لأنها كانت بمثابة الوسيلة المؤدية الى تماسك النص وترابطه، وفي الوقت نفسه كانت قادرة على كشف العلاقة الوثيقة بين علمي النحو والتفسير.

ولما كان الحذف منه بديع الكلام الفصيح ومحاسن، لكونه يرمي الى الافصاح عن المعنى المراد من الكلام في اوجز العبارات واقصرها دون خلل المعنى المراد، اقتضى ايصال أدق المعاني المطلوبة عبر اقصر العبارات واوجزها. لهذا فانه الحذف يؤدي دوراً مهماً في مادة التفسير، بل اعتماد على ثقافة المفسر التي تجعل منه موجهاً الى الحذف بما يخدم مادته التفسيرية. ويتضح ان مثل هكذا قول بالحذف هو الذي عمل به الكوفيون وتابعهم في العمل عليه مفسرو القرنين، لأن الكوفيين وظفوا الحذف توظيفاً دلالياً عولوا عليه كثيراً في النصوص التي تتناقض مع القواعد بحملها على الظاهر في عملية التفسير، ورفضوا الحذف الذي فيه تمحل او مخالفة لكلام العرب، او مخالفة لاصول الصناعة النحوية<sup>(١)</sup>. وأياً كان مذهب الكوفيين في تعليقاته من حيث القبول والرفض، فهم لا يخرجون فيها عن طبيعة اللغة وظاهرها أو عن العلل التعليمية او العلل الاولى، لانهم في هذا التعليل يقيسون على النظر، وعلى ما توصلوا اليه بالاستقراء والاحصاء من الكلام العربي، وهذا يعني أنهم أسهموا اسهاماً جادا في اضافة آراء للقواعد النحوية، تبعدها عن جادة التاويل البعيد المتكلف. ومن تلك الآراء التي اضافوها: قولهم: بان عامل النصب في المفعول به هو - الفعل والفاعل جميعاً، وهذا القول لم يكن بعيداً عن واقع اللغة، اذ توصلوا اليه من خلال الشواهد التي جمعوها.

وان ذهابهم الى عمل (المعنى) كما في النصب على الصرف او الخروج، لم يكن عبثاً، انما اعتمدوا بذلك على الشواهد التي جمعوها في هذا الباب، اذ

(١) ينظر: نحو النص في تاويلات المفسرين: ١٨.

ترأى لهم هذا العامل (الصرف) من خلال ما جمعه من شواهد. وكذلك نصب الفعل المضارع بعد الفاء السببية على - الخلاف - كون ما بعدها مخالفاً لما قبلها. وهذا نفسه ينطبق على ناصب الظرف الواقع خبراً للمبتدأ، لأن الظرف ليس في المعنى المبتدأ. وكذلك قولهم بان الضمير بين الخبر والنعت (عماداً) وله موقع اعرابي، من باب التوكيد المنزل منزلة النفس، اذ ان هذا الضمير يدل على ان ما بعده (خبر) لا (صفة)، ويؤكد، ويحصر الخبر في المبتدأ، ففي قوله تعالى {ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ} الحج ١٢، يتعين بالعماد (هو) ان الضلال هو الخبر، ولولاه لاحتمل ان يكون البعيد هو الخبر، والضلال تابع، ليكون المعنى: ذلك الضلال هو البعيد. وهذا يؤكد ان الكوفيين يحترمون ظاهر النص، ولا يلجأون الى التقدير بلا مسوغ او حاجة اليه.

واذا ما ادركنا ان مسوغات الحذف هي قرائن تثبت ترابط النص القرآني، أي ان: العلم بالمحذوف، وقرينة سبق الذكر، وكثرة الاستعمال، ومقتضى السياق والمقام، تأخذ طابعاً خاصاً في النص القرآني، حين يكون العنصر الكلامي المحذوف مصرحاً به في سياق آية اخرى سابقة او لاحقة للآية موضع التفسير. فأن هذا يعني ان المقصود القرآني خاضع لخبرة لغوية معنوية أعلى مرتبة من التي يمتلكها العرب - اصحاب البيان - فيلاحظ توصيل المقصود القرآني من الله تعالى، مرة عن طريق الايحاء والاشارة او التلميح في استعمال الالفاظ استعمالاً فنياً عالياً، ومرة اخرى عن طريق الاطناب والتكرار المتقن.

ان هذا الاستعمال القرآني يمثل ظاهرة اسلوبية، بدليل وجود الكثير من الآيات القرآنية المتشابهة لفظاً، المختلفة معنى، فنجد قوله تعالى {حَتَّىٰ إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا} الزمر ٧٣، وقوله تعالى {حَتَّىٰ إِذَا جَاؤُوهَا فَتِحَتْ أَبْوَابُهَا} الزمر ٧١، فوجود (الواو) في الآية الاولى لا يميز القول بزيادتها، بل يمكن القول بانها (مزيدة) أي انها تزيد في المعنى شيئاً. وكثير من الآيات القرآنية المشابهة.

كما تقدم يظهر ان هناك ظروفاً لغوية مناسبة توافرت كي يكون الحذف ذا غاية في التفسير، لا تظهر لو ذكر المحذوف. ففي قوله تعالى {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} الفجر ٢٢ يقدر النحاة محذوفاً: وجاء امر ربك، على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه، وقد دلهم العقل على وجود هذا الحذف، ويظهر ان ذهاب النحويين الى هذا التقدير كان تهرباً من دلالة اشارة التجسيم في الذات الالهية. لكن يتضح ان الحقيقة غير هذا، اذ ان مجيء الآية بشكلها التي جاءت به، فيه اظهار لآيات اقتدار الخالق العزيز الله تعالى، وبيان آثار قهره وسلطانه، فحضور الملك بنفسه مع جيشه ووزرائه وخاصته، فيه أثرٌ للهيبة والسطوة المفقودة في حال مجيء الامر مع الجند. لذلك يتضح ان اسناد الفعل (جاء) الى لفظ الجلالة هنا فيه بيان الهيبة، بعكس حضور الامر مع الجند. فلو قدر هذا المحذوف لما كان المعنى الذي اشرنا اليه من الهيبة والسطوة والسلطان للخالق الكريم واضحاً جلياً.

والحذف اذا اضفي على التركيب ألقى في النفس تشوقاً الى معرفة المراد، وهذا القول يرتبط باعجاب الشيخ عبد القاهر الجرجاني بالحذف في العربية حين يصرح<sup>(١)</sup> بانه: ((باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، ....، واتم ما تكون بيانا اذا لم تب)).. ويبين الزملكاني فضل الحذف فيقول<sup>(٢)</sup>: ((رب صمت افصح من الكلام ورمز آلم من لدغ الحسام)). وذهب السيوطي الى ذلك المعنى.. وللرمانى ذكر في فضل الحذف، اذ ان الحذف ابلغ من الذكر، لأن النفس تذهب فيه كل مذهب<sup>(٣)</sup> ومن أثر الحذف في التفسير، ما نجدّه بمحذف المفعول به من التركيب، رعاية للفاصلة القرآنية، ففي قوله تعالى {وَالضُّحَىٰ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ مَا وَدَّعَكَ

(١) دلائل الاعجاز: ١٦٢.

(٢) البرهان الكاشف: ٢١٩.

(٣) ينظر: النكت في اعجاز القرآن: ٧٦/٧٧.

رَبُّكَ وَمَا قُلَى} الضحى ١-٣ أي: ما قلاك. فحذف المفعول به كان تحاشياً على وقوع الفعل على ضمير المخاطب (الرسول محمد صلى الله عليه واله وسلم) وصونه عن نسبة القلى اليه. اذن الحذف فيه حالة من شد المتلقي كي يبقى متأملاً حتى يصل الى المعنى المطلوب، وهذا هو الدور الذي يؤديه الحذف في تحريك ذهن المتلقي ورسم الملامح التي حذفت من النص لتلقاها النفس بعد ذلك بشوق ورغبة.

ان كلام الله تعالى بليغ اساساً ولا زيادة فيه، لكن يظهر أن (التكرير- والتطويل) في النصوص القرآنية ينتظرها دلالة لا يمكن ادراكها لو لم تكن. فالقرآن الكريم كما اسلفنا في البحث حينما يتوجه بالخطاب الى العرب فانه يوجز، وقد يشير او يوحي فقط، ذلك لأن العرب هم اهل اللغة واهل البيان. اما حين يتوجه بالخطاب الى بني اسرائيل فانه يطنب في الالفاظ، لأنهم لا يمتلكون ما يمتلكه العرب من لغة وبيان. والمفعول لا يحذف الا لاسرار بلاغية يخرج اليها المعنى، فان اريد اثبات المعنى في نفس الفاعل فلا ينظر الى المفعول ولا يخطر على بال، ولا يقدر في تساوى مع الفعل اللازم<sup>(١)</sup>. أي ان الحاجة الى حذف المفعول ماسة، بل يظهر فيها الحسن والرونق اعجب واظهر<sup>(٢)</sup>. ففي قوله تعالى {وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى} النجم ٤٣ - ٤٥، فمنه الاضحاك والابكاء، ومنه الاحياء والاماتة، والاغناء والافناء. والمفعول هنا لا ينظر له لان التركيز على فاعل هذه الامور وهي واقعة على البشر لاحتالة، وفي كل موضع يكون القصد فيه اثبات المعنى في نفسه. وذكر المفعول هنا يكون فيه ضياع لبهجة الكلام ورونقه<sup>(٣)</sup>. يقول السكاكي: ((ان القصد في هذه

(١) ينظر: شرح المختصر الفتاواني: ١٥٦/١.

(٢) ينظر: دلائل الاعجاز: ١٥٣.

(٣) ينظر: جواهر البلاغة: ١٢.



الآيات، الفعل نفسه تنزيل المتعدي منزلة اللازم<sup>(١)</sup>. لأن المقام خطابي لا استدلالي، أي ان الغرض ثبوته لفاعله من دون النظر الى من قد يقع عليه<sup>(٢)</sup>. فالمفعول هنا غائب لدواع بلاغية، منها افادته التعميم زيادة على اختصار الكلام وإيجازه.

وهناك من يرى أنه: لاحذف في الآيات القرآنية، لعدم استطاعة احد تقدير المراد من اقواله تعالى وفي هذا تقول الدكتور بنت الشاطي<sup>(٣)</sup>: ((لا يمكن لبشر أن يقدر المحذوف في أقواله تعالى، و...، وهو ان جاز في النحو استكمالاً لقواعد الصنعة، فليس بجائز في البلاغة التي هي فن القول ذلك وانه حين يقتضي المقام الحذف لسر من اسرار البيان فلا وجه لتقدير المحذوف، والاضاع التعبير مقومات اصالته البيانية)). ويبدو ان ما ذهبت اليه الدكتورة بنت الشاطي هو الأقرب للصواب، لأن آيات القرآن الكريم ينبغي ان تكون هي القاعدة الاصل التي يسير الانسان على هداها واصولها وقواعدها.

واما اثر حذف الجملة فيكمن وراءه اعجاز فني لأنه يوجز الكلام، ويؤدي الى المعنى البلاغي نفسه وتأثيره فيها<sup>(٤)</sup>. ومن ذلك الحذف ما ورد في قوله تعالى {وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ} البقرة ١٢٧ يذكر الفراء<sup>(٥)</sup> أن المعنى: يقولان ربنا تقبل منا. فالحذف اثر في المعنى من خلال تصويره المشهد حياً بارزاً، وكأننا نراه واقعا الآن ونشاهد ابراهيم واسماعيل وهما يقولان: ربنا تقبل منا. ويكثر حذف الجملة في القصص القرآني ليستغني به عن تفصيلات. ومن هذا يتضح انتاج ظاهرة الاتساع في دلالة الالفاظ

(١) مفتاح العلوم: ٣٣٤.

(٢) ينظر: شرح المختصر: ١٦٠/١.

(٣) التفسير البياني للقرآن الكريم: ٣١.

(٤) ينظر: علم المعاني: ٤٠٢، بسيوني عبد الفتاح.

(٥) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٨/١.

والتراكيب، وهي ظاهرة عنى فيها القرآن الكريم اي عنايةً، فنجد الحذف، واتساع في المعاني مترتب عليه. وفي بعض المواضع نجد ان المعنى يدعو الى أمر، والاعراب يمنع منه، وهنا يتوجب الالتزام بصحة المعنى لأنه الاصل، وينبغي التصرف في تقدير اعراب يتناسب مع المعنى الصحيح<sup>(١)</sup>.

اي ان التقدير الاعرابي يجب ان يوافق المعنى الذي تدل عليه الأدلة الشرعية<sup>(٢)</sup> فالقاعدة في ذلك تتمثل في حمل القرآن على أصح المعاني، وافصح الاقوال، فلا يحمل على معنى ضعيف، ولا على لفظ ركيك، ولا يقدر فيه من المحذوفات الا أحسنها وأشدّها موافقة وملائمة للسياق. وهذا يحتم على المفسر ألا يخرج على خلاف الاصل او خلاف الظاهر لغير مقتض، اذ يجب ان يكون تفسيره خالياً من التقدير والحذف والاضمار قدر ما استطاع، لأن ذلك خلاف الاصل، ولا ينبغي اللجوء اليه الا اضطراراً، وهذا ما عمل عليه الكوفيون.

فضلاً عما تقدم، فان النحو الكوفي ومن خلال اجتهاد مؤسسيه واهتمامهم بالدراسات القرآنية، قد اضاف آراء في بعض القواعد البصرية بعد ما ذهبوا اليها مضطرين الى القول بالزيادة والحذف - مظاهر التاويل - حين اصطدمت النصوص القرآنية بتلك القواعد، فذهب الكوفيون الى القول بالتاويل، لكنه أي تأويل، ولا سيما بعد ادراكهم الناحية الوظيفية للمحذوف والمذكور من الالفاظ ومعانيها، وهذا ما جعل قولهم بالتاويل هو الاقرب الى روح اللغة، بل وكان ميزة لهم في الدرس النحوي، ولهذا كانت اضافات الكوفيين لتلك القواعد البصرية، مؤثرة بدقة ووضوح بتفاسير القرنين عبر التزامها بها، بل تمسكها بها من اجل عدم الذهاب بالتاويل المتكلف الساعي الى التعقيد. ومن الآراء التي اضافها الكوفيون في النحو، وأثرت في التفسير عبر القول ب:

(١) ينظر: مغني اللبيب: ٢/٢٦٣.

(٢) ينظر: علم اعراب القرآن: ٢٨٣، العيساوي.

١. بحذف لام الامر من المضارع بشرط تقدم (قل) عليه.
٢. بنصب الفعل المضارع بالادوات (حتى)، و(لام الجحود)، و(لام التعليل) بأنفسها لا بـ(أن) مضمرة.
٣. بجواز الفصل بين المضاف والمضاف اليه بغير الظرف وحرف الخفض.
٤. بإعمال (أن) المصدرية محذوفة من غير بدل.
٥. بجواز العطف على الضمير المرفوع المتصل في اختيار الكلام.

وعليه فان القرآن الكريم أكثر من راعى قضية الذكر والحذف، إذ لا ذكر لكلمة إلا بمقتضى السياق، ولا حذف لكلمة إلا اذا كان ذلك أبلغ وانسب وأكثر ترابطاً في الأسلوب، بحيث تتداعى الالفاظ تداعياً طبيعياً حسبما تقتضيه الافكار وتنسج بسهولة ويسر لتتماسك في مواضعها التي هيأت لها<sup>(١)</sup>. فضلاً عن أن أسلوب القرآن جعل سياقه يتطلب ان يقطع الصلة التقليدية المألوفة بين اللفظ والمعنى لحساب نظم الآية الداخلي الساعي الى وجود معنى جديد. ولهذا كان الأسلوب القرآني متميزاً من أساليب العرب، كونه أسلوباً يستثمر طاقات اللغة للتعبير عن المعاني الدقيقة المتفردة، وهذا أعجز العرب عن مجاراته، كونهم يحتكمون الى اشارة اللغة الى الواقع.

---

(١) ينظر: فكرة النظم بين وجوه الاعجاز في القرآن الكريم: ١٥٨، الدكتور فتحي احمد عامرة.

# **الفصل الثالث**

## **المصطلح النحوي الكوفي في تفسير القرآن**

المبحث الاول  
المصطلح، المفهوم وموقف الكوفيين منه

المبحث الثاني  
مواضع المصطلح الكوفي في تفسير القرآن

المبحث الثالث  
أثر المصطلح الكوفي في تفسير القرآن



## المبحث الاول المصطلح النحوي عند الكوفيين والموقف منه

### أولية المصطلح:

ان البحث عن تاريخ ظهور المصطلح النحوي ووضوح مفهومه يصطدم بالمصاعب نفسها التي تعترض سبيل البحث عن نشأة النحو قبل ظهور الكتاب، ذلك بسبب فقدان الوثائق التي تؤصل لذلك اولاً، ولكون المادة النحوية التي يتكون منها (الكتاب) بلغت درجة من الاكتمال والنضج، ومن الغزارة والشمول ما يجعل على التأكيد بانها نتيجة مخاض طويل ومجهودات أجيال متعاقبة يمثل الخليل الفراهيدي وسيبويه آخر حلقاتها ثانياً<sup>(١)</sup>.

لكن الشيء الذي لا يمكن تجاهله، او الذي ينبغي الاقرار به، يتمثل في ان الانسان العربي قبل الاسلام اعتاد ان يتحدث فيفصح القول، ويخطب في مجالس الرجال فلا يعتري كلامه اللحن، وان يعرف مواضع الزلل فيتنبه، ويجدها عيباً إن تكرر من متحدث، فهو والاعجمي بمقياس واحد. وبعد دخول الاعاجم في الدين، وخوف العرب المسلمين على لسانهم من ان تشوبه لكنة الغريب الذي جمع واياهم بالاسلام، فأراد الفيارى على لغة الضاد كتابة قواعد لغتهم.

من هذا يتضح ان كتابة القواعد النحوية هي نقطة الشروع للمصطلح النحوي، بدءاً بالمفردات الرئيسة كالنحو واللحن والاسم والفعل والحرف، وانتهاءً بالخلاف الذي نشأ بفعل دراسات الدارسين وتعصب المتعصبين لهذا

---

(١) ينظر: اشكالية التاريخ لنشأة المصطلح النحوي: ٤٧٧-٤٨٤، و: نظرات في التراث اللغوي العربي: ١٦٥.

المذهب او ذاك. أي يمكن القول: ان نشأة المصطلح النحوي كانت مع نشأة النحو، وهو يؤدي أثراً مهماً في الفكر النحوي.

وقد قيل: حياة العلم البيان<sup>(١)</sup>، وهذا القول يحمل معه سؤالاً عن حقيقة البيان الذي يسبب حياة العلم. وسرعان ما تكون الاجابة: توضيحاً للموضع وبياناً للمبين، فالبيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى<sup>(٢)</sup>. لكن ينبغي الوصول الى ماهية (اصول) ما يكشف قناع المعنى، اذ ان هذه الاصول توجد في اصناف الدلالات على المعاني التي تدور ما بين لفظ وآخر<sup>(٣)</sup>. وهذا يتطلب البحث في حقيقة اللفظ الذي يدل على معنى العلم الموضوع له، والمختص ببيان دال عليه، ونتيجة لهاتين الخصيصتين انحراف اللفظ عن معناه المادي الاساس، الى وجهة دلالية اخرى. والوجهة الجديدة من عمل اهل العلم وطوائف اللغويين، الذين اتفقوا على استعمال خاص للفظ، ولهذا سمي (مصطلحاً)، والاصطلاح كما هو في العرف اللغوي: اتفاق طائفة على شيء مخصوص، ولكل علم اصطلاحاته<sup>(٤)</sup>.

وفي ضوء ماتقدم فالمصطلح: اكتساب اللفظ المتفق عليه غير معناه الموضوع له في اصل الوضع اللغوي، وبهذا الكسب تخصص اللفظ بعد شيوعه. ومن الامثلة التي تؤكد ذلك، بل من ابلغها مصطلح (النحو) لما فيه من مراعاة المقال للمقام، فجاء في حد النحو: وهو في الاصل مصدر شائع، أي: نحوت نحواً، كقولك: قصدت قصداً، ثم خص به انتحاء هذا القبيل من العلم. وكذلك الفقه،

(١) ينظر: البيان والتبيين: ٧٧/١.

(٢) ينظر: م.ن: ٧٦/١.

(٣) ينظر: شرح شذور الذهب: ٢٩ وما بعدها.

(٤) ينظر: المعجم الوسيط: ٥٢٢ مادة (صلح).

ففي الاصل مصدر فقهت الشيء، اي: عرفته، ثم خص به علم الشريعة من التحليل والتحريم<sup>(١)</sup>.

يتضح من هذا ان المصطلح اتجه جديد في دلالة اللفظ، وتحول يبرزه التشابه بين القديم والجديد أو بكلمة بين المعنى اللغوي الاساسي والمعنى الاصطلاحي<sup>(٢)</sup>.

وما سوغ هذا الحمل الجديد علاقة مناسبة بينهما فاختيار اللفظ ليقوم بحمل معنى معين وهو امر يتنبه عليه المصطلحون عند الاختيار، وتهيئة ظروف عدة. وقد اوضح الدكتور ابراهيم السامرائي ذلك، عندما قال<sup>(٣)</sup>: (تطلق كلمة مصطلح في اوساط الناس اليوم ليراد المعنى الذي تعارفوا عليه، واتفقوا عليه في استعمالهم اللغوي الخاص او في اعرافهم الاجتماعية، وعاداتهم السائرة، وتساعد الظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والدينية على ان تحمل كلمة ما غير الذي وضعت له في اصل اللغة التي تنتمي اليها)).

والمصطلح العلمي هو اداة البحوث العلمية، وعن طريقه يتم التفاهم بين العلماء في شؤون المواد العلمية. وليس هناك علم من دون قوالب لفظية تعرف به. وهذه القوالب اللفظية هي التي نعني بها المصطلح العلمي، وعندما تنمو العلوم تنمو معها هذه القوالب اللفظية<sup>(٤)</sup>.

وقد عرف احد الباحثين<sup>(٥)</sup> المصطلح العلمي بقوله: ((هو كلمة واحدة او كلمات قليلة توضع تسمية لشيء قد يكون ملموساً، إما لتمييزه عن سواه، وقد

---

(١) ينظر: الخصائص: ٣٥/١.

(٢) ينظر: مصطلح النحو العربي بين الاصل المادي والتطور الدلالي: ٧٥ وما بعدها، بحث، د. محمد كشاش.

(٣) في المصطلح الاسلامي: ٨.

(٤) ينظر: مباحث لغوية من حياة اللغة العربية: ١١٠.

(٥) المصطلح، ماهو وكيف نضعه: ٦٣٥، بحث منشور، د. سعيد طه ياسين.



خلطت اللغة بينهما، وإما لحداثة اكتشافه ورؤيته أو تقديره، وأما لوصف بعض مراحل على مر الزمن، وأما لوجود فوارق دقيقة لم تكن مرئية في السابق، فاستعملت المرادفات اللغوية له بمعنى الترادف، بل لتثبيت هذه الفوارق وقد يكون غير ملموس مما يستجد في الفرضيات العلمية)).

ولقد برز مفهوم (مصطلح) في اللغة العربية، نتيجة لتطور الحياة بمفاصلها الفكرية والسياسية والاقتصادية، التي وجهت بعض الألفاظ العربية وجهات معينة، وهذا الاجراء يُعدُّ دليل حياة العربية، ونوع من الانتقالات التي تحاول الألفاظ فيها مواكبة مسار الحياة بتياراتها المختلفة، وهي ظاهرة تشهد لها الحضارة العربية في جوانبها المختلفة. وجاء الاسلام وعمل على بروز كثير من العلوم مابين عقلية ودينية، وقد قسّموا العلوم على قسمين<sup>(١)</sup>: عقلية: كالطبيعية والحساب والهندسة، ودينية: كالكلام والفقه واصوله وعلم الحديث وعلم التفسير.

ومن اهم العلوم الدينية التي تتقدم النظر في القرآن والسنة علم النحو، لأن استنباط الاحكام الشرعية متوقف عليه، والاجتهاد يعود اليه. وقد ادرك الفقهاء أهمية النحو واللغة، فجعلوها شرطاً يجب توافره في الفقيه، الى الحد الذي قيل: .... انه لا بد للفقيه ان يكون نحويًا لغويًا وإلا فهو ناقص، ولا يحل له ان يفتي لجهله بمعاني الاسماء وبُعدّه عن فهم الاخبار<sup>(٢)</sup>.

ولقد عمل علماء العربية بدافع ديني الى جانب دوافع اخرى على وضع قوانين وقواعد للعربية تصون الالسنه وتحافظ على ملكة اللسان التي أخذ يعتريها الزيف، فضلاً عن الأثر الذي تؤديه في معرفة احكام كتاب الله، اذ كان الكلام العربي الفصيح ميدان عملهم ومادتهم، وهذا ما بينه ابن خلدون عندما

(١) ينظر: المستصفي من علوم الاصول: ٥/١ وما بعدها.

(٢) ينظر: الاحكام في اصول الاحكام: ١٥١/١-١٥٢.

صَوَّرَ عمل علماء العربية بقوله<sup>(١)</sup>: ((... وخشية اهل العلوم منهم ان تفسد تلك الملكة رأساً، ويطول العهد بها، فينغلق القرآن والحديث على المفهوم، فاستنبطوا من مجاري كلامهم قوانين ليجري عليها سائر انواع الكلام، ويلحقون الاشباه بالنظائر)).

ويمكن القول ان النحو العربي بدأ وظيفياً<sup>(٢)</sup>، اذ بدأ بضبط الكلمات ونظام تأليف الجمل لاجل سلامة اللسان من الخطأ في النطق، وسلامة القلم من الخطأ في الكتابة. ويتعرف به العربي احكامه عن طريق نظم الكلام وضبطه ضبطاً صحيحاً، من دون ان يقدم نظرية بمصطلحات. يشهد لذلك رواية الامام علي- عليه السلام- للدؤلي بان ينحو الى الرجل الذي أخطأ في حلقة علمه، بوضع ما يعرفون به كلامهم. ثم اخذ النحو يتطور ليصبح علماً له اصوله واحكامه، وان لكل علم مصطلحات بمثابة اوعية له. لكن السؤال: من أين استمد العربي هذه المصطلحات، ولا سيما ان قنوات الترجمة عن الامم الاخرى لم تكن مفتوحة بعد، زيادة على ان العلوم الاخرى لم ترس قواعدها لكي يستعار منها، وتنقل مصطلحاتها الى النحو؟

ويبدو أن ما تحتويه البيئة العربية من موجودات ومسميات، يُعَدُّ حقلاً لغوياً مادياً، فيه الممد وعليه المعتمد، ومنه اقتلع علماء العربية مصطلحات نحوهم، فاستمدوا اسم الرفع من رفع الخيمة، والنصب من انتصاب اسبابها، والاعراب من البيان. والذي يرجح هذا القول وصف ابن خلدون لعلماء العربية وهم يقعدون قواعدهم، اذ ذكر: ... ثم رأوا تغير الدلالة بتغير حركات هذه الكلمات، فاصطلحوا على تسميته اعراباً، وتسمية الموجب لذلك التغير عاملاً، وامثال ذلك. وصارت كلها اصطلاحات خاصة بهم فقيدها بالكتاب وجعلوها صناعة

(١) مقدمة ابن خلدون: ١٠٥٧.

(٢) ينظر: النحو الوظيفي: هـ. و (المقدمة).

لهم مخصوصة، واصطلحوا على تسميتها بعلم النحو<sup>(١)</sup>، وإن أسماء موجودات الصحراء كانت من بواكير ما عرفها العربي. وعليه أن البيئة العربية كانت مهياة للانطلاق بتأسيس مصطلحات النحو، فنقلوها من معانيها المادية المحسوسة الى رحاب علوم العربية لتدل على جزئياتها، واحكام قواعدها، ومن ثمة سار المعنى الجديد بين الناس حتى اصبح في استعمالهم اليومي شيئاً مألوفاً، نسي معه ذلك المعنى اللغوي الاساسي او كاد<sup>(٢)</sup>. وما يؤكد ذلك وجود مصطلحات نحوية ينبغي استقراء معانيها الاصلية لتكون الشاهد والبيئة. لكن لم يكن هذا موضوع البحث. ومن تلك المصطلحات: التقدير، المبني، التجرد، الجامد- الحرف. - الحركة. - الادغام. - المذكر. - الرابط. - الرفع. - السكون. - الضمة. - الضمير. - النصب. - الفتحة. - الماضي. - النفي. - النحو. ومن استقراء تلك المعاني يتضح جيداً التحول الذي اصابها وجعلها ان تحمل معاني اخر ووضعت كمصطلحات بهذا العلم. ولفظ(المصطلح): مصدر ميمي للفعل اصطلح، وقد يكون اسم مفعول لذات الفعل، على تقدير متعلق محذوف، أي: مصطلح عليه. وقد كان لعلمائنا القدامى جهوداً طيبة في مجال فهم المصطلح، وتحديد معناه والوقوف على اهميته، وذهبوا الى ضرورة الاتفاق بين مجموعة من العلماء عليه، ولا بد من استعماله في مجال علمي معين، كي يحمل معنى واضحاً، يحدد الدلالة، مؤديا الغرض المراد.

وهنا يمكن القول ان المصطلحات لا تصاغ الا حينما ترقى العلوم، اذ ان رقيها يحفز المبدعين الى البحث عن أوعية لفظية تستوعب ما يدعون من افكار جديدة، وتنقلها الى سواهم، فالمصطلح يولد من الفكرة، والفكرة لاتولد منه، فالذي لم يتمخض عصره او فكره عن علم جديد فليس في حاجة الى مصطلح

(١) ينظر: مقدمة ابن خلدون: ١٠٥٧- ١٠٥٩.

(٢) ينظر: في المصطلح الاسلامي: ٨- ٩.

جديد، على اننا نقول بتداخل المصطلحات، على الرغم من ان المصطلح من أهم مفاتيح العلم، وهذا ماموجود في واقع النحو العربي البصري والكوفي.

ولأن المصطلحات عنوانات تميز كل علم عن غيره، ولأن حاجة التفاهم والتواصل والفصل بين مفهوم وآخر متصلة بها، فانها تعد على اختلاف اشكالها وصورها، من اكثر العناصر اللغوية تداولاً وحضوراً في كلام الخاصة، وأوسعها استعمالاً وتوظيفاً.

ومتى تحلّى المصطلح بمحد الجمع والمنع، أصبح حصناً حصيناً لذلك العلم، لأن العلاقة الموجودة بين العلم ومصطلحاته تتسم بالتفاضل، كونها علاقة تعاوضية، فمتى غاب أحد طرفيها حضر الاخر. فالمصطلح ينشأ من اللغة المتداولة كغيره من المصطلحات العلمية، فعلم النحو مثلاً وكما ذكرنا، لم يتم التفاهم بين العلماء الاوائل على عَدّه مصطلحاً علمياً دالاً على هذا المفهوم، بل ان اشارة الامام علي (عليه السلام) الى الدولي بأن ينحو هذا النحو فتحول المدلول اللغوي الى مدلول علمي. فهو اذن مصطلح نشأ بشيء من العفوية ولم يتواضعوا عليه بهذا الشكل المعروف في وضع المصطلحات اليوم.

والحقيقة ان قضية نشأة المصطلح النحوي يبدو فيها نوع من الابهام، بسبب الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي، لأن الحديث عن النحو العربي ينطلق من المرحلة الناضجة المتمثلة بكتاب سيبويه (١٨٠ هـ) مجموع علم الخليل الفراهيدي. وعلى اية حال فلقد جاء من بعد الخليل الفراهيدي (١٧٥ هـ) شيوخ وتلاميذ حذوا حذوه في هذا العلم، واقتفوا خطاه، فكان كتاب سيبويه في النحو، ذلك الكتاب الذي وصل متكاملأ من ناحية المصطلحات. ولقد ظهرت مدرسة نحوية بعد الخليل، كانت تنافس مدرسة البصرة، لها منهجها الخاص في النحو واللغة. وبطبيعة الحال فقد فرض اختلاف المنهج اختلافاً في الرؤية لهذا العلم، ومن ثم اختلافاً في المصطلح عند الفراء خاصة في معانيه، اذ لا يكاد يخلو هذا الكتاب من بديل للمصطلح البصري.

### اصول المصطلح النحوي:

لقد استقر المصطلح النحوي وأصبح علماً قائماً بذاته، بعد ما كان مجرد مصدر للفعل (نحاً) كما مر ذكره. وللنحو في اللغة معانٍ عدة، منها: القصد والجهة كـ (نحوت نحو البيت)، ومنها: المثل كـ (زيد نحو عمر)، والمقدار كـ (عندي نحو الف)، والقسم كـ (هذا علي خمسة انحاء)، والبعض كـ (أكلت نحو السمكة)، وظهرها واكثرها الاول ثم استقر معناه الى اعراب او اخر الكلم. وهو علم استخراج المتقدمون من استقراء كلام العرب وأرادوا به ان ينحو المتكلم اذا تعلمه كلام العرب.

ويذكر ابن جني<sup>(١)</sup> انه: انتحاء سمت كلام العرب، في تصرفه من اعراب وغيره، كالثنية والجمع والتحقيق والتكسير، والاضافة والنسب، والتركيب، وغير ذلك ليلحق من ليس من اهل العربية باهلها في الفصاحة فينطق بها وان لم يكن منهم، وان شذ بعضهم عنها ردَّ به اليها.

ولقد كان شأن كلمة (المصطلح) شأن كلمة (النحو) نفسها في الانتقال من المعنى اللغوي الى المعنى العلم المجرد<sup>(٢)</sup>. وهما كغيرهما من الالفاظ التي اتخذت مدلولها العلمي بعدما غبرت فترات طويلة تعرف بمعناها اللغوي، فالنحو مثلاً بدأ بمعنى الجهة والقصد، واستقر بانه العلم باصول يعرف بها احوال او اخر الكلم اعراباً وبناءً<sup>(٣)</sup>.

ويبدو من كتب القدماء ان (الاصطلاح) كان يعرف بـ (اللفظة). فابو جعفر النحاس (٣٣٨ هـ) يقول<sup>(٤)</sup>: ((البدل ليس من لفظ الكوفيين)). ويقول

(١) ينظر: الخصائص: ٢٤/١.

(٢) ينظر: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ٢١.

(٣) ينظر: الحدود النحوية للفاكهي: ١٠٩، و: المصطلح النحوي: ١٤٦.

(٤) القطع والائتلاف: ٥٤.

الزجاجي (٣٤٠ هـ) في تداوله لاصطلاح ما لم يسم فاعله (وليس هذا من الفاظ البصريين))<sup>(١)</sup> وصولاً إلى ابن جني (٣٩٢ هـ).

وابن فارس (٣٩٥ هـ) اذ يعقد كل منهما باباً لهذه التسمية، فابن جني يقول<sup>(٢)</sup>: ((باب القول على اصل اللغة أللهام هي أم اصطلاح؟))، وابن فارس يقول<sup>(٣)</sup>: ((باب القول على لغة العرب أتوقيف؟ أم اصطلاح؟)).

وبعدها عُرِفَ الاصطلاح بـ (العبرة)، فقد اشار ابن بابشاذ (٤٦١ هـ) إلى ان<sup>(٤)</sup>: الجر من عبارة البصريين، والخفض من عبارة الكوفيين. وابن السيد البطليوسي (٥٢١ هـ) يقول<sup>(٥)</sup>: ((سمى ابن قتيبة في هذه الابواب حروف الجر صفات، وهي عبارة كوفية لابصرية))، وهذا ابن يعيش (٦٤٣ هـ) يقول<sup>(٦)</sup>: ((والجر عبارة البصريين والخفض من عبارات الكوفيين)).

مما تقدم يتضح ان المصطلح (الاصطلاح): يعنى به وبجروفيه او يقرن به ماتوافق عليه قوم من اتفاق ينم عن الصلح او التقارب الفكري في مسائل اللغة أو العقيدة<sup>(٧)</sup>.

اذن يمكن القول ان المصطلح هو<sup>(٨)</sup>: ((عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما ينقل عن موضعه)). أو هو اخراج اللفظ من معنى لغوي إلى

(١) الجمل في النحو: ٧٨.

(٢) الخصائص: ٤٠/١.

(٣) الصحابي في فقه اللغة: ٣١.

(٤) ينظر: توجيه اللمع: ٢٢٧.

(٥) الاقتضاب: ٢٩٥/٢.

(٦) شرح المفصل: ١١٧/٢، ١١٠/٣، ٨٨/٨.

(٧) ينظر: مصطلحات المذاهب الفقهية: ١٢/٩-١٣.

(٨) التعريفات: ٢٢-٢٣.

آخر لمناسبة بينهما. أو اتفاق طائفة على وضع اللفظ بازاء<sup>(١)</sup> المعنى، أو لفظ معين بين قوم معينين<sup>(٢)</sup>.

وهذا الاتفاق ان كان بين جماعة من النحاة صنعوا مصطلحاً نحوياً، فكلمة (الاصطلاح) اذن تعني الاتفاق، وهذا الاتفاق بين النحاة<sup>(٣)</sup> على استعمال الفاظ معينة في التعبير عن الافكار والمعاني النحوية هو (المصطلح النحوي)، ويتم تداوله بينهم، ويشكل منهم طائفة تتمذهب بهذا التداول ويعرف به، مما يعني استقلالية هذا المذهب او ذاك في تبني المصطلحات والمسائل. وعليه فان المصطلح النحوي هو: اتفاق بين النحويين على الفاظ معينة تؤدي الى معانٍ و مفاهيم مستقرة عندهم<sup>(٤)</sup>. والنحو بوصفه علماً وصناعة يجب ان تتوفر فيه مصطلحات خاصة به تكون أعلاماً على موضوعات ومعانٍ يطلقها اصحاب هذه الصناعة لأجل أن يفهمها الدارسون من اهلها<sup>(٥)</sup>.

ولم يتعد (المصطلح النحوي) عن الخلاف بين البصريين والكوفيين، لأن خلاف النحويين لم يتوقف عند المسائل النحوية فقط، بل تعداه الى الخلاف في المصطلح، فقد استعمل الكوفيون مصطلحات تختلف عن المصطلحات التي استعملها البصريون<sup>(٦)</sup>. واستعمال الكوفيين لمصطلحاتهم المختلفة عن مصطلحات البصريين لم يكن عبثاً، بل كان لاجل الاستقلال، ولأجل قيام مدرستهم النحوية التي ينبغي ان تعرف بالمصطلحات الخاصة بها. على ان هناك

---

(١) ازاء: بمعنى (امام)، و: ازاء هي الافصح، لان الامام في المقدمة ومنه سمي الامام الذي ياتم به الناس، ينظر: العربية تواجه العصر: ٨٠.

(٢) ينظر: التعريفات: ٢٣.

(٣) ينظر: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ٢٢.

(٤) ينظر: م. ن.

(٥) ينظر: المصطلح النحوي في كتاب سيويه: ٢ وما بعدها.

(٦) ينظر: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ١٦٢.

مصطلحات مشتركة استعملها كلا الفريقين من النحويين، فكانت النتيجة شيوع مصطلحات خاصة بنحوي البصرة، وأخرى خاصة بنحوي الكوفة، وثالثة مشتركة بينهم<sup>(١)</sup>.

فالمصطلح هو الفاصل والمميز للمذاهب بعضها عن بعض، وعليه قالوا: في نعته اصطلاح (القطع) انما هو مذهب الكوفيين<sup>(٢)</sup>.

وقالوا: ((سمي أهل البصرة ما كان حالاً... يسميه الكوفيون قطعاً))<sup>(٣)</sup>. فالكوفيون انما زوا عن أقرانهم البصريين في تبني مسائل واستخدام مصطلحات. ويمكن القول: إن الكسائي يُعد شيخ المدرسة الكوفية النحوية ومؤسس مصطلحاتها<sup>(٤)</sup>، فهو يقول: مردوداً على المضمّر، ولا يقول: على البدل. والفراء تبنى طريقة شيخه الكسائي، فهو ايضاً لا يقول: بدلاً، لأنه ليس من لفظ الكوفيين<sup>(٥)</sup>. وقد عرف الفراء بمخالفته سيبويه في القاب الاعراب وتسمية الحروف<sup>(٦)</sup>.

فعلم المصطلح اذن<sup>(٧)</sup>: ((هو العلم الذي يبحث في العلاقة بين المفاهيم العلمية والمصطلحات اللغوية التي تعبر عنها)). وهذا يجعل الدقة مطلوبة في استدلال اللفظ على ذلك المعنى او بيان العلاقة بين المفاهيم، والا أحاط اللبس ذلك المراد. ويرى الدكتور مهدي المخزومي امتلاك اللغة العربية القدرة على توليد المصطلحات، فيذكر في هذا الشأن: انه اذا كانت اللغات تجدد عسراً في توليد

(١) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو: ٣٠٥.

(٢) ينظر: البحر المحيط: ٥٧٧/١.

(٣) جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٢٠/٥.

(٤) ينظر: القطع والائتناف: ٥٤.

(٥) ينظر: تفسير القرطبي: ٢٦٨/١٤.

(٦) ينظر: مراتب النحويين: ٨٨ - ٨٩.

(٧) مقدمة في علم المصطلح: ١٧ - ١٨.



المصطلحات، فإن اللغة العربية اقدرا اللغات على وضع المصطلحات وتوليدها واشتقاقها ونحتها وتطورها، وذلك للعلاقة القائمة بين الصيغ الصرفية العربية والمفاهيم العامة في الوجود<sup>(١)</sup>، ويذهب الدكتور أحمد مطلوب<sup>(٢)</sup> الى أن المصطلح هو (العرف الخاص)، وهو (اتفاق طائفة مخصوصة على وضع شيء)

### مستوغات وضع المصطلح الكوفي:

من المعلوم ان أي مصطلح علمي يمر بمراحل، ثم يستقر، والمرحلة الاخيرة هي التي ينضج فيها المصطلح ويستقر ويتردد في الاستعمال. والمتبع لنشأة المصطلحات النحوية، يرى المرحلة الاخيرة بادية خاصة في النحو البصري، في كتاب سيبويه ومن قبله شيخه الخليل. والحقيقة التي لا يمكن انكارها متمثلة: في ان الاصول النظرية (القياس والسماع والعامل وغيرها) التي قام عليها الدرس النحوي واللغوي بصرية، وهي مسلم بها من علماء العربية جميعاً في الكوفة أم في غيرها. وهي التي يجري على أساسها التحليل النحوي. لكن هذا لا يمنع وجود مدرسة منافسة للمدرسة البصرية، لها منهجها الخاص في اللغة والنحو. ولكي يتسنى لنا معرفة مصطلح المدرسة الكوفية ينبغي ان نعرض لها وخصائصها. على ان المصطلح الكوفي لم يكن بدعاً في الدرس النحوي، بل كان مكملأ لأعمال المدرسة البصرية، فالقراء صاحب (معاني القرآن) الذي يعد المصدر الاول في الدراسة النحوية الكوفية، جاء مكملأ لما بدأه شيخه الكسائي. فقد أعمل فكره الثاقب، وعلمه الواسع فاستفاد منه وافاد، وبذلك اصبح ذا منهج متميز في النحو، ولا بد له من أن يظهر هذا المنهج المتميز وذلك لقدرته الفائقة على التحليل والاستنتاج<sup>(٣)</sup>. وقد يقول قائل: ان ابتداء القراء في المصطلح جاء

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣٠٩ - ٣١٠، و: مقدمة في علم المصطلح: ٣٧.

(٢) ينظر: بحوث مصطلحية: ٨.

(٣) ينظر: دراسة في النحو الكوفي: ٢١٠.

لغرض المخالفة. فنقول: ان الفراء وقد يشهد له الجميع بالتبحر في العلم استفاد من رواياته وقياسه واطلاعه، وتفرد بالتحليل والنقاش والفهم للمسائل النحوية المطروحة، وهو لا يتقيد بما تعارف عليه النحاة قبله. اذ انه يمثل ثورة على التقليد في بعض المصطلحات، هو ما سيوضح في المبحث القادم عبر عرض مواضع المصطلح الكوفي في القرون المذكورة.

ولقد كان عامل الاستقرار السياسي، وانشغال اهل الكوفة بالميادين العسكرية والسياسية من جهة، والقراءات القرآنية والفقه والحديث النبوي الشريف من جهة اخرى دافعاً وحافزاً للبصرة في سبقها في المصطلح. وكانت الكوفة مهجراً لكثير من الصحابة، على ان اهم ما يميزها انها كانت اكبر مدرسة لقراءة القرآن، ومنها تخرج ثلاثة من القراء وهم: عاصم وحمزة والكسائي<sup>(١)</sup> والقراءات القرآنية علم يعتمد على الرواية، ويعتمد على التلقي والعرض، فلا يسمح بقراءة القرآن الا بعد تلقيه عن شيخ واجازته منه، لان القراءة علم باداء القرآن اداء معيناً، وهو لا يقوم على مطلق او اجتهاد او تاويل، ولكنه يتوقف اولاً واخراً على الرواية والتلقي والعرض، وهما أصح طرق النقل اللغوي<sup>(٢)</sup>.

وفي هذا الجو الديني والفكري الواعي، تظهر لنا حلقتان لأهم علمين في المدرسة الكوفية، فـ(الكسائي) كانت له حلقة في مسجد الكوفة كما تذكر كتب السير، يشرح فيها القرآن، ويعرض للمسائل اللغوية والنحوية والصرفية والصوتية المتعلقة بقراءته، أو بقراءات مخالفة له.

والعلم الثاني هو تلميذه(الفراء) الذي كانت له حلقة مشهورة يملئ فيها على الحاضرين ويشرح لهم ما يتعلق بآيات الكتاب الحكيم من قراءات، وما يعرض في عباراته والفاظه من مشكلات وصلت إلينا في كتابه(معاني القرآن). وكان

(١) ينظر: العربية والفكر النحوي: ٥٠.

(٢) ينظر: دروس في المذاهب النحوية: ٥٣.

للادباء والرواة حلقات يروون فيها الشعر ويناشدونه. وكان الدافع الى كل هذه العلوم الرغبة الخاصة فيها<sup>(١)</sup>.

والمتتبع لكتاب الفراء (معاني القرآن) فانه يقف على الفاظ ومصطلحات خاصة، غير التي عهدناها في كتب النحو المبسطة بين ايدينا. وهي التي تمثل مرحلة المصطلح النحوي الكوفي. فهل هذا الاختلاف المصطلحي بين المدرستين، ناتج عن الخلاف في المسائل النحوية؟ ام هو ناتج عن اختلاف المنهج المتبع في الدراسة؟ ام كانت هذه المصطلحات لمجرد اعطاء البديل؟ لأن موقف الند لمدرسة الكوفة من البصرية واضح. حتى ان الكسائي وهو امام الكوفة ومقدمهم كان يقف موقف الند لـ (سيبويه) يناظره ويخالفه الرأي<sup>(٢)</sup>. ففي مجال المصطلح النحوي كان الخلاف كبيراً، حتى انه شاع بين الدارسين المتأخرين ان هذا المصطلح بصري والآخركوفي، اذ نظر كل فريق الى مصطلحات كتاب سيبويه نظرة الناقد، ثم شرع في تهذيبها وتطويرها، حتى وصلوا بها جميعاً الى الاستقرار<sup>(٣)</sup>.

ونجد أن مصطلحات الكوفيين قد انتشرت في بيئة القراء والمفسرين وكتب فقه اللغة واللعن وغيرها من كتب الرواية<sup>(٤)</sup>، زيادة على ان استعمالها كان بارزاً في كتب الاحتجاج. ولذلك يمكن القول: ان الكوفيين قصدوا قصداً الى ان تكون لهم في النحو مدرسة يستقلون بها، على الرغم من تلمذة علمائهم الاولين على ايدي البصريين، واخذهم جميعاً من كتاب سيبويه (مجموع علم الخليل) ينهلون منه. الا انهم حاولوا جاهدين ان يميزوا نحوهم بمصطلحات تختلف عن

(١) ينظر: م. ن: ٨٩ - ٩٠.

(٢) ينظر: حضارة العراق، د. خديجة الحديثي، (مراكز نشأة الدراسات اللغوية)، مجلة جامعة بغداد: ٢٠٢.

(٣) ينظر: طبقات النحويين واللغويين: ٨٠ وما بعدها.

(٤) ينظر: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ١٥٦.

مصطلحات البصريين. فضلاعن محاولاتهم الجادة في اضافة قواعد نحوية جديدة الى النحو العربي عبر حملهم النص القرآني على ظاهره (الفصل الاول من هذه الرسالة)، و اضافتهم آراء نحوية جديدة الى القواعد البصرية (ذكر بعضها في الفصل الثاني من هذه الرسالة)، وهم في هذا الفصل يؤسسون لمصطلحات نحوية جديدة تضاف الى مصطلحات النحو العربي، بعضها لم يقل به البصريون البتة، وبعضها تقابل مصطلحات موجودة في النحو البصري (وستعرض في المبحث القادم).

ويبدو أن اول مصطلح عند الكوفيين تمثل بمصطلح (الاداة) وهو يمثل القسم الثالث من اقسام الكلام، ويقابله مصطلح (الحرف) عند البصريين. اما المصطلح الثاني فتمثل بالقسم الثالث من اقسام الفعل حين ذهبوا الى تقسيم الفعل على: ماض ومستقبل<sup>(١)</sup> (المضارع والامر) ودائم، ولم يريدوا بـ (الدائم) فعل الامر، وانما ارادوا اسم الفاعل، لان (الامر) عند الكوفيين مقتطع من المضارع المجزوم بلام الامر. جاء هذا مستندا الى مخالفة الكوفيين للبصريين اولاً في الاصول في أربع مسائل اساسية تمثلت<sup>(٢)</sup>: بعدم تفرقة الكوفيين بين القاب الاعراب والبناء، ويذهبهم الى ان الفعل هو اصل المشتقات، وذهبهم ايضاً الى ان الاعراب اصل في الافعال كالاسماء، وذهبهم في المسألة الرابعة الى ان اقسام الفعل هي: ماض ومستقبل ودائم. واستمر الكوفيون في التبديل والتغيير للمصطلحات النحوية التي وضعها الخليل وسيبويه، بل و اضافوا اليها مصطلحات جديدة، منها: مصطلح: التقريب، و: الصرف، و: الخلاف. الخروج وغيرها وهكذا نشأت المدرسة الكوفية، بعد ان تطورت المدرسة البصرية

---

(١) نقرأ عند ثعلب (٢٩١ هـ) وفي اشارة واضحة الى تقسيم الافعال الى ماض ومستقبل ودائم عند الكوفيين، عبر قوله: ولا تجيء (عسى) الا مع المستقبل، ولا تجيء مع ماض ولا دائم. وهذا يؤكد استعمال الكوفيين لـ (المستقبل).

(٢) ينظر: في اللغة عند الكوفيين: ٩٦.

ووصلت الى القمة في هذا التطور، اذ استقرت قواعدها ونضجت اسسها وبلغ اشده قياسها وتعليلها. وحينما نشأت المدرسة الكوفية اقبل طلاب النحو على اساتذتها ينهلون من علمهم الغزير. وقد استطاعت ان تقف على قدميها بجانب مدرسة البصرة ويكون لها منهج خاص بها، يخالف في كثير من اصوله المنهج البصري. ومن ثم نشأ الخلاف بين المدرستين، واحتدم النزاع، وكان لكل مدرسة انصار واتباع<sup>(١)</sup>. ولقد كان لاختلاف المناهج بين المدرستين اثر كبير في اختلاف المصطلحات، اذ فرض المنهج الدراسي للمدرستين، ان تكون هنالك فروق، اهمها:

١. قبول الكوفيين بكل ما وصل اليهم من كلام العرب، وجعله اصلاً من الاصول اللغوية التي يقاس عليها، حتى ولو اقتصر الذي وصلهم على بيت واحد من الشعر. اما البصريون فاختلفوا معهم باشتراطهم الكثرة والتداول على السنة العرب والفصحى للكفاء باستخلاص القاعدة، ورفضوا الاعتماد على المثال الواحد او الامثلة القليلة، اذ اكتفى الكوفيون بالقليل النادر المخالف للاصول وجعلوه اصلاً وبوبوا عليه<sup>(٢)</sup>.

٢. وضع البصريون الأمثلة النحوية لتلائم الأصول الموضوعية، بحيث لو اصطدم باصل منها فزعوا الى التاويل والتقدير، فان لم يخضع له وصفه بالشذوذ، او بالندرة او بالتخطئة<sup>(٣)</sup>، على العكس من الكوفيين الذين عملوا جاهدين على تغيير الاصل وفقاً للأمثلة المسموعة المستعملة، أي ان البصريين اخضعوا النص الى القاعدة، في حين ان الكوفيين يعملون جاهدين على ان يخضعوا القاعدة للنص. ولذلك وجد القدماء في مذهب الكوفيين القياس على

(١) ينظر: المدرسة النحوية في مصر والشام: ١٩٧ - ١٩٨.

(٢) ينظر: المدارس النحوية، د. شوقي ضيف: ١٦١.

(٣) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو: ٣٧٩.

الشاذ، وفي مذهب البصريين اتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر. وعليه فان المدرسة البصرية تنقي المسموعات، وتطرح ما لا يتفق مع قواعدها الموضوعية، بينما تقبل المدرسة الكوفية جميع المسموعات التي تكون مجموعة لا بأس بها من المواد<sup>(١)</sup>.

من هنا يمكن القول: ان البصريين اعتمدوا في تقسيم الظاهرة اللغوية على القوانين العقلية واصول المنطق، ليعوضوا تخلفهم في مجال الشعر والرواية. فهم امتازوا في استخدام المنطق وبرعوا فيه، بل لجأوا احيانا الى النظر المجرد<sup>(٢)</sup>. أما الكوفيون فقد درسوا المادة اللغوية على اساس وصفي؛ أي بطريقة تقريرية تبعد عن التعليل الفلسفي، وكلمة الكسائي في ذلك مشهورة عندما سئل في مجلس يونس عن شذوذ أي الموصولة قي استعمالها عن سائر أخواتها الموصولات، قال: أي كذا خلقت<sup>(٣)</sup>، و(هكذا خلقت) هي جوهر المنهج الوصفي.

وعلى الرغم من ان المادة كانت واحدة، الا ان الاختلاف في المصطلحات كان نتيجة ما تميزت به كل بلدة من طبيعة جغرافية، وثقافة وظروف وتأثير علوم وسيطرتها في بلد دون الآخر. كل هذه العوامل ساعدت على ان يكون الاختلاف حاصلًا في المنهج والمصطلح والتفكير.

ووسط هذه الحدود والمفاهيم يمكن ان نستخلص: بان تداول المسألة من الدراسات اللغوية يعني ان نحوي كل مذهب قد اتفقوا على ان ينهجوا نهجاً جماعياً في ترويض مذهبهم النحوي، فافادوا من المعنى اللغوي وخصّوا هذا الاتجاه بدلالة قد أملاها عليهم المنظور الفكري لمذهبهم، فنقلوا هذا المعنى الى

(١) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو: ٣٤٩ - ٣٥٠.

(٢) ينظر: البحث اللغوي عند العرب: ٢٤.

(٣) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٥٩/٣، و: مدرسة الكوفة: ٣٨١.

معنى آخر اصطلاحاً عليه لمناسبة بينهما. فمصطلح (المحل - أو الصفة) عند الكوفيين، يقابله (الظرف) عند البصريين، وأن (الفعل المستقبل)، هو المضارع عند البصريين، و(ما لم يسم فاعله) عند الكوفيين، ومصطلحات غيرها سنذكرها في المبحث القادم.

وخلاصة القول: ان النحويين عندما جاءوا بعلم النحو لخدمة القرآن الكريم وحمايته من التحريف، وصونه عن اللحن، احتاجوا الى مصطلحات اتفقوا عليها حسب المقامات والمناسبات، فأوائل العرب، بدءاً من الامام علي-عليه السلام- واشارته الى الدؤلي في النحو، مروراً بالقرّاء، وصولاً الى الخليل وسيبويه والكسائي والفراء وثعلب، لهم قصب السبق في ارساء مصطلحات النحو العربي بمدرسته البصرية والكوفية، مهما يكن من خلاف قائم بين المدرستين، حتى وصلنا بهذا الاكمال اليوم، وظلت هذه المصطلحات مستقرة حتى اليوم.

## المبحث الثاني

### مظاهر المصطلح الكوفي في تفسير القرنين

ينبغي التذكير أولاً بأن المساحة التي تهيأت لتداول المصطلح الكوفي تمثلت في بيئة القراء والمفسرين وكتب فقه اللغة واللحن وغيرها من كتب الرواية<sup>(١)</sup>، زيادة على أن استعمال المصطلح الكوفي كان حضوره مميزاً في كتب الاحتجاج. ولقد تم تقسيم المصطلحات الكوفية التي سيرد ذكر مظاهرها في تفسير القرنين على ما يأتي:

#### مصطلحات الفعل:

١. الفعل ما لم يسم فاعله
٢. الفعل الواقع وغير الواقع
٣. الفعل المستقبل
٤. الفعل الدائم

#### مصطلحات الاسم:

١. الترجمة والتبيين - أو التكرير - أو الرد والمردود
٢. التفسير والمفسر
٣. العماد - الدعامة
٤. القطع
٥. الكناية والمكني

---

(١) ينظر: في اللغة عند الكوفيين: ٩٦.



٦. المصدر

٧. النعت

### مصطلحات الحروف والأدوات:

١. الأدوات اللفظية، وتشمل:

٢. الخفض - الصفة

٣. الصلة والحشو

٤. النسق

٥. الجحد

٦. لام اليمين - لام القسم

٧. التقريب

### الأدوات المعنوية، وتشمل:

١. الصرف

٢. الخلاف - الخروج

٣. المدح

٤. الشتم - الذم

## مصطلحات الفعل

### ١. الفعل ما لم يسم فاعله<sup>(١)</sup>:

مصطلح قال به الكوفيون وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذكر الطبري<sup>(٢)</sup> الى ذكر هذا المصطلح، وقد اكثر من استخدامه في التفسير، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَا يُضَارُّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ} البقرة ٢٨٢ ذكر الطبري: جاء عن بعضهم: ولا يضار المستكتب والمستشهد والشهيد، وتاويل الكلمة على مذهبهم: ولا يضار على وجه ما لم يسم فاعله. وفي تفسير قوله تعالى {وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ} النساء ١٤٠ اشار الطبري الى ان: قرأها عامة القراء بضم النون وتثقيل الزاي وتشديدها على وجه ما لم يسم فاعله. وكذلك تفسير قوله تعالى {مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأُولِيَّانِ} المائدة ١٠٧ ذكر الطبري بعد عرضه لأراء عديدة: والصواب عندي من القول: (الاوليان) مرفوعان بما لم يسم فاعله، وفي كثير من الآيات القرآنية<sup>(٣)</sup> استخدم الطبري هذا المصطلح. علماً ان هذا المصطلح عند سيبويه هو: المفعول الذي لم يتعد اليه فعل فاعل<sup>(٤)</sup>.

---

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٠٣/١، و: ٢١٠/٢ و: ٥٣/٣، و: مجالس ثعلب:

٢٠٨/١

و: المدارس النحوية، د. شوقي ضيف: ٢٠٠، و: نحو القراء الكوفيين: ٣٤٦.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٣٥/٣، و: ٣١٢/٥، و: ٨٧/٧.

(٣) ينظر: م. ن: ١٢/٨، و: ٧١/١٢، و: ٣٥/١٣، و: ١٦١، و: ٤٠/١٥، و: ٥٢، و: ٨١/١٧، و: ١٥٩/١٨،

و: ١٠٢/٧، و: ٦٦/١١، و: ٨٠/٢، و: ٣٧٠، و: ١٣٠/٤، و: ٦/١٤، و: ٨٧، و: ٢٤/١٧، و: ٦٥، و:

٣٧/٢٦، و: ١٢٦/٢٧، و: ٦٧/٣٠.

(٤) ينظر: الكتاب: ٤٢/١.

وقد تابعهم الشيخ الطوسي في تداول ذلك المصطلح في تفسيره<sup>(١)</sup>، فعند بيانه للقراءة المشهورة في قوله تعالى {إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسَالُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ} البقرة ١١٩ ذكر الشيخ الطوسي: قرأ نافع: لا تسأل بفتح التاء وجزم اللام على النهي... الباقون على لفظ الخبر على ما لم يسم فاعله. وقد اورد الشيخ الطوسي هذا المصطلح في تفسيره اكثر من عشرين مرة.

وقد ذهب السمرقندي متابعاً الذين سبقوه من المفسرين في استخدام ذلك المصطلح في تفسيره<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ} البقرة ١٨٥ ذكر السمرقندي:... وانما صار رفعاً لمعنيين: منهما: انه مفعول ما لم يسم فاعله، يقول: كتب عليكم شهر رمضان، وقد استخدمه في مواضع اخرى متفرقة من تفسيره واستعمل الماوردي هذا المصطلح في تفسيره متابعاً المفسرين، ففي تفسير قوله تعالى {قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنْتُ عَلَى بَيْنَةٍ مِّن رَّبِّي وَأَتَانِي رَحْمَةٌ مِّنْ عِنْدِهِ فَفَعِمْتُ عَلَيْكُمْ} هود ٢٨ اشار الماوردي الى ان<sup>(٣)</sup>: حمزة والكسائي وحفص قرأوا (فَعِمْتُ عَلَيْكُمْ) بضم العين وتشديد الميم على ما لم يسم فاعله.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٣٦/١، و: ١٠٩/٢، ١١٦، ١٢١، و: ١١/٣، و: ٥٢/٤، ٥٣٨، و: ٦٠/٦، ٣١٩، ٤٢٦، و: ٢٠٦/٧، ٤٣٩، و: ١٨٠/٨، ٣٠٢، ٣٨٦، ٣٩١، ٤٢٩، ٤٩٤، و: ٨٧/٩، ١١٤، ١٤١، ٢٧٦، ٢٧٩، ٣٠١، ٤١٧، ٥٢١، ٥٧٨، و: ٣٣٤/١٠، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ٢/٢٢١، و: تحاف الفضلاء: ١٤٦، و: معجم القراءات: ١/١٠٧.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٥٤/١، ١٧٤، ١٩٠، ٣٦٦، ٣٦٤، ٣٤٥، ٤٢٦، ٤٣٣، و: ٢٥/٢، ٧٢، ٨١، ١٠٣، ٢٣٢، ٢٤٥، ٤٦٧، ٢٨٥.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١٩٦/٢، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ٢/٢١٦، و: تحاف فضلاء البشر: ٣٢٠، و: معجم القراءات: ٣/١٠٧.

وقد ذهب ابن زمين الى استعمال ذلك المصطلح<sup>(١)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ} هود ٧٨، اذ ذكر: ... قيل: اهرع الرجل أي اسرع على لفظ ما لم يسم فاعله، وكذلك قوله تعالى {فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ} الحاقة ١٣، ذكر: القراءة نفخة واحدة بالرفع على ما لم يسم فاعله.

وذهب الثعلبي متابعا للذين سبقوه من المفسرين الى استعمال ذلك المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا} البقرة ٢٦٩، اشار الثعلبي الى ان: (وَمَنْ) في محل الرفع على اسم ما لم يسم فاعله، والحكمة خبرها، وقد استخدم ذلك المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

## ٢. الفعل الواقع وغير الواقع<sup>(٣)</sup>:

كما قال به الكوفيون، واستعمله مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة. فذهب الطبري الى استعمال هذا المصطلح<sup>(٤)</sup>، وقد ابرزه في كثير من تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ} الحج ٢٥ ذكر الطبري ان: يُرِدْ فعل واقع. وفي تفسير قوله تعالى {أَقَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى} الملك ٢٢ اشار الطبري الى ان: اكب فلان على وجهه فهو مكب، لانه فعل غير واقع. وايضاً في تفسير قوله تعالى {وَلَوْ يَعْجَلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتِعْجَالَهُمْ بِالْخَيْرِ} يونس ١١ ذهب الطبري الى استعمال ذلك المصطلح.

(١) ينظر: تفسير ابن زمين: ٢٩٣/١، و: ٢٦٩/٢.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٢٠/١، ٣٢٨، و: ١١١/٢، و: ٢٤٧/٩، و: ٤٢٦/١١.

(٣) مصطلح كوفي: ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٦/١، ١٧، ٢١، ٤٨، ٧٩، و: ٢١/٢، ١٥٠، و: ١٧١/٣، ٢٢٨، و: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابن الانباري: ٢٨٧، و: لسان العرب: ١٤٢/١٧، و: نحو القراء الكوفيين: ٣٤٦.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٤٢/١٧، و: ٢٩/٩، و: ٦٥/١١.

وذهب الشيخ الطوسي متابعاً الكوفيين في استعمال هذا المصطلح واورده كثيراً في تفسيره<sup>(١)</sup>، وكذلك الثعلبي فهو الآخر استعمل هذا المصطلح في تفسيره<sup>(٢)</sup> متابعاً السابقين له في هذا الاستعمال، وكان يستعمل تعبير: وقوع الفعل عليه، أي تعديته اليه..

### ٣. الفعل المستقبل<sup>(٣)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، وذهب الى القول به مفسرو القرون المذكورة، فذكر الطبري<sup>(٤)</sup> في تفسير قوله تعالى {وَأْمُرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ} الأنعام ٧١: ان (لنسلم) لاتصحب الا المستقبل في الافعال. وذكره الطبري في مواضع اخرى من تفسيره.

وذهب الشيخ الطوسي الى القول بمصطلح الفعل المستقبل<sup>(٥)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا} النساء ١٢٨ ذكر الشيخ الطوسي: ارتفعت المرأة بفعل مضمر دل عليه ما بعد الاسم، ولا يجوز ذلك في الفعل المستقبل. وفي تفسير قوله تعالى {الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ} البقرة ٣ ذكر الشيخ الطوسي:....، (يؤمنون) رفع لأنه فعل مستقبل، والواو والنون رفع لانه كناية عن الفاعل. وايضا. في قوله تعالى {يَقْدُمُ

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٧/٦، و: ٣٧/١، و: ٤٤، ٤٦، ٢٠٧، ٤٦٩، و: ١١٦/٢، و:

٢٨/٩، ٧٥/٣، ٤٥٢، و: ١٤٢/٤، و: ٥١٧/٨، و: ٢٨/٩.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٣٨/٤.

(٣) ينظر، معاني القرآن للكسائي: ٦٠، ٦٤، و: معاني القرآن للفراء: ١٦٥/١، و: اعراب القرآن للنحاس: ١٢٣/١، و: الانصاف في مسائل الخلاف: (مسألة ٧٤).

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٣٨/٧، و: ٢/١٤، و: ٤٢٥/١٧.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٦/٣، و: ١٣٨، ٥٣/١، و: ٥٧/٦، ٦٦، ٣١١، و: ٦٤/٢، و: ٢١٩/١٠.

قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ وَبِئْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ} هود ٩٨ ذكر الشيخ الطوسي قول أبي علي: انما لم يقل يوردهم النار لأنه ذكر ذكر يوم القيامة انه يقدمهم فيه، يدل على انه فعل مستقبل فاجرى الماضي مجرى المستقبل لدلالة الكلام عليه، وذكره في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد تابع السمرقندي الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه باستعمال مصطلح الفعل المستقبل<sup>(١)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ} البقرة ٢٥٧: ان المعنى يخرجهم من الكفر الى الايمان. واللفظ لفظ المستقبل والمراد به الماضي يعني اخرجهم. ولقد ذكره في مواضع اخرى متعددة من تفسيره. وكذلك الماوردي فانه استعمل مصطلح الفعل المستقبل<sup>(٢)</sup> عند تفسير قوله تعالى {وَلَكِنْ يَأْخُذْكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ} المائدة ٨٩ اذ ذكر: ... ثم في عقدها قولان:

منهما: ان يكون على فعل مستقبل، ولا يكون على خبر ماض، والفعل المستقبل نوعان: نفي واثبات. وقد ذكره في مواضع اخرى من تفسيره. وذهب ابن زمين الى القول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {طسم} الشعراء اشار ابن زمين الى: ... وقال محمد: فظلت معناه: فتظل اعناقهم لان الجزاء يقع فيه لفظ الماضي في معنى المستقبل تقول: ان تاتني اكرمك، معناه: اكرمك. ولقد ذكر ابن زمين هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد تابع الثعلبي المفسرين الذين سبقوه بالقول في ذلك المصطلح<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ} البقرة ٢١٤ ذكر اختلاف القراء بالقراءة،

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢١٢/١، ٢٢٥، و: ٢٠٦/٢، و: ٤١٦/٣، و: ٦٣/٤.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣٧٦/١، ٤٨٧.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ٤٨٤/١، و: ٤٩/٢.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٤٢٢/١، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٦٥/١.

فهناك من قرأ بالرفع، وهناك من قرأ بالنصب، ومن قرأ بالنصب فعلى ظاهر الكلام لأن (حتى) تنصب الفعل المستقبل.

#### ٤. الفعل الدائم<sup>(١)</sup>:

وهو ما قال به الكوفيون، على أن الفراء أطلقه على اسم الفاعل لقرب (الفعل) من (اسم الفاعل) في العمل والمعنى، وليس للاختصار كما ذهب الدكتور أحمد مكي الانصاري<sup>(٢)</sup>. واستعمله مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فلقد ذهب الطبري<sup>(٣)</sup> الى ذلك، اذ ذكر: وقد يجوز أن يصحب (ربما) الدائم. ولقد ورد مصطلح الفعل - في التفسير - وأريد به اسم الفاعل، ففي قوله تعالى {وَهَذَا كِتَابٌ مُّصَدِّقٌ لِّسَانِ عَرَبِيًّا} الأحقاف ١٢، وبعد أن عرض آراء للبصريين والكوفيين، ذكر<sup>(٤)</sup>: والصواب عندي أن يكون منصوبا على أنه حال مما في مصدق من ذكر الكتاب، لأن قوله (مصدق) فعل، فتأويل الكلام اذا كان ذلك كذلك: وهذا القرآن يصدق كتاب موسى بأن محمدا نبي مرسل لسانا عربيا.

وتابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستعمال مصطلح الفعل ويريد به اسم الفاعل<sup>(٥)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ} البقرة ٨٩، ذكر الشيخ الطوسي: ... ويحتمل أن يكون المراد: مُصَدِّقٌ مِنَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ. ومصدق رفع، لأنه نعت الكتاب. وإن نصب على

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/ ٣٢-٣٣، ١٦٥، و: ٤٢٠/٢، و: شرح القصائد السبع الطوال: ٢٤٤، و: مدرسة الكوفة: ٢٤٠.

(٢) ينظر: ابو زكريا الفراء ومذاهبه في النحو: ٤٥١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٠١/١٤.

(٤) ينظر: م. ن: ١١٠/٢٢.

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤١/١، و: ٣٦٦/٦.

الحال، لكان جائزاً. والحقيقة أن ما ذكره الشيخ الطوسي هو قول الفراء حين قال: إن شئت رفعت المصدق ونويت أن يكون نعتاً للكتاب لأنه نكرة، ولو نصبته على أن تجعل المصدق فعلاً للكتاب لكان صواباً (أي: حال من كتاب، وجاز ذلك لأنه قد تخصص بالوصف فقرب من المعرفة). وأيضاً في تفسير قوله تعالى {أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ} النحل ٢١ فلقد ذكر الشيخ الطوسي: ... (وأموات) رفع بأنه خبر ابتداء، والتقدير: هن أموات غير أحياء، ويجوز أن يكون خبراً عن (الذين) والتقدير: والذين يدعون أموات. وهذا مذهب إليه الفراء بقوله<sup>(١)</sup>: {أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ} رفعت بالاستئناف. وإن شئت رددته الى أنه خبر لـ (الذين) فكأنه قال: والذين تدعون من دون الله أموات. أي: النصب على القطع (يخلقون أمواتاً) كأنه يريد الحال، وعلى وقوع الفعل أي: ويخلقون أمواتاً ليسوا بأحياء، كأن الاصل: لا يخلقون أمواتاً، وهذا بالبناء للفاعل وما قبله بالبناء للمفعول.

وذهب السمرقندي الى ذلك، في تفسير قوله تعالى {وَهَذَا كِتَابٌ مُّصَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا} عندما ذكر: ان المعنى، وأنزل اليك هذا الكتاب، مصدق للكتب التي قبله (لسانا عربيا) بلغتكم، لتفهموا مافيه<sup>(٢)</sup>.

وتابع ابن زمين المفسرين الين سبقوه، فذكر في تفسير قوله تعالى {وَهَذَا كِتَابٌ مُّصَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا} الأحقاف ١٢: قوله (ولسانا عربيا) منصوب على الحال، والمعنى: مصدق لما بين يديه عربيا، وذكر لسانا توكيدا<sup>(٣)</sup>. وذهب الواحدي متابعاً الكوفيين والسابقين له من المفسرين بذلك القول في تفسيره<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٩٨/٢.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٤٠/٤.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ١٦٦/٢.

(٤) ينظر: تفسير الوجيز: ٩٠٣/١.



## مصطلحات الاسم

### ١. الترجمة والتبيين - أو التكرير - أو الرد والمردود<sup>(١)</sup>

وهو مما قال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فالطبري أكثر من القول في تفسيره بهذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ قَوْمٌ فَرَعُونَ أَلَّا يَتَّقُونَ} الشعراء ١٠-١١ ذكر الطبري: نصب القوم الثاني ترجمة عن القوم الاول. واستخدم الطبري صيغ اشتقاقية من المصطلح نفسه مثل (ترجم) و(مترجم) و(يترجم) و(لا يترجم) و(ترجم). فنجدته يذكر: ان معنى الطاغوت: ترجمة الاصنام. واستخدم التكرير في تفسير قوله تعالى {صُمُّ بَكْمٌ عُمِيٌّ فَهُمْ لَا يُرْجِعُونَ} البقرة ١٨ ذكر الطبري: ان(صم) رفع على نية تكرير هؤلاء. واستعمل هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين والطبري الى القول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {بِشْمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ} البقرة ٩٠ ذكر الشيخ الطوسي: ان يكفروا مترجماً عن بشس فيكون التقدير: بشس الشيء باع اليهود به انفسهم كفرهم بما انزل الله. وذكر(التبيين) عند تفسير قوله تعالى {قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ} البقرة ١٣٣ اذ اشار الى ان قوله: ابراهيم واسماعيل واسحاق في موضع خفض، والعامل فيها ما عمل في ابائك لانه مبين له. وذكر(التكرير) في تفسير قوله تعالى {أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا} البقرة ٩٠ عبر

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧/١، ٥٦، و: ١٠/٢، ١٧٨، و: مجالس ثعلب:

٢٠/١، و: الموفي في النحو الكوفي: ٦٠، و: نحو القراء الكوفيين: ٣٤٣.

(٢) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٦٤/١٩، و: ٨٢/٢٢، و: ٤٥٤/١، ١٤٢، ٣٣٠، و: ٢١٩/٣،

و: ١٣١/٥.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٨/١، ٤٦٧، ٣٤٧، ٤٢٣/٩، و: ٦٧/٣.

تصريحه: (ان) في موضع خفض ان شئت، وان شئت في موضع رفع، فالخفض ان ترده على الهاء في (به) على التكرير، لانك قلت: اشتروا أنفسهم بالكفر. وذكر الشيخ الطوسي مصطلح (الرد والمردود) عند تفسير قوله تعالى {وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَئِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاءُنَا أَئِنَّا لَمُخْرَجُونَ} النمل ٦٧ حين ذكر: فرد الآباء على الضمير. وايضاً في تفسير قوله تعالى {إِنَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ} الجاثية ٣ وكذلك قوله {وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ} الجاثية ٤ ذكر الشيخ الطوسي: ان (آيات) تقرأ بالرفع والخفض، فمن خفضها، فعنى انه في موضع نصب رداً على (ان).

وذهب الثعلبي متابعاً الذين سبقوه من المفسرين بالقول في ذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {لِإِيلَافٍ قُرَيْشٍ إِيْلَافِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ} قريش ١-٢ ذكر الثعلبي: ايلافهم: بدل من الايلاف الاولى وترجمة له. وذكر مصطلح (الرد والمردود) عند تفسير قوله تعالى {رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ} الدخان ٧ اذ اشار: كسر أهل الكوفة (باءه) رداً على قوله (من ربك)، ورفع الآخرون رداً على قوله (هو السميع العليم) وان شئت على الابتداء

## ٢. التفسير والمفسر<sup>(٢)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، وتابعهم في ذلك المفسرون، فذهب الطبري الى القول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup> عند تفسير قوله تعالى {إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ} البقرة ١٣٠ اذ اشار الى: نصب النفس على معنى المفسر، ذلك ان السفه من الاصل للنفس،

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٥٥٦/٦، و: ٤٢٩/٥.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٩/١، ٢٢٥، و: مجالس ثعلب: ٢٦٥/١، و: ٤٣٧.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٥٥٩/١، و: ١٤٥/٤، و: ١٢٨/١٥، و: ٢١٧/٤، و: ٥٧/٧، و: ١١/١٣، و: ٢٠٦/١٥، و: ١٣/١٦، و: ٨٥/٢٨، و: ١٠٣/٥، و: ٦٠/٩، و: ينظر: تحاف

الفضلاء: ٢٨٨ معجم القراءات: ١٤٨/٣.

فلما نقل الى (من) نصبت النفس بمعنى التفسير، كما يقال: هو أوسعكم داراً. وفي تفسير قوله تعالى {خَالِدِينَ فِيهَا نَزِلًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِلْأَبْرَارِ} آل عمران ١٩٨ ذكر الطبري: ان (نزلًا) نصبت على التفسير من قوله (لهم جنات تجري من تحتها الانهار) ال عمران ١٩٨، كما يقال: لك عند الله جنات تجري من تحتها الانهار ثواباً، وكما يقال: هو لك صدقة، وهو لك هبة. وايضا في تفسير قوله تعالى {مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِآبَائِهِمْ كَبِرَتْ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا} الكهف ذكر الطبري: قرئ بنصب (كلمة) بمعنى (كبرت كلمتهم التي قالوها كلمة على التفسير)،. كما يقال: نعم رجلاً عمر، ونعم الرجل رجلاً قام، ونعم رجلاً قام. ولقد استخدم الطبري هذا المصطلح في مواضع كثيرة من تفسيره.

وتابع الشيخ الطوسي القول بمصطلح التفسير<sup>(١)</sup> الذي قال به الكوفيون، ففي تفسير قوله تعالى {فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا} البقرة ٦٠ أشار الشيخ الطوسي ان: عينا نصب على التمييز، وعند الكوفيين على التفسير. وفي تفسير قوله تعالى {إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا} البقرة ٢٦، ذكر الشيخ الطوسي ان انتصاب (مثلاً) على التفسير.

و ذهب السمرقندي الى القول بذلك المصطلح<sup>(٢)</sup> متابعاً السابقين له من المفسرين، اذ اشار في تفسير قوله تعالى {لَا كُفْرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ} آل عمران ١٩٥: ... وروي عن الفراء انه قال انما صار نصب على التفسير. وفي تفسير قوله تعالى {قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ} المائدة ٢٦ ذكر السمرقندي ان النصب هنا على التفسير. وايضاً في تفسير قوله تعالى {قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِّنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٧٠/١، و: ١٤/١.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٥٤/١، ٤٦٧، ٤٨٧، و: ٨١/٢، ٤٧٢، و: ١٤٠/٣، ٤٠٧، ٤٨٥.

اللَّهُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ} المائدة: ٦٠، فالنصب هنا على التفسير أيضاً. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءَهُمْ} الأنعام: ١٣٧، وفي تفسير قوله تعالى {نَسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بَطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبْنَا خَالِصاً سَائِغاً لِلشَّارِبِينَ} النحل: ٦٦ ذكر السمرقندي ان النصب في الآيات المذكورة على التفسير. وفي آيات قرآنية اخرى.

ولقد تابع ابن زمنين<sup>(١)</sup> المفسرين الذين سبقوه بالقول في ذلك المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِيناً فَسَاءَ قَرِيناً} النساء: ٣٨ ذكر ان: قريناً منصوب على التفسير. وكذلك تفسير قوله تعالى {قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِيناً قِيماً} الأنعام: ١٦١ اشار الى نصب (دينا) على التفسير. وذكره في مواضع اخرى من تفسيره.

وذهب الثعلبي الى القول بمصطلح التفسير<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَإِذْ وَاَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ} البقرة: ٥١ اشار الى: نصب ليلة على التفسير.

ولقد تابع الواحدي في تفسيره القول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَاماً} الفرقان: ٧٢ ذكر الواحدي: ان (كراما) نصب على التفسير.

(١) ينظر: تفسير ابن زمنين: ١/١٢٤، ٢٠٢، ٤٣٨.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١/١١٦.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز: ١/٦١٤، و: الوسيط: ١/٤٦١.

### ٣. العماد - الدعامة<sup>(١)</sup>:

مما قال به الكوفيون، ويقصد به: الفصل بالضمير بين المبتدأ والخبر أو ما أصله مبتدأ وخبر، ليعرف السامع أن المقصود بعده خبر لاتابع<sup>(٢)</sup>، ويسميه الكوفيون (عماداً) لانه يعتمد في الفائدة، اذ به يتبين الخبر، أي أنه حافظاً لما بعده حتى لا يسقط عن الخبرة، كالعماد في البيت الحافظ المسقف من السقوط<sup>(٣)</sup>. والخلاف بين البصريين والكوفيين ليس في المصطلح بقدر ماهو خلاف في توجيه اعراب هذا الضمير، وإن هذا الاعراب كان السبب في تسمية هذا المصطلح (عماداً) أو (فصلاً).

عليه قال أبو البركات الانباري<sup>(٤)</sup> (ذهب الكوفيون الى أن مايفصل به بين النعت والخبر يسمى عماداً، وله موضع من الاعراب....، وذهب البصريون الى أنه يسمى فصلاً لأنه يفصل بين النعت والخبر.... ولا موضع له من الاعراب)). إذن سمّاه الكوفيون (عماداً) للإعتماد عليه في الفائدة، لذا فهو عماد في الجملة، وسمّاه البصريون (فصلاً) لأنه جاء لمعنى الفصل بين الخبر والنعت فلا محل له من الاعراب. وقال ابن يعيش<sup>(٥)</sup>: (( والعماد من عبارات الكوفيين، كأنه عمَد الاسم الاول وقواه بتحقيق الخبر بعده)). وذهب الكنغراوي الى مثل هذا، فأكد: أنه

---

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٦٤، و: معاني القرآن للقراء: ٢٩٩/٣، و: اعراب القرآن للنحاس: ١٠٤/٢، و: تذكرة النحاة: ٧٣١. وهو يقابل ضمير الفصل عند البصريين، و: همع الهوامع: ٢٣٦/١، و: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ١٧٥، و: نحو القراء الكوفيين: ٣٤١.

(٢) ينظر: كشاف اصطلاحات الفنون: ٤٥٣/٣ وما بعدها، و: مدرسة الكوفة: ٣١٢.

(٣) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٢٤/٢.

(٤) الانصاف في مسائل الخلاف: ٧٠٦/٢، مسألة ١٠٠.

(٥) شرح المفضل: ١١٠/٣.

سمي عمادا لأنه حافظ على الخبر ومنع من أن يصير وصفاً<sup>(١)</sup>. واستخدم الفراء مصطلح العماد وأراد به: الضمير المتصل بـ(ان واخواتها من النواسخ). وتابع الطبري الكوفيين بالقول في مصطلح العماد<sup>(٢)</sup>، وظهره في مواضع عدة من تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ} الحج ٤٦ أشار الطبري الى ان: الهاء في قوله {فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى} هاء عماد، كقول القائل: انه عبد الله قائم. وفي تفسير قوله تعالى {يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنَّ تَكَ مِنْ ثَمَرَاتِ جَنَّةٍ مِّنْ خَرْدَلٍ} لقمان ١٦، ذكر الطبري ان: الهاء في قوله تعالى عماد. وكذلك تفسير قوله تعالى {إِنْ تُرْنِ أَنَا أَقْلُ مِنْكَ مَالًا وَلَوْلْدًا} الكهف ٣٩ فأشار: اذا جعلت (انا) عماداً نصبت (أقل) وبه القراءة عندنا. وذهب الطبري الى استخدام ذلك المصطلح كثير في تفسيره.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستخدام ذلك المصطلح وفي مواضع عدة من تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ} البقرة ١٢ ذهب الشيخ الطوسي الى القول<sup>(٣)</sup>: (وهم لا يشعرون) يسميه الكوفيون عماداً. وايضا في تفسير قوله تعالى {إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ} آل عمران ٦٢ ذكر الشيخ الطوسي ان: موضع (هو) من الاعراب يحتمل امرين: الاول منهما: وهو الذي يسميه الكوفيون عماداً، فلا يكون له موضع من الاعراب.

والحقيقة هي ان الكوفيين يقولون: بان العماد له موضع من الاعراب. ولقد ذكر الشيخ الطوسي ذلك المصطلح في مواضع عدة من تفسيره.

(١) ينظر: الموفي في النحو الكوفي: ٩٣.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٨٣/١٧، و: ٧١/٢١، و: ١٦٢/١٥، و: ٤٠١/١، و:

١٨٩/٤، و: ٨٥/١٣، و: ٢٤٨/١٥، و: ٩٢/١٧، و: ١٨٣، و: ٧٥/٢٩.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٧٦/١، و: ٤٨٧/٢، و: ٥١٦، و: ٧٦/٣، و: ١٢٠، و: ٥٩، و: ٣٦٠، و:

٤٢١/٦، و: ٢٨٠/٧، و: ٣٢٦، و: ١٧٧/٨، و: ٢٧٨، و: ٦٩/٩، و: ١١٩/١٠.

وذهب الثعلبي الى استخدام ذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَقْرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا} الأنبياء ٩٧ اشار الثعلبي الى وجود اوجه اعرابية لـ (هي) منها: ان تكون (هي) عماداً، كقوله {فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ} الحج ٤٦.

#### ٤. القطع<sup>(٢)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، ويقابل (الحال عند البصريين) وذهب عند استعماله مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة. فالطبري<sup>(٣)</sup> في تفسير قوله تعالى {ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ} البقرة ٢ اشار الى ان قوله (هُدًى) يحتمل أوجهاً من المعاني، أحدها: ان يكون نصباً، لمعنى القطع من الكتاب، لانه نكرة والكتاب معرفة. وقد يحتمل ان يكون نصباً على القطع من راجع ذكر الكتاب الذي في (فيه) من الهاء فيكون معنى ذلك حينئذ: ألم الذي لا ريب فيه هادياً. وقد يحتمل ان يكون ايضاً نصب على هذين الوجهين، اعني على وجه القطع من الهاء التي في (فيه)، ومن (الكتاب) على ان (ألم) كلام تام. وكذلك قوله تعالى {مَتَاعاً بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُحْسِنِينَ} البقرة ٢٣٦ ذكر الطبري ان المعنى لـ (حَقّاً عَلَى الْمُحْسِنِينَ): متاعاً بالمعروف الحق على المحسنين، فلما دل ادخال الالف واللام (على الحق) وهو من نعت (المعروف)، و(المعروف) معرفة، و(الحق) نكرة، نصب على القطع منه، كما يقال: أتاني الرجل راكباً.

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٧٥/٤.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٩٦، ١٥٦، ٢٠٧، و: معاني القرآن للفراء: ٣٥٨/١، و: ٣٣٨/٢.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٢٣٠/١، و: ١٣٧/٥، و: ٦٧٨/٢٤، ٣٣، و: ٤٢٨/٢١، ٣٤٩، ٣٦٨، و: ٤٢٢/١٩، ١٦٣، و: ٥٢٣/١٨، و: ٤٢٩/٩، ٤٠٧، و: ٤٥٥/١، و: ٢٧٧/١٥، ٧٦.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين في القول بذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ} البقرة ٩١ ذكر الشيخ الطوسي ان قوله {وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا} نصب على القطع طبقاً لما يسميه الكوفيون. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ} آل عمران ١٧٠ ذكر الشيخ الطوسي في اعراب قوله {فرحين}: أن قال: يجوز نصبه على القطع. وفي تفسير قوله تعالى {وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطْئًا... تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ} النساء ٩٢ ذكر الشيخ الطوسي: أن قوله: {توبة من الله} نصب على القطع. وكذلك تفسير قوله تعالى {رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ} النساء ١٦٥ ذكر الشيخ الطوسي: ان {رُسُلًا} نصب على القطع. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا} النساء ١٧٥ اشار الشيخ الطوسي الى: نصب {صِرَاطاً مُسْتَقِيمًا} على القطع. و تفسير قوله تعالى {وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ} المائدة ٤١ ذكر الشيخ الطوسي أنه: وصف لهؤلاء اليهود الذين تقدم وصفهم، ورفعهم كما رفع سماعون الاول سواء، لأنه صفة بعد صفة، وقد يجوز النصب في الموضعين على القطع. وعرض الشيخ الطوسي الى ذكر هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

وذهب الثعلبي الى القول بذلك المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ} البقرة ١٣٥ أشار الثعلبي الى أن: {حنيفاً} نصب على القطع. وكذلك تفسير قوله تعالى {شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ} البقرة ١٨٥ ذكر الثعلبي أن {هُدًى لِّلنَّاسِ} من الضلالة وهو في محل

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٨/١، و: ٤٧/٣، ٣٩٠، ٣٩٣، ٤٠٦، ٥٢٦.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٤٩/١، ٣٣٥، و: ٢٣/٣، ٣٤، ٦١، ٣٢٠، ٤١٣، و: ١٦/٥،

٣٥٣، ٣٦٨، و: ١٦٨/٦، و: ٤/٧، و: ١٠٣/٩، و: ١٨٠/١٤، و: ٤٢٦/١٣.



النصب على القطع. وأيضا في تفسير قوله تعالى {لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسَعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمَقْتَرِ قَدْرُهُ مَتَاعاً بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُحْسِنِينَ} البقرة ٢٣٦ ذكر الثعلبي: قال بعضهم (متاعاً) نصب على المصدر، ويجوز أن يكون نصبا على القطع. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ} الرعد ٤٣ ذكر الثعلبي: هو نصب على الحال، وقال الفراء هو نصب على القطع. وكذلك تفسير قوله تعالى {إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} آل عمران ٣٣-٣٤ فإشار الثعلبي الى ان: (على العالمين ذرية) نصب على حال قاله الاخفش، والفراء قال نصب على القطع. وأيضا في تفسير قوله تعالى {وَلَا دُخْلَ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَاباً مِمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ} آل عمران ١٩٥ ذكر الثعلبي: ان الكسائي قال: نصب (ثواباً) على القطع. وكذلك في قوله تعالى {وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِيناً فَسَاءَ قَرِيناً} النساء ٣٨ ذكر الثعلبي: انها نصبت على التمييز، وقيل: على الحال، وقيل: على القطع. وذكره مواضع اخرى كثيرة من تفسيره.

وقد تابع ابن زمنين<sup>(١)</sup> الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه بالقول بمصطلح القطع، ففي تفسير قوله تعالى {وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ} الحج ٥ ذكر ابن زمنين: ونُقِرُّ في الارحام: الرفع على القطع مما قبله.

(١) ينظر: تفسير ابن زمنين: ٤٢٨/١.

## ٥. الكناية والمكني<sup>(١)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، ويقابله (الضمير عند البصريين)، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة. ولقد أورده الطبري كثيراً في تفسيره، إذ أشار إليه عند تفسير قوله تعالى {مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ} البقرة ٩٨ بقوله: أما اظهار اسم الله وتكريره فلئلا يلتبس لو ظهر ذلك بكناية... إذ لو جاء ذلك بكناية فانه يلتبس معنى ذلك. وايضاً في تفسير قوله تعالى {أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} يونس ٣٨ فان الطبري ذكر: الهاء في قوله (مثله) كناية عن القرآن. ولقد اورد الطبري هذا المصطلح كثيراً في تفسيره<sup>(٢)</sup>. وتابع الشيخ الطوسي الكوفيين والطبري في استعمال ذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، فقد ذكر في تفسير قوله تعالى {فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِعُضْبٍ كَذَلِكَ يَخْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ} البقرة ٧٣: ان الهاء في قوله (اضربه) كناية عن القتل، والهاء في قوله (بعضها) كناية عن البقرة. وقد اورد الشيخ الطوسي هذا المصطلح عند تفسير آيات قرآنية كثيرة.

- 
- (١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٥٠/١، ١٠٤، ٢٣١، و: ١٠/٢، و: ١٦/٣، و: مجالس ثعلب: ٤٣/١، ٣٣٢، و: شرح المفصل، ٨٤/٣.
- (٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٤٩/١، و: ٨٢/١١، و: ٤٢/٤، و: ١٦٣/٣٠، و: ٥٤/١، ٣١٧، و: ١٢٠/٢، ٣٠، و: ١٧٣/١٦، و: ٨٦/١٠، ٩٠، و: ٣٣/١٢، و: ١٨٥/١٥، و: ٥٥/١٦، و: ١٨/٢١، ٤٦٠، و: ١٣/٢٤، ٧٧، و: ٣٠/٢٩، ٤٧.
- (٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٠٥/١، ٥٤، ١٤٥، ٢٩٦، ٢٨٨، ٢٩٢، ٣٠٢، ٣٥٠، ٣٦٠، ٤٦١، ٤٦٩، ٥٤١، ٥٩١، و: ١٨٠/٤، ٤١١، ٥١٨، و: ٦٠/٥، ٦٣، ١٥٠، ١٥٢، ١٦٥٢، ٤٦، ٢٥٨، ٢٦٣، ٤٥٩، ٥٠٠، و: ١٦٣/٦، ٣٢٠، ٣٢٤، ٣٤١، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٩، و: ٢٧٩/٧، ٣٤٤، و: ٦٢/٨، ٧٧، ١٦١، ٢٧١، ٤٤٥، و: ١٠/٩، ٦٢، ٤٢٣، و: ١٠/١، ١٠٤، ٢٣٠، ٢٨٣.

وذهب السمرقندي<sup>(١)</sup> متابعاً السابقين له من المفسرين باستعمال مصطلح الكناية والمكني، ففي تفسير قوله تعالى {سَأَوْكُمْ حَرْثَ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ وَقَدِّمُوا لَأَنفُسِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَاقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ} البقرة ٢٢٣ ذكر السمرقندي ان: الحَرْث في اللغة هو الزرع، فسمى النساء حَرْثاً على وجه الكناية، اي: هن للولد كالارض للزراعة. وذكره أيضاً في تفسيره.

ولقد ذهب الماوردي الى استعمال ذلك المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {وَاكْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُدْنَا إِلَيْكَ قَالَ عَذَابِي أُصِيبُ بِهِ مَنْ أَشَاءُ وَرَحْمَتِي وَسَّعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ} الأعراف ١٥٦ ذكر: فاما المكني عنه بالهاء التي في قوله {فَسَأَكْتُبُهَا} فقد قيل ان موسى لما انطلق بوفد بني اسرائيل كلمه الله. ولقد اورد الماوردي ذلك المصطلح عند تفسيره لآيات قرآنية اخرى<sup>(٢)</sup>.

وتابع القشيري الذين سبقوه من المفسرين في القول بهذا المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمناً وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ} آل عمران ٩٧ ذكر قولهم: ويقال ان الكناية بقوله (يدخله) راجعة الى البيت، فمن دخل بيته على الحقيقة كان آمناً. وذكره في مواضع اخرى<sup>(٣)</sup>.

ولقد ذهب الثعلبي متابعاً الكوفيين باستعمال ذلك المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ} لقمان ١٦ ذكر الثعلبي:

(١) تفسير بحر العلوم: ١/ ١٨٦، ٢١٠، ١٥١، ٤٨٨.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٢/ ٢٢، ١٠٢، و: ٤٢/ ١، ١٨٩، ٤٢٢.

(٣) ينظر: تفسير القشيري: ١/ ٣٥٨، و: ٩٩/ ٣، ٤٩٣، و: ٣٧/ ٨.

قال بعض النحاة: هذه الكناية راجعة الى الخطيئة والمعصية، يعني (ان تك)... وقد اورد الثعلبي هذا المصطلح في تفسيره آيات اخرى<sup>(١)</sup>.

وتابع الواحدي الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين بالقول بهذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، اذ اشار في تفسيره قوله تعالى {إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} الفاتحة الى أن: (أَيَا) ضمير المنصوب المنفصل من قوله تعالى (إياك نعبد) يدخل عليه المكاني من الياء والنون والكاف والهاء، نحو: اياي-وايانا-واياك-واياه، ويستعمل مقدما على الفعل كما في قوله (إياك نعبد) وكما في قولنا: اياك أعني، ولا يستعمل مؤخراً الا اذا تم الفصل بينه وبين الفعل فيجوز أن يأتي مؤخراً، نحو: ما عنيت الا اياك. وقد ذكر الواحدي هذا المصطلح في مواضع متفرقة اخرى من تفسيره.

#### ٦. المصدر<sup>(٣)</sup>:

قال به الكوفيون، وتابعهم في ذلك القول مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذهب الطبري<sup>(٤)</sup> الى اظهار هذا المصطلح في مواضع عديدة من تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَسَنَجْزِي الشَّاكِرِينَ} آل عمران ١٤٥ وبعد عرضه لوجه الخلاف في اعراب (كتاباً) ذكر الطبري: والصواب من القول عندي: ان كل ذلك منصوب على المصدر. وكذلك تفسير

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٥٢/٥، و: ١١٥/٣، و: ١٥٩/٥.

(٢) ينظر: تفسير الوسيط للواحدي: ٦٨/١، ٨٢، ١٥٠، ١١٢، ١٠٢، ١٥١، ١١٠، ١٥٣، ١٣١، ٢١٢،

١٦٩، ٢٧٠، ٣٨٣، و: ٣١١/٢، ٣٠٦، ٥٠٤، و: ٦٩/٣، ٣٦٩، ٤٤٢، ٢٩٤، ٥٦٤.

(٣) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٠٩، و: اعراب القرآن للنحاس: ٣٨٨/١، و:

١١١/٢.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١١٥/٤، و: ٢٢/٢١، و: ٤٠٣/١٩.

قوله تعالى {وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ ذِكْرَى وَمَا كُنَّا ظَالِمِينَ} الشعراء ٢٠٨-٢٠٩ ذكر الطبري ان النصب على المصدر. وأورده في مواضع اخرى. وذهب الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> متابعاً الطبري والكوفيين باستعمال ذلك المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} الفاتحة ذكر الشيخ الطوسي: ... فوضع الاسم موضع المصدر ويكون موضع (بسم) نصباً. وايضاً في تفسير قوله تعالى {قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ} البقرة ٣٢ ذهب الشيخ الطوسي الى القول: وقوله (سبحانك) نصب على المصدر، ومعناه: اسبحك وسبحانك مصدر لا ينصرف. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا} محمد. واورده في مواضع اخرى من تفسيره.

وتابع السمرقندي السابقين له من المفسرين باستعمال هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا} محمد ذكر السمرقندي: نصب (منّا) على المصدر، وكذلك (فداء). وذكر قراءة عاصم في رواية حفص (متاع) بالنصب على المصدر، في تفسير قوله تعالى {مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا} يونس ٢٣.

وذهب ابن زنين متابعاً المفسرين السابقين باستعمال مصطلح المصدر، فذكر: ان (عدداً) منصوب على المصدر في تفسير قوله تعالى {فَضْرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا} الكهف ١١، أي: تعد عدداً ثم بعثناهم. وتأثر الثعلبي<sup>(٣)</sup> بالكوفيين والذين سبقوه من المفسرين باستعمال مصطلح المصدر، ففي تفسير قوله تعالى {قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٥/١، ١٤٠، و: ١٣٤/٧، ١٤١، و: ٢٨٢/٩.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٤٩/٤، و: ٢٨٩/٢، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ٢١٢/٢، و: اتحاف الفضلاء: ٣١١، و: معجم القراءات القرآنية: ٦٨/٣.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١١٠/١، و: ٢٢٦/١٤، و: ٢٤٢/٥.

الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ} البقرة ٣٢ ذكر: ... وهو نصب على المصدر. وايضاً في تفسير قوله تعالى {إِلَّا فَيَهْمُ رَحْلَةَ الشَّتَاءِ وَالصَّنِيفِ} قريش ٢ اشار الى نصب (رحلة) على المصدر. وذهب الى نصب (ذكرى) على المصدر قوله تعالى وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ ذِكْرَى { الأنعام ٦٩

## ٧. النعت<sup>(١)</sup>:

قال به الكوفيون، وذهب اليه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذهب الطبري محاولاً ابرازه عبر تداوله بكثرة في تفسيره، ففي تفسير قوله تعالى {فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَاباً مِّنْ سَجِيلٍ مُنْضُودٍ مُّسَوِّمَةً عِنْدَ رَبِّكَ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بَعِيدٍ} هود ٨٢- ٨٣ ذكر الطبري: و المسومة من نعت الحجارة، ولذلك نصبت ونعت بها. ولقد اورد الطبري هذا المصطلح في مواضع عدة من تفسيره<sup>(٢)</sup>.

ولقد تابع الشيخ الطوسي<sup>(٣)</sup> الكوفيين بالقول بهذا المصطلح، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ} الإخلاص اشار الشيخ الطوسي الى ان: (احد) مرفوع لان اسم (كان)، و(كفوا) نصب لانه نعت نكرة متقدمة، كما تقول: عندي ظريفا غلام، تريد: عندي غلام ظريف، فلما قدمت النعت على المنعوت نصبت على الحال في قول البصريين، وعلى الظرف في قول الكوفيين. ولقد اورد الشيخ الطوسي هذا المصطلح في مواضع من تفسيره.

---

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٩٠، ٢٢٤، و: مشكل اعراب القرآن للقيسي: ٢٦٠/٢، و: اعراب القرآن للنحاس: ٣٦/٤، و: معجم الهوامع: ١١٦/٢، و: المدارس النحوية، د. ضيف: ٢٠٢.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٩٥/١٢، و: ٩٩/٢، و: ٣١٢/٣، و: ٢٠٩/٤، و: ٢٥٢/١٥، و: ١٢١/١٨، و: ١٦٨/٨، و: ٢٢٢/٢٩، و: ٨٣/٥، و: ١٥٠/٧.

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤١١/١٠، و: ١٨٤/١، و: ٣٤٠/١.

ولقد ذهب السمرقندي الى القول بذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ} الأنعام ٢٣ ذكر السمرقندي: (والله ربنا) بكسر الباء على معنى النعت. وايضا في تفسير قوله تعالى {وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَلِلدَّارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ} الأنعام ٣٢ أشار السمرقندي الى ان: قراءة (وَلِلدَّارِ الْآخِرَةِ) بلامين و(الآخرة) بالضم على معنى النعت. ولقد أورده السمرقندي في مواضع اخرى من تفسيره.

وكذلك الماوردي فانه استعمل مصطلح النعت<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {هُدًى وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ} لقمان ٣ ذكر الماوردي: قوله (ورحمة) فيه وجهان:

احدهما: القرآن رحمة من العذاب، وهو وجهان: الاول: انه خرج مخرج النعت بانه هدى ورحمة والثاني: انه خرج مخرج المدح بان فيه هدى ورحمة. ولقد ذهب ابن زمين الى القول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧ ذكر: ان من قرأ (غير) بالخفض فهو على البدل من الذين، وجاز ان يكون على النعت. وكذلك في تفسير قوله تعالى {ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ} الأنعام ٢٣ فإشار الى ان: من قرأ (ربنا) بالخفض فهو على النعت والثناء. وقد ذكر ابن زمين هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

---

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٢/٢٧، ٣١، ٧٥، ٩٦، ٤٠٤، و: ٣/١٩٢، ٢١٣، ٢٩٦، و: ٤/٥، ٨٢، ٢١٩.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣/٣٣١.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ١/٢١، ١٧٧، و: ٢/١٨٣، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١/١٤١.

ولقد تابع الثعلبي المفسرين الذين سبقوه في القول بهذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا لَكُمْ لَا تَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا} النساء ٧٥ ذكر الثعلبي: وإنما خفض الظالم لانه نعت الاهل. وقد ذكر الثعلبي هذا المصطلح في مواضع عدة من تفسيره.

وذهب الواحدي الى استعمال مصطلح النعت<sup>(٢)</sup>، متابعاً الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين، ففي تفسير قوله تعالى {ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَاماً عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلاً لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ} الأنعام ١٥٤ ذكر الواحدي:.... واجاز الكوفيون قولاً آخر وهو: ان يكون (احسن) اسماً موضعه خفض على النعت لـ (الذي) وهو ساد مسد الصلة. وفي تفسير قوله تعالى {رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ} الرحمن ١٧ ذكر الواحدي: أجمع القراء على الرفع في (رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ) وقال أبو عبيد: لولا اجماعهم على الرفع لكان الخفض أحب الي على النعت للاسم قبله. وكذلك عند تفسير قوله تعالى {وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعاً} الكهف ٢٥ ذكر الواحدي:.... وجائز أن يكون (سنين) من نعت المائة، وهو راجع في المعنى الى ثلاث....

(١) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣١٩/٢، و: ٤١/١، ٤٢، ٩٢، ١٧٠، و: ٣١٩/٢، ٥٨٣، و:

٢٣٣/٤، و: ١١٨/٥، و: ١١٩/٦، ٢٩٩، ٣٦٤.

(٢) ينظر: تفسير البسيط للواحدى: ٥٤١/٨، و: ١٥٣/٢١، و: ٥٩٠/١٣.



## مصطلحات الأدوات والحروف

ان لفظة الاداة من مصطلحات الكوفيين<sup>(١)</sup>، واريدها بحروف المعاني على كثرتها واختلاف وظائفها، وقد قال به الكسائي عند حديثه عن موضع الباء من قوله (بسم الله) فذكر<sup>(٢)</sup>: لاموضع للباء لانها اداة. ويبدو ان الكسائي اراد حرف الجر الزائد بلفظ (الاداة). ثم توسع الفراء في استعمال مصطلح الاداة، اذ اطلقه على (اسم الفعل) ويتضح ذلك من تعليقه على الآية الكريمة {هِيَآتْ هِيَآتْ لِمَا تُوْعَدُونَ} المؤمنون ٣٦ حين اشار الى انه: لو لم تكن في (ما) اللام لكان صواباً: ودخول اللام عربي.. ومن ادخل اللام قال: هيات اداة ليست بمأخوذة من فعل بمنزلة بعيد وقريب<sup>(٣)</sup> وقد تابع مفسرو القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة الكوفيين في استعمال مصطلح الاداة، فذهب الطبري الى القول به<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {أَنَّهُ مِّنْ عَمَلٍ مِّنْكُمْ سُوءٌ بِجَهَالَةٍ} الأنعام ٥٤ اشار الطبري الى اختلاف القراء في القراءة، فقرأته عامة قرعة المدنيين<sup>(٥)</sup>: {أَنَّهُ مِّنْ عَمَلٍ مِّنْكُمْ سُوءٌ} فيجعلون (أن) منصوبة على الترجمة بها عن (الرحمة) - (ثم تاب من بعده واصلح فانه غفور رحيم) على اثناف (انه) بعد (الفاء) فيكسرونه، ويجعلونها اداة لاموضع لها، بمعنى: فهو غفور رحيم، او: فله المغفرة والرحمة. وقرأها بعض الكوفيين بفتح الالف فيهما جميعاً. ولقد استعمل الطبري مصطلح الاداة

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٩٦/٢، ٣٧١، و: مدرسة الكوفة: ٣١٠ - ٣١١، و: مفاتيح العلوم: ٢٩.

(٢) ينظر: اعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم: ٩.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٢٥/٢، ٣٣٦/١ - ٣٣٧، و: الادوات النحوية عند الكوفيين: ٨.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٩٢/١١، ٣٠/١٩، ٥٦٦، و: ١٩٤/٢٠، و: ٣٨٧/٢١، ٥٠٩.

(٥) ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٢٧٢/٢، وينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٣٦/١ - ٣٣٧.

في تفسير قوله تعالى {هِيَاتَ هِيَاتَ لِمَا تُوْعَدُونَ} المؤمنون ٣٦ حين ذكر: يعني البعث والعرب تدخل اللام مع هيات في الاسم الذي يصحبها وتنزعها منه، تقول: هيات لك هيات، وهيات ما تبتغي هيات، وإذا اسقطت اللام رفعت الاسم بمعنى هيات، كانه قال: بعيد ما ينبغي لك،. كما قال جرير:

فَهِيَاتَ هِيَاتَ الْعَقِيقُ وَمَنْ بِهِ      وَهِيَاتَ خَلٍ بِالْعَقِيقِ نَوَاصِلُهُ<sup>(١)</sup>

كأنه قال: العقيق وأهله، وانما ادخلت اللام مع هيات في الاسم، لأنهم قالوا: هيات اداة غير مأخوذة من فعل، فادخلوا معها في الاسم اللام، كما ادخلوها مع هلم. وذكره في مواضع اخرى.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي<sup>(٢)</sup> الى استعمال مصطلح (الاداة)، ففي تفسير قوله تعالى {قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ يَبْدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} آل عمران ٢٦ ذكر الشيخ الطوسي قولين بزيادة الميم في (اللهم):

احدهما: انها عوض من (ياء) التي هي اداة للدعاء بدلالة انه لا يجوز ان تقول: غفر اللهم لي، ولا يجوز ايضاً مع (يا) في الكلام.

والثاني: ما قاله الفراء من انها الميم في قولك: يا الله أمتنا بخير، فالقيت الهمزة وطرحت حركتها على ما قبلها. وايضاً في تفسير قوله تعالى {وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ} الأنفال ٢١ اشار الشيخ الطوسي الى ان: ... والتشبيه على ثلاثة اوجه: اعلى وادنى واوسط، فالاعلى هو الذي حذف معه اداة التشبيه... والاوسط ثبتت معه مجردة... والادنى تأتي معه مقيدة.

(١) البيت لجرير بن عطية، والرواية فيه: العقيق وأهله، وفي الديوان: ٤٧٩، طبعة الصاوي:

فَأَيَّاتَ أَيَّاتِ الْعَقِيقِ وَمَنْ بِهِ      وَأَيَّاتَ وَصَلَ بِالْعَقِيقِ نَوَاصِلُهُ.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٢٧/٢، و: ٩٢/٥.

وكذلك تفسير قوله تعالى {وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَيِّثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَيْثَةٍ اجْتَثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ} إبراهيم ٢٦ ذكر الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>:... والتشبيه في الامثال، لما يحتاج اليه من البيان وهو على وجهين، احدهما: ما يظهر فيه اداة التشبيه، والآخر: ما لا يظهر فيه.

ولقد تابع الثعلبي<sup>(٢)</sup> الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه في استعمال مصطلح (الاداة) ففي تفسير قوله تعالى {يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا} الأحزاب ٣٠ اشار الثعلبي الى اختلاف القراءات في هذه الآية، فمنهم من قرأها بالتاء، وغيره قرأها بالياء... قال قتادة: كل قنوت في القرآن فهو طاعة (وقراءة العامة بالتاء) وقرأ يحيى والاعمش وحمزة والكسائي وخلف (تعمل) (يؤتها) بالياء. غيرهم بالتاء. قال الفراء: انما قال (يأت) و(يقنت) لأن (من) اداة تقوم مقام الاسم يعبر به عن الواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث. وكذلك تفسير قوله تعالى {هِيَئَاتُ هِيَئَاتُ لِمَا تُوعَدُونَ} المؤمنون ٣٦ اشار الثعلبي:... وانما ادخلت اللام مع هيات في الاسم لانها اداة غير مشتقة من فعل فادخلوا معها في الاسم اللام كما ادخلوها مع هلم لك. وايضاً في تفسير قوله تعالى {يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مِشْوًى فِيهِ} البقرة ٢٠ ذكر الثعلبي ان: (كلما) حرف علة ضم اليه (ما) الجزء فصار اداة للتكرار، وهي منصوبة بالظرف ومعناها: متى ما.

وتابعهم القشيري<sup>(٣)</sup> في القول بمصطلح (الاداة)، ففي تفسير قوله تعالى {قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِلَّا مَنْ شَاءَ أَنْ يَتَّخِذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا} الفرقان ٥٧ فاشار

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٢٨٩/٦، و: ٤٦٣/٢.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والتبيان: ١٢٥/١١، و: ٢٤٢/٩، و: ٩١/١، و: ينظر: لتحاف الفضلاء:

٤٥٤، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٢١/٥-١٢٢.

(٣) ينظر: تفسير القشيري: ٣٨٨/٥.

القصيري الى ان: (الا) اداة استثناء منقطع، اذ ابتغائهم السبيل الى ربهم ليس بأجر ياخذهم منهم، فهو لمن أقبل بشير ولمن اعرض نذير.

### أولاً: الأدوات اللفظية:

#### ١. حروف الخفض - الصفة<sup>(١)</sup>:

قال به الكوفيون، وتابعهم في ذلك مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فالطبري تابع الكوفيين<sup>(٢)</sup> فاستعمل مصطلح (الخفض) عند تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَى رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ} المؤمنون ٦٠ حين ذكر: أن بعضهم يقول: هو في موضع خفض، وان لم يكن ظاهراً، أي بتقدير حرف خفض، أي: انهم الى ربهم راجعون، اما المراد بـ(بعضهم يقول) هو الكسائي.. وذهب الطبري الى استعمال مصطلح (الصفة) في تفسير قوله تعالى {يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ} النساء ١١ حين ذكر: ورفع قوله (مثل) بالصفة، وهي اللام التي في قوله (للذكر). واستعمل الطبري مصطلح (حروف الصفات) في تفسير قوله تعالى {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ} البقرة ١٤ حين قال ان المعنى: اذا خلوا مع شياطينهم، اذ كانت حروف الصفات يعاقب بعضها بعضاً. وايضاً في تفسير قوله تعالى {قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ} المائدة ١١٩ اشار الطبري بعد عرض قراءات متعددة الى أن أولى القراءات في ذلك عنده بالصواب (وهذا يوم ينفع الصادقين) بنصب اليوم على انه منصوب على الوقت والصفة. وذكره في مواضع اخرى من تفسيره.

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٧٦، و: معاني القرآن للفراء: ٢/١، ٧، ١٠،

١٤٨، و: ٣٨٥/٢، و: شرح المفضل: ١١٧/٢، و: مدرسة الكوفة: ٣١٤.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٤/١٨، و: ١٥٠/٤، و: ١٠١/١، و: ٩١/٧، و: ١٣٨/٣،

و: ٦٦/٨، و: ينظر: تحف الفضلاء: ٢٥٩، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٢٥١/٢.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستعمال هذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} الفاتحة ٢ ذكر الشيخ الطوسي: ان قوله (لله) مخفوض بالاضافة، و(رب العالمين) مخفوض لأنه نعت، والعالمين مخفوض بالاضافة. ولقد ذكر الشيخ الطوسي مصطلح الخفض في الكثير من تفسيره للآيات القرآنية المباركة.

وذهب السمرقندي الى القول بالمصطلح المذكور<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبِينَ} المائدة ٦ ذكر السمرقندي: ... ومن قرأ بالكسر جعله كسراً لدخول حرف الخفض وهو الباء. وكذلك عند تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَاماً آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ} الأنعام ٧٤ اشار السمرقندي: وقرأ الحسن ويعقوب الحضرمي (آزر) بالضم ويكون معناه: واذ قال ابراهيم لاييه: يا آزر. والقراءة المعروفة بالنصب لانه على ميزان افعال. ينصرف فصار نصباً وهو بموضع الخفض ولأنه اسم اعجمي فلا ينصرف. وأورد السمرقندي مصطلح الخفض في مواضع من تفسيره.

ولقد تابع الثعلبي<sup>(٣)</sup> الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين بالقول بمصطلح الصفة، ففي تفسير قوله تعالى {مَلَّةٌ أَيْكُمْ إِبْرَاهِيمَ} الحج ٧٨ اشار الثعلبي الى ان معنى (ملة) كلمة ابيكم ابراهيم) نصب بنزع حرف الصفة. وقد ذكر الثعلبي هذا المصطلح، ومصطلح الخفض في مواضع اخرى من تفسيره.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣١/١، ٣٣، ٥٤، ٥٩، ١٢٠، ٣٤٧، ٣٤٨، ٤٤١، ٤٧٦، و: ٢٨/٢، ٢٢٧، ٢٤٠، و: ٦٧/٣، ٩٨، ٢٠٢، ٣٢٦، و: ١٦٢/٥، ٤٨٩، و: ٦/١٧٥، ٣٣٤، ٣٦.  
(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٥٧/١، و: ٥٠/٢، ٣٤٥، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ١٩١/٢.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٤٤/١، ٣٣٠، ٤٧٨، و: ١٨/٢، ٤٣، ٣٥٨، و: ٣١٤/٤، و: ١٨٠/٦.

ولقد ذهب الواحدي متابعاً الذين سبقوه باستعمال مصطلح الخفض<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنْ حَسِبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيْدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ} الأنفال ٦٢ ذكر الواحدي ان: الكاف في (حسبك) موضعها الخفض. وقد استعمل الواحدي هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره (الوسيط).

## ٢. الصلة والحشو<sup>(٢)</sup>:

وهو ما قال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فقد ذهب الطبري الى القول بهذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنْ هُدًى} البقرة ٣٨ ذكر أن: ما التي تأتي بمعنى توكيد اللام تسميها أهل العربية صلة وحشواً. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا} البقرة ١٥٨ ذكر الطبري: من قرأ: فلا جناح عليه أن لا يطوف بهما، أن تكون (لا) التي مع (ان) صلة في الكلام اذا كان قد تقدمها جحد في الكلام قبلها.

وفي قوله تعالى {فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَسْتَ لَهُمْ} آل عمران ١٥٩ اشار الطبري الى ان معنى قوله: فبرحمة من الله، و(ما) صلة.. والعرب تجعل (ما) صلة في المعرفة والنكرة. ولقد استعمل الطبري هذا المصطلح في مواضع عدة من تفسيره.

(١) ينظر: تفسير الوسيط للواحدي: ٢٣٢/١٠، و: ٢٦٠/٢، و: ٢٣٣/٤، و: ٣١٧/٣، و: ١٨٦/٦.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١/٢٤٤-٢٤٥، و: ٢٢/٢، و: ١٣٧/٣، ١٨٩، ٢٥٤، و: شرح المفصل: ١٢٨/٨، و: المصطلح النحوي: نشاته وتطوره: ١٧٨، والاصول، د. تمام حسان: ٤٠، و: موسوعة المصطلح النحوي: ٣٤٨/١-٣٤٩.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٩٥/١، و: ٣١/٢، و: ٩٩/٤، و: ١٧٥/١٢، و: ٢١٢/٧، و: ١٥٣/٩، و: ٢٤/١٣، و: ٤٢/٢٠، و: ٧٥/٢٤، و: ٢٣/٢٦، و: ١٤٣/٢٧، و: ٦٣/٢٩، و: ينظر: المحتسب لأبن جني: ١١٥/١، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٢٨/١.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين في استعمال هذا المصطلح كثيراً من تفسيره<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧ ذكر الشيخ الطوسي ان: من نصب (غير) على الاستثناء، جعل (لا) صلة. وايضا في تفسير قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} آل عمران ١١٩ فانه اشار الى: جواز ان تكون (اولاء) بمعنى الذين وتحبونهم صلة، ويكون التقدير: الذين تحبونهم. ولقد ذكر الشيخ الطوسي هذا المصطلح في مواضع عدة من تفسيره.

وذهب السمرقندي الى استخدام هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ} آل عمران ١٥٩ ذكر السمرقندي ان المعنى: فبرحمة من الله و(ما) صلة. وايضا في تفسير قوله تعالى {أَوَلَمْآ أَصَابَتْكُمْ مُّصِيبَةٌ} آل عمران ١٦٥ أشار الى أن: قوله (أولمآ) الالف للاستفهام والواو للعطف، و(ما) صلة، فكانه قال: ولئن مئتم أو قتلتم أو أصابتكم مصيبة يوم أحد، فقد أصبتم مثلها يوم بدر. وقد ذكر السمرقندي هذا المصطلح في مواضع عدة من تفسيره.

وتابع الماوردي الذين سبقوه من المفسرين باستعمال هذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا} البقرة ١٥٨ ذهب الماوردي الى ان: (لا) صلة في الكلام اذا تقدمها جحد، كقوله تعالى {قَالَ مَا مَنَعَكَ إِلَّا تَسْجُدَ

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٥/١، و: ٥٧٣/٢، ٤٨١، و: ١٨٠/٣، ٢٥٤، و: ٧٤/٤، و: ١٣٥/٥، ٤٤٨، ٥٣٣، ٥٥٤، و: ٤٣٠/٦، و: ١٠٣/٧، ٢٦٦، ٣٥٦، ٤٨٠، و: ١٣٩/٨، ٤٥٥، و: ٨٩/٩، ١٩٥، و: ٧/١٠، ١٠٨، ١١٥، ١٩٠، ٢٦٠، ٢٨٥، ٣٢٣، ٣٤٩.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣٣٢/١، ٣٨١، ٣٩٨، ٤٧٠، ٣٨١، ٣١٥، ٣٢١، ٣٥٧، ٤١٠، ٤٨٠، ٢٠٨، ٢١٠، ٣٦١، و: ٩٨/٢، ١٧٣، ٢٨٢، و: ١٠٦/٣، ١٢٢، ١٢٣، ١٨٢، ١٩٢.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ١١١/١، ١١٢، و: ١/١، ٢٧، ٣١، ٢١، ١٦١، ١٦٢، ٣٥٢، ٤٠٠، و: ٥٣/٢، ٢١٠، ٣٩١، ٤١٥، و: ١٦٧/٣، ١٧٧، ٢٩٠، ٤٨٣، و: ١٢٢/٤، ١٧٢، ٢٢٧، و: ٣٢٠، ٢٥٤، ٤٠٤، ٤٥٨.

إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ {الأعراف ١٢، بمعنى: ما منعك ان تسجد. وايضا في تفسير قوله تعالى {بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} الفاتحة ١ اشار الماوردي الى: ذهاب بعض العلماء الى عد(بسم) صلة زائدة، وانما هو الله الرحمن الرحيم. وقد استخدم الماوردي هذا المصطلح كثيراً في تفسيره وذهب ابن ابي حاتم الى القول بذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي قوله تعالى {قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ} النور ٣٠ ذكر: أن(من) هنا صلة في الكلام. وايضا في قوله تعالى {وَادْكُرْ رَبَّكَ إِذَا نَسِيتَ} الكهف ٢٤ أشار ابن ابي حاتم: هي خاصة لرسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وليس لأحدنا ان يستثني الا في صلة يمينه.

ولقد استخدم ابن زنين هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ} المائدة ١٣ ذكر ابن ابي زنين ان المعنى: فبنقضهم ميثاقهم، و(ما) صلة. وكذلك قوله تعالى {وَأِنْ كَلَّالَ مَا يُؤْفَيْنَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ إِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ} هود ١١١ اشار بعد عرضه للقراءات المتعددة، ان المعنى هو: ان كلا ليوفينهم، وتكون (ما) صلة، ونصب (كلاً) ب(ان). وقد ذكر ابن ابي زنين هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

وذهب القشيري الى استخدام هذا المصطلح<sup>(٣)</sup> في مواضع كثيرة من تفسيره، ففي قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ} المائدة ١ ذكر القشيري ان: (يا) حرف نداء، و(أي) اسم منادى، و(ها): تنبيه، و(الذين آمنوا) صلة الذين. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ} الأنفال ١٢ اشار القشيري بعد

(١) ينظر: تفسير ابن ابي حاتم: ١٠/١٠٠، ٩/١٩٦.

(٢) ينظر: تفسير ابن زنين: ١/١٤٦، ٣٩٨، ١٠٣، ٣٢٨، ٣٦٢، ٣٧٣، ٤٥٢، و: ٣١/٢، ٨٩، ١٥٣، ٢٦٣.

(٣) ينظر: تفسير القشيري: ٢/٨٣، و: ٤/٢١٤، و: ٤/١٩٣، ٤٧٤، و: ٦/٢٥٠، و: ٧/١٦٩، ٢٩٤، ٤٦٨، ٤٧٧.



عرضه آراء عدة الى ان: لفظ(فوق) يكون صلة. وايضا في تفسير قوله تعالى {وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا} يونس ٢٧ ذهب الى القول: ... والباء في(بمثلها) صلة، أي: للواحد واحد.

ولقد تابع الواحدي الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه في القول بهذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ} النساء ١١ ذكر الواحدي: ان(فوق) ها هنا صلة، لأن اثنتين يرثان الثلثين. وكذلك في قوله تعالى {إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى} طه ١٥ اشار الواحدي الى ان: (اكاد) صلة. وايضا في تفسير قوله تعالى {لَأُخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ} الحاقة ٤٥ فذكر ان: (من) صلة، والمعنى: لاخذناه بالقوة والقدرة. ولقد استعمل الواحدي هذا المصطلح بكثرة في تفسيره(الوجيز، والوسيط).

### ٣. حروف النسق<sup>(٢)</sup>:

مصطلح قال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة فلقد ذكر الطبري هذا المصطلح في مواضع كثيرة من تفسيره<sup>(٣)</sup>، منها: في تفسير قوله تعالى {ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ} الحج ٢٩ ذكر الطبري: ان تسكين اللام في كل ذلك طلب للتخفيف، كما فعلوا في(هو) اذا كانت قبله(واو)، فقالوا {وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ} الحديد ٦،

(١) ينظر: تفسير الوجيز للواحدي: ١١٨/١، ٤٣١، ٥٠٢، ١٠٢٨، و: تفسير الوسيط: ١١٦/١، ١٠٤، ٢٢١، ١٨٧، ٣٨٥، ٥١٢، و: ٢٢٩/٢، ١٧٦، ١٣٦، ٣١٨، و: ٢٥٧/٤، ٣٥٣، ٣٩٠، ٤٩٤.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٧٥/١، ٢٣٥، و: مجالس ثعلب: ١٤٦/١، و: شرح المفصل: ١٤٣/٨، و: همع الهوامع: ٢٢٣/٥، و: الموفي في النحو الكوفي: ٦٢.

(٣) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٦١٦/١٨، و: ٢٧١/٢، و: ٦٢/٣، و: ١٩/٦، و: ٤٦/١٦، و: ٢٤٧/٧، و: ١٠٦/٢٩، و: ١٠٣/٢٤، و: ١٥٢/٢٣، و: ١١٤/٢٢، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ٢٢٨/٢، و: ينظر: اتحاف الفضلاء: ١٥٩، و: ينظر: معجم القراءات: ١٨٨-١٨٩.

فسكنوا الهاء، وكذلك يفعلون في لام الامر اذا كان قبلها حرف من حروف النسق كالواو، والفاء، وثم. وايضا في تفسير قوله تعالى {مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ} البقرة ٢٤٥ اشار الطبري الى اختلاف القراء في قراءة (فيضاعفه) بالألف ورفعه بمعنى: الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له، نسق (يضاعف) على قوله (يقرض). وفي تفسير قوله تعالى {وَيَكْفُرُ عَنْكُمْ مَنْ سَيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ} البقرة ٢٧١.

ذكر الطبري: اذا قال قائل: وكيف اخترت الجزم على النسق على موضع الفاء، وتركت اختيار نسقه على ما بعد الفاء، وقد علمت انه الافصح من الكلام في النسق على جواب الجزاء الرفع؟ وقد استخدم الطبري هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين في استخدام مصطلح النسق<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَى بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ} البقرة ٩٢، ذهب الشيخ الطوسي الى القول: وليس المراد بـ(ثم) هنا النسق، وانما المراد بها التوبيخ... لكفرهم. وفي تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى} البقرة ٦٢ اشار الشيخ الطوسي بعد عرضه آراء النحويين الى رأي الفراء: ان عطف... فيه الاعراب وهو (الذين)، ويجوز النسق على مثل (الذين) وعلى المضمرة نحو: اني وزيد قائمان، فعطف على موضع (ان). وكذلك تفسير قوله تعالى {وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ} البقرة ٢٣٣ ذكر الشيخ الطوسي بعد عرضه لآراء النحويين... وقال الكسائي والفراء: هو منسوق على (لايكلف).

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١/٣٥٠، و: ٣/٥٩١، و: ٢/٢٥٩ - ٢٦٠.

وذهب السمرقندي<sup>(١)</sup> متابعاً الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين باستخدام مصطلح النسق، ففي تفسير قوله تعالى {أَفَأَمِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ} الأعراف ٩٧ ذكر السمرقندي: وكذلك أفامن لأنها فاء العطف دخلت عليها ألف الاستفهام. قرأ نافع وابن كثير: أو أمن بجزم الواو لان أصله أو وأمن، و أو حرف من حروف الشك فادغم في حرف النسق.

وتابع الثعلبي الذين سبقوه من المفسرين الى القول بهذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {أَوْكَلِمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَّبَذَهُ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ} البقرة ١٠٠ اشار الثعلبي الى قراءة ابن السماك العدوي: بتسكين الواو على النسق، و(كلما) نصب على الظرف. وايضا في تفسير قوله تعالى {وَلِتَكْمَلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ} البقرة ١٨٥ ذكر الثعلبي: ... والواو في قوله {والتكملوا} واو النسق واللام لام كي. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ} البقرة ٢٨٤ اشار الثعلبي الى اختلاف القراءات فيها: فمنهم من رفعها، ومنهم من نصبها، وجزمها الباكون، فالجزم على النسق، والرفع على الابتداء، والنصب على الصرف. وايضا في تفسير قوله تعالى {أَوْ مَن كَانَ مِيثًا فَاحِينًا} الأنعام ١٢٢ ذكر الثعلبي: ... دخلت على واو النسق. وقد ذكره في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد ذهب الواحدي الى استعمال هذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِّمَن أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ} البقرة ٢٣٣ اشار الواحدي الى

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٣٠/٢، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٣٨٣/٢.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٩٢/١، ٣٤٢، و: ١٥٤/٢، و: ٢٨٦/٥، و: ١٨٢/٩، و: ١٧٥/١٢، و: ١٤٥/١٣، و: ١٤٦/١٤.

(٣) ينظر: تفسير الوجيز للواحدى: ٦٢/١، ٣٢٦، ٥٢٦، و: تفسير الوسيط: ١١٩/١، ٣٥٥، ٣٤١، و: ٩٥/٤.

ان قوله (وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ) هذا نسق على قوله (وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ). ولقد استعمله في مواضع اخرى من تفسيره (الوجيز- والوسيط).

#### ٤. الجحد<sup>(١)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، فذهب الطبري الى استعماله<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ} البقرة ١٠٢.

أشار الى ان: معناه الجحد، ثم قال: والصواب من القول ان توجه (ما) الى معنى (الذي) دون معنى (ما) التي هي بمعنى الجحد. وقد ورد (الجحد) بمعناه اللغوي عند الطبري في مواضع من التفسير منها قوله: ... أي جحدوا، من جحد. وبمعناه الاصطلاحي كما في قوله تعالى {وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ} آل عمران ١٣٥ عندما اشار الى ان: اسم الله مرفوع ولا جحد قبله، انما يرفع بعد إلا باتباعه ما قبله اذا كان نكرة ومعه جحد.

وفي تفسير قوله تعالى {صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} الفاتحة ٧ ذهب الطبري الى القول: ... لان (لا) نفي وجحد، ولا يعطف بجحد الا على جحد، وقالوا: لم نجد في شيء من كلام العرب استثناء يعطف عليه بجحد، وانما وجدناهم يعطفون على الاستثناء بالاستثناء، وبالجحد على الجحد. وقد ذكره في مواضع عدة من تفسيره.

---

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٨/١، ٥٢، ١٢٥، ٢٢٨، ٢٣٥، و: ١٣٧/٣ ومجالس ثعلب ١/١٠١، و: المصطلح النحوي نشأته وتطوره: ١٧١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١/٣٥٩، ٣٠٤، ٣٦١، و: ٣/٣٤٥، ١١٧، و: ٤/١٩٧، و: ١/٦١، ١٨٤، ١٩١، ١٩٢، ٥٤٩، و: ٢/٢٨١، ٤١٩، ٤٢٤، ٢٨٥، ٥٠٢، و: ٥/٣٠١، ٣٠٢، و: ٦/٥٥١، و: ٧/٤٨٩، و: ٩/٢٠٢، ٢٥٠، ٣٤٥.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستخدام ذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ} البقرة ١٣٠ ذهب الشيخ الطوسي الى القول: لفظه الاستفهام ومعناه الجحد. كأنه قال: ما يرغب عن ملة ابراهيم ولا يزهّد فيها الا من سفه نفسه. وايضا في تفسير قوله تعالى {لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ} البينة ذكر الشيخ الطوسي: ... ولا بد لها من خبر وحرف الجحد. وكذلك تفسير قوله تعالى {وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ} الصف ٦، فاشار فيه الشيخ الطوسي: ... قد جرى في ذلك مجرى الجحد بنعم الله في انه قد كفر. ولقد ذكر الشيخ الطوسي هذا المصطلح في مواضع كثيرة من تفسيره.

وذهب السمرقندي الى استخدام هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ} البقرة ٢١٠ ذكر السمرقندي ان: هل تأتي لمعان متعددة، منها: قد، ومنها: الاستفهام، ومنها: التفهيم، ومنها: التوبيخ، ومنها: الامر، ومنها: الجحد كقوله في هذا الموضع (هل ينظرون)، أي: ما ينظرون.

ولقد تابع الثعلبي الكوفيين والذين سبقوه من المفسرين بالقول بذلك المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَمَّا فَتَحُوا مَتَاعَهُمْ وَجَدُوا بِضَاعَتَهُمْ رُدَّتْ إِلَيْهِمْ قَالُوا يَا أَبَانَا مَا نَبْغِي} يوسف ٦٥.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٤٦٩/١، و: ٣٦٠/١٠، و: ٥٧٧/٩، و: ٤٥/١، و: ٣٢٥، و: ٣٧٣، و: ٢٧٤/٤، و: ١٣٢/٥، و: ١٠٩، و: ٢٠٢، و: ٣٦٢، و: ٢٠٦، و: ٤٥٥/٨، و: ٥٣٦، و: ٤٦٣/٩، و: ٤٣٢، و: ٢٧٣، و: ٣٧٠/٣، و: ٣٢٣، و: ٨٨.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ١٧٤/١.

(٣) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٩٠/٣، و: ٢٩٧، و: ٣٥/٤، و: ١٣٣/٧، و: ١٦٣، و: ٣٥٥، و: ١٣٦، و: ٢٥٥، و: ١٢٦/٦، و: ٥/١٠، و: ٢٨١/١١، و: ٣٠٠/١٢، و: ٨٣/١٣.

ذكر الثعلبي: (ما) استفهام في موضع نصب، ويكون معناه جحداً، كأنهم قالوا: لسنا نريد منكم دراهم. وايضاً في تفسير قوله تعالى {مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ} آل عمران ١٧٩ فان الثعلبي ذكر: ... واللام في قوله (ليذر) لام الجحد وهي في تاويل (كي) ولذلك نصب ما بعدها. وكذلك تفسير قوله تعالى {فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا} النساء ١٠٣ اشار الثعلبي الى قول الفراء: ... لا يكون الرجاء بمعنى الخوف الا مع الجحد ولقد ذكر الثعلبي هذا المصطلح في مواضع كثيرة من تفسيره.

وذهب القشيري الى استخدام مصطلح<sup>(١)</sup> الجحد، متابعا بذلك الكوفيين والمفسرين الذين سبقوه، ففي تفسير قوله تعالى {قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّا لَن نَدْخُلَهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ} المائدة ٢٤ ذكر القشيري: انهم تركوا آداب الخطاب فصرحوا ببيان الجحد ولم يحتشموا من مجاهرة الرد. وايضاً في تفسير قوله تعالى {فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ} الأعراف ١٠١ ذهب القشيري الى القول: سلكوا طريقاً واحداً في التمرد، واجتمعوا في خطأ واحداً في الجحد والتبلد، فلا للايمان جنحوا، ولا عن العدوان رجعوا. وكذلك قوله تعالى {بَقِيَّةُ اللَّهِ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِخَفِيظٍ} هود ٨٦ اشار القشيري الى انه: يعني القليل من الحلال اجدى الكثير، ... والتمادي في ما هو دائم من الجحد والكنود. ولقد ذكر القشيري هذا المصطلح في مواضع كثيرة اخرى من تفسيره.

وذهب الواحدي الى استعمال مصطلح الجحد<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ

(١) ينظر: تفسير القشيري: ١٠٦/٢، ٤٠٩، و: ٣٦٠/٣، و: ١٢٥/٢، ٢٣٨، ٢٧٠، ٤٦٤، و: ١٢٢/٤،

٣٩٥، و: ٦٧/٥، ٣٣٢، ٤٦٨، و: ٤٧٥/٦، ١٨٠، و: ٢٨/٧، ١٣٦، ١٥٣.

(٢) ينظر: تفسير الوجيز: ١٨١/١.

شَيْءٍ قَدِيرٌ { الأنعام ١٧ ذكر الواحدى: ...فكأنما رأى محمد(عليه السلام) قل: (أإنكم لتشهدون ان مع الله اله اخرى) استفهام معناه الجحد والانكار(قل لا اشهد....).

#### ٥٠ لام اليمين - لام القسم<sup>(١)</sup>:

وهو بمقال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين، بدءاً من الطبري الذي ذهب الى استخدام هذا المصطلح كثيراً في تفسيره<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ} البقرة ١٠٢ ذكر الطبري: ان قوله تعالى (قد علموا) بمعنى اليمين حققت بلام اليمين في (لمن اشتراه) كما يقال: اقسم لمن قام خير من قعد... وانما قيل (اشتراه) ولم يقل (يشتروه) لدخول لام القسم على (من) ثم اضاف: ومن شأن العرب اذا احدثت على حرف الجزاء لام القسم ان لا ينطقوا في الفعل معه الا بـ (فعل) دون (يفعل) الا قليلاً. وايضا في تفسير قوله تعالى {لَمَّا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ} آل عمران ٨١ ذكر الطبري بعد أن عرض عدة قراءات للآية بأن: أولى الاقوال هو على قراءة من قرأ بفتح اللام بالصواب ان يكون له (لما) بمعنى (لهما)، وان تكون (ما) حرف جزاء ادخلت عليها اللام وصير معها الفعل على فعل الفعل على فعل، ثم اجيبت بما تجاب به الايمان، فصارت اللام الاولى يميناً، اذ تلقيت بجواب اليمين وكذلك قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا ينادونَ لِمَقْتِ اللَّهِ أَكْبَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ} غافر ١٠ ذكر الطبري: دخلت اللام لتؤذن ان مابعدا إئتاف، وانها لام اليمين.

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٥/١.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٦٥/١، و: ٢٣٥/٣، و: ٣١/٢٤، و: ١٢٨/١٢، و: ٤٥٢/٢، و: ٤٩٧/١٥، و: ٣٥٩/٢١ - ٣٦٠، و: ينظر: النشر في القراءات العشر: ١٨١/٢، و: ينظر: اتحاف الفضلاء: ٢٢٦، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٤٨/٢ - ٤٩.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستعمال هذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ} الصافات ٧١ ذكر الشيخ الطوسي: ان الله تعالى اقسم به لان اللام في (لقد) هي لام القسم، وتدخل على الجواب لقولك: والله لقد كان كذا. وايضا في تفسير قوله تعالى {يَدْعُو لَمَنْ ضَرُّهُ أَقْرَبُ مِنْ نَفْعِهِ لِبَشَرٍ الْمَوْتَى وَلِبَشَرٍ الْأَعْشِيرِ} الحج ١٣ اشار الشيخ الطوسي الى ان: اللام لام اليمين، والتقدير: يدعو وعزتي لمن ضره اقرب من نفعه. ولقد ذكر الشيخ الطوسي هذا المصطلح في مواضع كثيرة من تفسيره.

ولقد ذهب السمرقندي الى استعمال هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، فذكر في تفسير قوله تعالى {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا} النساء ٨٧، ان: اللام في قوله تعالى {لِيَجْمَعَنَّكُمْ} لام القسم، وكل لام بعدها نون مشددة هي لام القسم.

وكذلك الماوردي فانه ذهب الى استخدام هذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا ينادونَ لَمَقْتُ اللَّهِ أَكْبَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ} غافرة ١٠ ذكر الماوردي ان: اللام في قوله تعالى {لمقت الله} فيها وجهان: منهما: انها لام اليمين تدخل على الحكاية وما ضارعاها. قاله ثعلب.

ولقد ذهب الثعلبي متابعا الكوفيين والمفسرين السابقين له بالقول في هذا المصطلح<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ} البقرة ٩٦ ذكر أن: اللام في (لتجدنهم) لام القسم، والنون تأكيد القسم، تقديره: والله

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٠٤/٨، و: ١١/١٠، و: ١٨/٢، و: ٧٢/٣، ٢٥٤، ٢٦٧، ٢٩٤، ٥٨١، ٥٩٩، و: ٢٣/٤، و: ٧٥/٦، ٢٥٥، ٢٨٨، و: ٢٩٨/٧، ٣٦٨، ٥٠٤، و: ١٧١/٩، ٤٥١، ٥٦٩.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٠٧/١.

(٣) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣١/٤.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٨٧/١، و: ١٢٦/٣.



لتجدنهم يا محمد يعني اليهود، وأيضاً في تفسير قوله تعالى {لَتُؤْمِنَنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ} قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ} آل عمران ٨١ اشار الثعلبي ان اللام في قوله (لتنصرنه) لام القسم، والتقدير: والله لتؤمنن به. فأكد في أول الكلام بلام التأكيد، وفي آخر الكلام بلام القسم.

## ٦. التقريب<sup>(١)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، اذ ذكره الكسائي والفراء وثعلب، وذكر السيوطي ذهاب الكوفيين الى ان (هذا) و(هذه) اذا اريد بهما التقريب كانا من اخوات كان في احتياجهما الى اسم مرفوع وخبر منصوب. وقد بين ثعلب معنى هذه التسمية، اذ قال<sup>(٢)</sup>: ((سمي تقريباً، أي قرب الفعل به)).

وتابع مفسرو القرنين الرابع والخامس الكوفيين باستعمال هذا المصطلح، اذ استعمل الطبري هذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} آل عمران ١١٩ اشار الى انه: قال (ها انتم اولاء) ولم يقل (هؤلاء انتم) ففرق بين (ها) و(اولاء) بكناية اسم مخاطبين، لأن العرب كذلك تفعل في (هذا) اذا ارادت به التقريب ومذهب النقصان الذي يحتاج الى تمام الخبر، وذلك مثل ان يقال لبعضهم: أين انت؟ فيجيب: ها انا ذا، فيفرق بين التنبيه و(ذا) بمكنى اسم نفسه، ولا يكادون يقولون: (هذا انا) وربما أعادوا حرف التنبيه مع (ذا) فقالوا (ها انا هذا)، ولا يفعلون ذلك الا فيما كان تقريباً، فاما اذا كان على غير التقريب والنقصان، قالوا: (هذا هو) و(هذا انت)،

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٢/١، ٢٣١ - ٢٣٢، و: مجالس ثعلب: ٣٤٧/٢، و:

ايضاح الوقف والابتداء: ١٣٢/١، و: ٧٦٣/٢، و: ينظر: همع الهوامع: ٧١/٢.

(٢) ينظر: مجالس ثعلب: ٣٥٩/٢.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١٥٠/١، و: ٤١٦/١٥، و: ١٩٢/٢٢، و: ٦٥/٢٦، و: ٨/١٢.

وكذلك يفعلون مع الاسماء الظاهرة، يقولون: (هذا عمرو قائما)، وان كان (هذا) تقريبا، وانما يفعلون ذلك في المكني مع التقريب تفرقة بين (هذا) اذا كان بمعنى الناقص الذي يحتاج الى تمام، وبين ما اذا كان بمعنى الاسم الصحيح، وقوله (تحبونهم) خبر للتقريب. وايضا في تفسير قوله تعالى {هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ} هود ٧٨ اشار الطبري الى أن: ... وقال اخر منهم: مسموع من العرب: (هذا زيد اياه بعينه)، قال: قد جعله خبرا لـ (هذا) مثل قولك: كان عبد الله اياه بعينه. قال: وانما لم يحز ان يقع الفعل هاهنا، لأن التقريب رد كلام، فلم يجتمعا، لانه يتناقض. وكذلك تفسير قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تُدْعَوْنَ} محمد ٣٨ ذكر الطبري: يقول تعالى ذكره للمؤمنين: (ها انتم) ايها الناس (هؤلاء تدعون لتتفقوا في سبيل الله) يقول: تدعون الى النفقة في جهاد أعداء الله ونصرة دينه، ...، وادخلت (ها) في موضعين، لان العرب اذا ارادت التقريب جعلت المكني بين (ها) و(ذا)، فقالت: ها انت ذا قائما، لأن التقريب جواب لكلام، وربما اعادت (ها) مع (ذا) وربما اجتزأت بالاولى، وقد حذفت الثانية، ولا يقدمون انتم قبل (ها)، لان (ها) جواب فلا تقرب بها بعد الكملة. ولقد ذكر الطبري هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

وتابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستعمال مصطلح التقريب<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} آل عمران ١١٩، اشار الشيخ الطوسي الى قول الفراء: العرب اذا جاءت الى اسم مكني قد وصف بـ (هذا - هذه - هؤلاء) فرقوا بين (ها) وبين (هذا) فجعلوا المكني منهما في جهة التقريب لاغير، يقولون اين انت؟ فيقول القائل: ها أنذا، ولا يكاد يقول ها انا، ومثله في التثنية والجمع، ومثله قوله {هَآأَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} ... والتقريب لا بد فيه من فعل لنقصانه ... وقال الفراء: يحبونهم: خبر.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٧٣/٢.

وذهب الواحدي الى ذلك المعنى<sup>(١)</sup> عندما أشار في تفسير قوله تعالى {هَآأَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ} آل عمران ١١٩ الى ان معنى قوله تعالى (ها انتم اولاء): (ها) تنبيه دخل على (انتم)، و(اولاء) بمعنى الذين، كأنه قيل: الذين تحبونهم ولا يحبونكم، أي ان: (تحبونهم) خبر.

## الأدوات المعنوية:

### ١. الصرف<sup>(٢)</sup>:

وهو ما قال به الكوفيون، ولم يقل به البصريون البتة. وقد عرف الفراء الصرف حين ذكر: فان قلت: وما الصرف؟ قلت: ان تاتي بالواو معطوفة على كلام في اوله حادثة لا تستقيم اعادتها على ما عطف عليها، فاذا كان كذلك فهو الصرف، كما في قول الشاعر:

لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ عَارَ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ

ألا ترى انه لا يجوز اعادة (لا) في تاتي مثله، فلذلك سمي صرفاً. اذ كان معطوفا ولم يستقم ان يعاد فيه الحادث الذي قبله. وذكر الفراء في موضع اخر: والصرف ان يجتمع الفعلان بالواو او ثم او الفاء، وفي اوله جحد استفهام، ثم يمتنع ذلك الجحد او الاستفهام ان يكر العطف فذلك الصرف.

ولقد تابع مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة الكوفيين باستعمال هذا المصطلح، وتم الحديث عن هذا المصطلح مفصلاً في المبحث الثاني من الفصل الاول من هذه الرسالة - مواضع الحمل على الظاهر في تفسير القرنين الرابع

(١) ينظر: تفسير الوجيز للواحدى: ١٠١/١.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٣/١، ٢٣٥، و: مغني اللبيب: ٣٥/٢، و: المصطلح النحوي: ١٨٧.

والخامس للهجرة، فذهب الطبري الى استعمال هذا المصطلح في تفسيره كثيراً<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} البقرة ٤٢ ذكر الطبري: وتكتموا منصوبة بانصرافه عن معنى قوله (ولا تلبسوا الحق بالباطل) اذ كان قوله (ولا تلبسوا) نهياً، وقوله (وتكتموا الحق) خبراً معطوف عليه غير جائز ان يعاد عليه ما عمل في قوله (تلبسوا) من جازم، وذكره في مواضع اخرى من تفسيره.

وتابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستخدام مصطلح الصرف<sup>(٢)</sup>، وذكر: ان الفراء هو الذي وضع هذا المصطلح وحده، بقوله فان قلت: ما الصرف؟ قلت: ان تاتي بالواو معطوفة على كلام في اوله حادثة لا تستقيم اعادتها على ما اقيم عليها. ويبدو ان اهمية الصرف تتضح من اخراج الفعل الثاني المعطوف عما وقع على الفعل الاول المعطوف عليه من حكم. ولذلك سمي الكوفيون الواو بـ(واو الصرف) لانها صرفت الفعل الثاني عن حكم الاول. ففي تفسير قوله تعالى {وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ} البقرة ١٨٨ اشار الشيخ الطوسي الى ان: موضع (تدلوا) يحتمل ان يكون نصبا على الصرف، وذكر المصطلح في مواضع اخرى.

ولقد ذهب السمرقندي الى استخدام مصطلح الصرف<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَيَعْلَمُ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِنْ مَّخِصٍ} الشورى ٣٥ ذكر السمرقندي: أن: من قرأ بالنصب، كان نصبا للصرف يعني: صرف الكلام عن الاعراب الاول، ومعناه: ولكي (يعلم الذين يجادلون).

---

(١) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ١/ ٥٦٩ - ٥٧٠، و: ٧١/ ٤، و: ٣٧/ ١٣، و: ١٨٩/ ٢٢، و: ١٠/ ٢، و: ١١٢/ ٧، و: ١٤٦/ ٩، و: ٢٢/ ٢٥.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١/ ١٩١، و: ٢/ ١٣٩، ٤٩٨، و: ٤/ ٣، و: ٤٤٥/ ٤، و: ١٢٥/ ٥، ٢١٧.

(٣) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤/ ٩٧، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٩٣/ ٦.

وذهب ابن زمنين متابعا السابقين له من المفسرين بالقول في هذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ} آل عمران ١٤٢ ذكر: قال محمد ان قراءة قوله تعالى (ويعلم الصابرين) بالفتح على الصرف من الجزم.

وذهب الثعلبي الى استخدام مصطلح الصرف<sup>(٢)</sup>، وذكر: انه مصطلح كوفي خالص لم يعرف من البصريين، والكوفيون يطلقونه على (الواو - الفاء - او) التي ينتصب الفعل المضارع بعدها مسبوقه بـ (جحد) او (طلب)، وهي الناصبة للفعل المضارع عند جمهور الكوفيين.

وذكر الثعلبي ما قال به الفراء بشأن هذا المصطلح. وفي تفسير قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} الأنفال ٢٧ اشار الثعلبي الى أن: النصب على الصرف، وذكر ذلك المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

وتأثر الواحدي بالكوفيين والمفسرين الذين سبقوه باستعمال هذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ} آل عمران ١٤٢ ذكر الواحدي: ان قوله تعالى (ويعلم الصابرين) انتصب على الصرف عن العطف، وذكر الواحدي قول ابن الانباري بهذه الواو، بأن اهل النحو يسمونها (واو الصرف).

---

(١) ينظر: تفسير ابن زمنين: ٩٨/١، و: ينظر: تحف فضلاء البشر: ١٧٩، و: ينظر: معجم القراءات: ٦٧٠/٢.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ١٣٤/٣، و: ٣٥٥/١.

(٣) ينظر: تفسير الوسيط للواحدي: ٤٩٨/١.

## ٢. الخروج - الخلاف<sup>(١)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، فذكر الفراء مصطلح (الخروج) في اعراب (قادرين) من قوله تعالى (بلى قادرين) القيامة ٤: (قادرين) نصب على الخروج من (نجم). أما الخلاف فيقصد به: ان كل شيئين مختلفين فالثاني منهما منصوب، وأصله مخالفة المفعول الفاعل ونحو ذلك<sup>(٢)</sup>. ويذهب الدكتور عائد الحريزي الى ان<sup>(٣)</sup>: قول الكوفيين حول نصب الفعل المضارع بعامل لفظي أو معنوي، يقصد بالمعنوي منه (الخلاف)، وهو كون الفعل الثاني مخالفاً للاول وغير داخل في حكمه، وموضعه بعد (أو) و(فاء السبية) و(واو المعية).

ولقد تابع الكوفيين في قولهم السابق المفسرون ومنهم الطبري، إذ استعمل هذا المصطلح<sup>(٤)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلَأُمُّهُ الثَّلَاثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلَأُمُّهُ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنْ الْكَانَ عَلَيْهِمَا حَكِيمًا} النساء ١١ اشار الطبري الى ان: جاء عن (فريضة) وقد يجوز ان يكون نصبه على الخروج من قوله: فان كان له اخوه فلامه السدس فريضة، فتكون الفريضة منصوبة على الخروج من قوله (فان كان له اخوة فلامه السدس) كما تقول: هولك هبة، وهولك صدقة مني عليك. وايضا في تفسير قوله تعالى {وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ} النساء ١٢ فذكر بعد ان عرض اراء للنحاة في هذه المسألة: ان الصواب

---

(١) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٠٨/٣، و: شرح الرضي على الكافية: ٨٣/١، و: الموفي في النحو الكوفي: ٣٠، و: المصطلح النحوي: ١٨٨.

(٢) ينظر: التبيين عن مذاهب النحويين: ٢١٦، و: مسائل الخلاف النحوي بين الكوفيين: ٤٩.

(٣) ينظر: فلسفة المنصوبات في النحو العربي: ١٣٨.

(٤) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٥١/٢٤، و: ٢٨٢/٤، و: ٥٠/٧، و: ٥٨/٨، ٦٧، و:

٤٠٤/١٨، و: ٢٩٧/٥، و: ٥٨٦/٦، و: ٣٩٥/٧، و: ٤١٣/٩، و: ٥١٢/١٧، و: ٣٤/٢٤، ٥١.

من القول في ذلك عندي: ان (كلالة) منصوب على الخروج من قوله (يورث)، وخبر (كان) يورث. ولقد ذكر الطبري هذا المصطلح في مواضع أخرى من تفسيره.

ولقد ذهب الشيخ الطوسي متابعا للكوفيين باستعمال هذا المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} البقرة ١٧٩ ذكر الشيخ الطوسي: ... وأما الحسن بتأليف الحروف المتلازمة، فهو مدرك بالحس، وموجود في اللفظ، فإن الخروج من الفاء الى اللام اعدل من الخروج من اللام الى الهمزة. وايضا في تفسير قوله تعالى {ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيَكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ} الأنفال ٥١ فذكر الشيخ الطوسي: وقوله: (ان الله ليس بظلام للعبيد): العامل في (ان) يحتمل شيئين، منهما: أن يكون موضعه نصبا بتقدير: وبأن الله او خفضا على الخلاف فيه. وكذلك تفسير قوله تعالى {قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ} يونس ٩٠ اشار الشيخ الطوسي: ... قال ابو علي: من فتح الهمزة فلأن هذا الفعل فصل بحرف الجر في نحو (يؤمنون بالغيب) و(يؤمنون بالجبت) فلما حذف الحرف وصل الفعل الى (ان) فصار في موضع نصب او خفض على الخلاف.

وذهب الثعلبي الى استعمال هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ} النساء ٧، ذكر الثعلبي القضية التاريخية لوفاة أوس بن ثابت الأنصاري وتركه لأمرأة يقال لها: أم كحة وثلاث بنات له منها، ومجيء أولاد عم المتوفى وأخذهم الثروة من دون اعطاء ام كحة وبناتها شيء، فقصدت الرسول - صل الله عليه وآله وسلم -، فقال لهم الرسول: انصرفوا حتى أنظر، فأنزل الله تعالى هذه الآية) للرجال) يعني للذكور من اولاد الميت واقربائه نصيب...، والانات لهن حصة من الميراث (مما قل منه) المال (أو أكثر نصيب

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ١٠٤/٢، و: ٣٤١/٢، و: ٤٢/٥.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٣٥١/٣، و: ٤٣/١٣.

مفروضاً) حظاً معلوماً واجباً، نظيرهما فيما قال {تُخَذَنُ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيباً مَفْرُوضاً} وهو نصب لخروجه مخرج المصدر كقول القائل: لك عليّ حق حقاً واجباً، وعندى درهم هبة مقبوضة، قاله الفراء. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ} القيامة؛ أشار الثعلبي الى قول الفراء من أن: (قادرين) نصب على الخروج من (نجمع) كأنك قلت في الكلام: أيجب أن لن يقوى عليك، بلى قادرين على أقوى منك، يريد: بلى تقوى مقتدرين على أكثر من ذا.

وهناك من يشير<sup>(١)</sup> الى ان النصب على الصرف هو النصب على الخلاف، اذ يقول: ((نصب على الصرف، بمعنى قولهم: نصب على الخلاف سواء)). ويبدو أن: الصرف والخروج والخلاف، تتفق من ناحية وتختلف في اخرى، فهي تتفق في المعنى والعمل،. اذ معناها واحد وهو عدم المماثلة في المعنى بين السابق واللاحق، وفي العمل النحوي من حيث نصب الاسم او الفعل بعدها اذا خالف ما كان حقه ان يشاركه فيه من حكم ومعنى. وتختلف من حيث العموم والخصوص، فـ(الخلاف) أعمّها، اذ يمكن ذكره في كل موضع من المواضع الثلاثة. في حين ان(الصرف) لا يذكر الا مع(واو المعية - فاء السببية) كما فعل الفراء<sup>(٢)</sup>، اومتى عطف فعل على فعل او اسم، اذ لا يكون معنى هذه حينئذ للعطف وانما تكون للصرف، ولذا ذكر الفراء: ان العرب تجيز الرفع، لو ترك عبد الله والاسد لأكله. واجاز في الاسماء التي نصبت بالواو ان تعاد على الاسماء التي قبلها في حالة الرفع ولذلك قال<sup>(٣)</sup>: ((انها تكون مردودة على ما قبلها وفيها معنى الصرف)).

(١) شرح الرضي على الكافية: ٢٤١/٢.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١.

(٣) معاني القرآن للفراء: ٣٤/١.



والخروج ايضا يدل على الخلاف اذ هو مخالفة اللفظ المتأخر للفظ المتقدم في احكامه، فكل خلاف خروج، وكل خروج خلاف، وعلى هذا قال الفراء<sup>(١)</sup> في نصب (قادرين) من قوله تعالى {أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ} القيامة ٣- ٤ بان نصبها على الخروج من (نجم). والخروج هنا لا يفهم منه الا المخالفة، اذ ان كلمة (قادرين) مخالفة في النصب لمفعول (نجم) اذ لا يستقيم المعنى بعطف (قادرين) على (عظامه) لذا فقد نصبت على الخروج من المعنى الذي في الآية بفعلها الاول (نجم) او المخالفة له لأنه وقع منفيا بـ (لن)، (لن نجم عظامه) ثم جاء الجواب مثبتاً (بلا قادرين).

### ٣. المدح<sup>(٢)</sup>:

وهو مما قال به الكوفيون، وقد تابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس، اذ ذهب الطبري الى القول بمصطلح المدح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {كَلَّا إِنَّهَا لَأُظَى نَزَّاعَةً لِّلشَّوَى} المعارج ١٥، ينقل الطبري رأي شيخه الفراء ويصوب رأيه عند قوله (لأظى) الخبر، ونزاعة حال، فقال: ومن رفع استأنف، لانه مدح أو ذم. وأيضاً في تفسير قوله تعالى {الْمَرْتِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ} الرعد ١ اشار الطبري الى ان: (الواو) دخلت في (والذي) كما أدخلها الشاعر:

(١) ينظر: م. ن: ٢٠٨/٣.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٠٩/١، و: ايضاح الوقف والابتداء للانباري: ٤٩٠-٤٩١.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٧٥/٢٩، و: ٣٢١/١٦، و: ١٠٣/٤، و: ١٥٩/٢٤، ٩٣، و: ٢٣١/١، ٣٢٩، ٣٦٢، و: ٣٥٢/٣، ٣٥٤، و: ٥٣٢/٨.

إِلَى الْمَلِكِ الْقَرْمِ وَأَبْنِ الْهَمَامِ      وَلَيْثَ الْكَيْبَةِ فِي الْمَزْدَحَمِ<sup>(١)</sup>  
فنصب ليث الكيبة على المدح.

وكذلك تفسير قوله تعالى {وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذُلَّتْ قُطُوفُهَا تَذِيلًا} الإنسان ١٤ ذكر الطبري ان: نصب (دانية) له اوجه، منها: نصبه على المدح. وأيضا في تفسير قوله تعالى {لَابِثِينَ فِيهَا أَحْقَابًا} النبأ ٢٣ أشار الطبري الى قراءات (لابثين) بالالف، وبدونها، وذكر ان الافصح منها، والاصح مخرجا في العربية هي قرائتها بالالف، لأن العرب لا تكاد توقع الصفة اذا جاءت على فعل فتعملها في شيء، وتنصبه بها، لا يكادون ان يقولوا: هذا رجل بخل بماله، ولا عسر علينا، ولا هو خصم لنا، لأن فعل لا يأتي صفة الامدحا او ذما، فلا يعمل المدح او الذم في غيره. واذا ارادوا اعمال ذلك الاسم او غيره جعلوه فاعلا فقالوا: هو باخل بماله، وهو طامع فيما عندنا، فلذلك قلت ان (لابثين) اصح مخرجا في العربية وافصح، ولم احل قراءة من قرأ (لبثين). ولقد ذكره الطبري في مواضع اخرى من تفسيره.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين باستعمال مصطلح المدح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرع للذين أحسنوا منهم واتقوا أجر عظيم} آل عمران ١٧٢ ذكر الشيخ الطوسي ان: موضع (الذين) يحتمل ثلاثة أوجه من الاعراب: الجر - على أن يكون لغة للمؤمنين - والرفع - على الابتداء - وخبر الذين الجملة - والنصب - على المدح -

---

(١) البيت لم يعرف قائله، وهو من شواهد الفراء في معانيه: ١٠٥/١، و: امالي الشريف: ٢٠٥/١، و: الانصاف: ١٩٥، و: خزائن الادب: ٢١٦/١.

(٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٥٠/٣.

ولقد ذهب السمرقندي متابعا للمفسرين الذين سبقوه بالقول بمصطلح المدح<sup>(١)</sup> ففي تفسير قوله تعالى {وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِينَا السَّاعَةُ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ عَالِمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ} سبأ ٣ ذكر اختلاف القراءة في (عالم الغيب) بين الكسر والفتح والضم، فمن قرأ بالضم، فهو على المدح، ومعناه: هو (عالم الغيب). وأيضا في تفسير قوله تعالى {سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ} الصفات ١٨٠ اشار السمرقندي الى القول بقراءة الشذوذ (رب العزة) ويكون نصبا على المدح، وبالكسر (رب العزة) بالكسر على معنى النعت.

ولقد ذهب الماوردي متابعا للكوفيين والذين سبقوه من المفسرين بالقول بمصطلح المدح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {هُدًى وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ} لقمان ٣ ذكر الماوردي ان (رحمة) فيها وجهان: منهما: ان القرآن رحمة من العذاب لما في من الزجر عن استحقاقه وهو وجهان: أحدهما: انه مخرج مخرج النعت. الثاني: انه مخرج مخرج المدح.

وايضا في تفسير قوله تعالى {فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى} الأعراف ١٦٩ اشار الماوردي الى الفرق بين (الخلف) بتسكين اللام، و(الخلف) بتحريكها، وجهان: أحدهما: بالفتح اذا خلفه وكان من اهله. وبالتسكين اذا خلف من ليس من اهله.

الثاني: ان الخلف بالتسكين تستعمل بالدم، وبالفتح تستعمل بالمدح.

---

(١) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٣/٢٤٧، ٥/٤، وينظر: النشر في القراءات العشر: ٢/٢٦١، و: التحاف الفضلاء: ٤٥٧.

(٢) ينظر: تفسير النكت والعيون: ٣/٣٣١، ٢٨.

وذهب ابن زمنين الى القول بذلك المصطلح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ} الأعراف ١٦٩ ذكر ابن زمنين: .... ان الاختيار عند اهل اللغة ان يوضع الخلف بتسكين اللام في موضع الذم، والخلف بالفتح في موضع المدح.

ولقد تابع الثعلبي الكوفيون والمفسرين الذين سبقوه باستخدام مصطلح المدح<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {فِتْنَةٌ تَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ} آل عمران ١٣ ذكر الثعلبي اختلاف قراءة (فتنة) فبعضهم قرأها بالرفع (فتنة) على معنى: منهما فتنة او احدهما فتنة، وقرأها الزهري بالخفض على البدل من الفتنتين، وقرأ ابن السميعة: فما، على المدح. وايضا في تفسير قوله تعالى {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} الفاتحة ٢ اشار الثعلبي الى قراءة زيد بن علي (ع) لـ (رب العالمين) بالنصب على المدح.. وكذلك تفسير قوله تعالى {الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا أَمْنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَاتِتِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ} آل عمران ١٦-١٧ ذكر الثعلبي: الصابرين... وان شئت نصبتها واخواتها على المدح. وايضا في تفسير قوله تعالى {الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمُ وَالصَّابِرِينَ} الحج ٣٥ اشار الثعلبي الى ان: (نصب الصابرين) فيه أقاويل، منها: ... قول الفراء: نصب على المدح والعرب تنصب على المدح وعلى الذم كأنهم يريدون بذلك افراد المدوح والمذموم ولا يتبعونه باول الكلام فينصبونه.

وكذلك القشيري فانه ذهب الى استعمال مصطلح المدح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا}

(١) ينظر: تفسير ابن زمنين: ٢١٩/١.

(٢) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٢٠/٣، و: ٢٧/١، و: ٢٩/٣، و: ٣١٤/١، وينظر: معجم القراءات: ٦/١.

(٣) ينظر: تفسير القشيري: ٣٢٥/٤، و: ٧١/٢، و: ١٩٧/٣.

الكهف<sup>١</sup> اشار القشيري الى: ... انه اذا حمل (الحمد) في هذه الاية على معنى المدح، فان الامر فيه بمعنى الثناء عليه سبحانه. وايضا في تفسير قوله تعالى {وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ} النساء ١٦٢ ذكر القشيري: خص في الارباع فنصب اللفظ باضمار اعني على المدح، لما للصلاة من التخصيص من بين العبادات. وقد ذكر القشيري مصطلح المدح في مواضع اخرى من تفسيره. ولقد تابع الواحدي الكوفيين باستعمال مصطلح المدح<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ} الحج ٣٥ اشار الواحدي الى قول الفراء في نصب (والصابرين) وهو: انه ذهب به الى المدح. وان كان من صفة (من) والعرب تعترض في صفات الواحد اذا تناولت بالمدح او بالذم.

#### ٤. الشتم أو الذم<sup>(٢)</sup>:

قال به الكوفيون، وتابعهم فيه مفسرو القرنين الرابع والخامس، فذهب الطبري الى استخدام مصطلح الشتم<sup>(٣)</sup> عند تفسير قوله تعالى {مَلْعُونَيْنِ أَيَّمَا تَقَفُوا أَخَذُوا وَقَتَلُوا تَقْتِيلًا} الأحزاب ٦١ حين ذكر: ان (ملعونين) نصب على الشتم. وفي قوله تعالى {وَأَمْرَاتُهُ حَمَلَاتُ الْحَطَبِ} المسد ٤ ذكر: أن (حملات) نعت للمرأة، واما النصب فيه فعلى الذم، وقد يكون على القطع من المرأة. وكذلك تفسير قوله تعالى {عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ} الأنفال، ٦٠ وفي قوله تعالى {أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ} فصلت ١٩ ذكر الطبري ان نصب (عدو) و(أعداء) على الذم. وكذلك تفسير قوله تعالى {صَمُّ بَكْمَ عَمِّي فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ} البقرة ١٨ ذهب الى جواز النصب فيه على وجه الذم. وفي تفسير قوله تعالى {زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا}

(١) ينظر: تفسير الوسيط للواحدي: ٥٢٥/٣.

(٢) مصطلح كوفي، ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٦/١، ٣٠٩، و: ايضاح الوقف والابتداء: ٣٢٠.

(٣) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٢٨/٢٠، و: ٣٣٨/٣، و: ٢٢٥/٩، و: ٤٥١/١٠، و:

٣٣٠/١، و: ٤٠٨/١٨.

طه ١٣١ ذكر الطبري وجوه الاعراب التي ذكرها العكبري، ومنها: النصب على المفعولية ويكون على الدم.

ولقد تابع الشيخ الطوسي الكوفيين في ذلك<sup>(١)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخَذُوا وَقَتْلُوا تَقْتِيلًا} الأحزاب ٦١ ذكر الشيخ الطوسي: ان نصب (ملعونين) على الحال من الضمير في قوله (يجاورونك)، وقيل: انه نصب على الدم. والصفة لـ (تقتيلاً) كأنه قال: الا أذلاء ملعونين، و(اينما) منصوب بـ (تقفوا).

وذهب السمرقندي الى القول بمصطلح الدم<sup>(٢)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ} المسدء اشار السمرقندي الى قراءة عاصم بنصب الهاء، وذكر انه يكون على معنى الدم والشين.

وتابع ابن زمين المفسرين الذين سبقوه بالقول بهذا المصطلح<sup>(٣)</sup>، ففي تفسير قوله تعالى {وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ} المسدء ذكر أن: من قرأ (حمالة) بالرفع فعلى معنى سيصلى هو وامراته حمالة الحطب، حمالة نعت لها، ومن قرأ (حمالة) بالنصب فعلى الدم، أعني: حمالة الحطب.

ولقد تابع الثعلبي الكوفيين والسابقين له من المفسرين باستعمال مصطلح الدم<sup>(٤)</sup>، فاستعمله عند تفسير قوله تعالى {صَمًّا بِكُمَا عَمِيًّا} البقرة ١٨. وأيضا في قوله تعالى {وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ} المسدء وقد ذكره الثعلبي هذا المصطلح في مواضع اخرى من تفسيره.

(١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣٤٩/٨.

(٢) ينظر: تفسير بحر العلوم: ٤٤٧/٤.

(٣) ينظر: تفسير ابن زمين: ٣٣٠/٢، و: ينظر: انحاف الفضلاء: ٦٠٦، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٢٦٦/٨.

(٤) ينظر: تفسير الكشف والبيان: ٨٩/١، و: ٢٥٨/١٤، و: ٦٩/٤، و: ٣٤١/٥، ٣٦٨، و: ١١٥/٦، و: ٣٤٣/٩، و: ١٧٧/١١، و: معجم القراءات القرآنية: ٣٢/١.

## المبحث الثالث أثر المصطلح الكوفي في تفسير القرنين

من المعلوم أن المصطلح هو الذي يفصل ويميز المذاهب بعضها عن بعض، وهو الذي يؤكد استقلالية هذا المذهب أو ذاك. وعلى الرغم من أن المصطلح الكوفي لم يحظ بمثل الاهتمام الذي حظى به المصطلح البصري من العلماء، لكن الحقيقة الثابتة التي لا يمكن لأحد إنكارها، تتمثل بوجود مصطلح نحوي خاص للكوفة، يختلف في كثير منه عن المصطلح النحوي البصري، الذي تأسس باعتماد الكوفيين الأوائل على الكثير مما انتهى اليهم من البصريين.

إن المصطلح يتكرر؛ إذ يلفظ لما ينطوي عليه تعريفاً بصفته، وينتهي بالتعريف الشامل لما يندرج في عمله. وهذا يعني أن المصطلح يوضع ويثبت ثم يدخل حلبة الاستعمال، فاما أن يروج فيثبت، واما أن يكسد فيمحى. وقد يدلى بمصطلحين فأكثر لتصوراً واحداً، فتسابق المصطلحات الموضوعية، ويبدأ التنافس ثم يحكم الاستعمال للأقوى فيستبق، ويزول الأضعف، وهذا بحسب سمات المصطلح، فمقياس الاستعمال ضروري لبقاء المصطلح. ولابد من سمات تميز المصطلح حتى يستحق الأولوية، وحتى تكون له الاحقية بالاتصاف بكلمة مصطلح، ومن هذه السمات: الدقة والدلالة المباشرة في لغة المصطلح النحوي خاصة، والعلم عامة، إذ كلاتهما سمة جوهرية في المصطلحات. زيادة على أن المصطلح يجب أن يكون دالاً على معنى التعريف. على الرغم من اليقين بعدم إمكانية حمل المصطلح على الصفات والمعلومات الموجودة في المفهوم.

ولقد استطاع الكوفيون في منتصف القرن الثاني للهجرة أن يضعوا ملامح مذهب جديد في دراسة اللغة والنحو، وكان لابد من هذا المذهب من مصطلحات تتصف بما ينسجم مع خصائص ذلك المذهب الذي أسس له

الكوفيون. ولقد ذكرنا ان مصادر المصطلح الكوفي اعتمدت على الكثير مما انتهى اليهم من البصريين، وهذا لم يجعلهم من الاستقلال التام عن المذهب البصري، بل دليل بقايا اثره واضحاً في مجموعة كبيرة من مصطلحاتهم، الا انهم وضعوا لانفسهم مجموعة من المصطلحات وجدوا فيها دلالة اقرب على صفات ما اصطالحوا من تسميات البصريين<sup>(١)</sup>. وهذا يعني ان الكوفيين قد وضعوا مصطلحات خاصة بنحوهم، تقابل المصطلحات البصرية، وفي الوقت نفسه انهم انفردوا بعدد من المصطلحات التي لم يقل بها البصريون. وحين بدأت بدراسة تقاسير القرنين الرابع والخامس للهجرة، اتضح ان اثر المصطلح الكوفي هو الاكثر وضوحاً والصاقاً بهذه التقاسير، نتيجة لما تحمله تلك المصطلحات من درجة متميزة من البيان والوضوح في معناها التوضيحية الدلالية عند النحويين، وهذا الاهتمام من مفسري القرنين يعكس اثر المصطلح النحوي الكوفي من خلال تأثيره بهم.

ويبدو ان المصطلحات الكوفية تحمل دلالة قريبة في المعنى بما تحمله من صفات على ما اصطالحوا عليه. فمصطلح (الاداة) الذي وضعه الكوفيون قسماً ثالثاً من اقسام الكلام، مقابل مصطلح (الحرف) عند البصريين، ادق واوضح واكثر ابتعاداً عن اللبس في المعنى، لأن مصطلح (الحرف) تتعسر معرفته عائلته للهجاء أم للمعنى؟ والادوات عند الكوفيين تشمل: حروف الخفض والصلة والاستفهام والظرف والشرط (جازمة وغير جازمة) وعاملة وغير عاملة، فهي لا تنحصر عندهم في حروف الخفض والنصب والجزم أو الرفع، زيادة على أن وظيفتها لا تنحصر بالدخول على الاسماء، وانما على الافعال والاسماء، مما يعني توسعاً في استخدام الادوات، وسعة في الوظيفة التي تؤديها. ولقد رجح

---

(١) ينظر: دراسة في المصطلح النحوي عند الكوفيين: ٢١.



المحدثون مصطلح (الأداة) على مصطلح (الحرف)، فالدكتور مهدي المخزومي يرى ان تسمية (الأداة) جاءت لسببين<sup>(١)</sup>:

الاول: المغايرة بين لفظ يطلق على حروف الهجاء، ولفظ آخر يطلق على حروف المعاني.

الثاني: ان الادوات عندهم هي حروف المعاني، كـ (هل) و (بل)، وهن أدوات يستعان بها للدلالة على الاستفهام والاضراب وغيرها. وعلى أساس هذين الدليلين يؤشر الدكتور مهدي المخزومي: ان الكوفيين أدق من البصريين في مصطلحهم، لأن الحرف يطلق عند البصريين والكوفيين جميعاً، ويراد منه احد حروف الهجاء، أو أحد حروف المعاني، بل قد يطلق على الكلمة ايضاً كما جاء في كلام سيبويه في مواضع كثيرة من كتابه، وكما جاء في كتاب معاني القرآن للقرّاء<sup>(٢)</sup>. وعندما يطلق الكوفيون مصطلح (الأداة) فانهم يكونون في غنى عن ان يخصصوا كما خصص سيبويه بقوله: وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل.

ويتضح ان تعميم مصطلح الكوفيين (الأداة) فيه اشارة واضحة الى الشمولية في المصطلح، اذ انه يضم الاسماء والافعال والحروف، وهذا يعني دقة في الاختيار وفي انتقاء المصطلح، زيادة على ما يحمله من اتساع المعنى الوظيفي لهذه الادوات عبر شمولها ادوات النصب والرفع والخفض والجزم وظروفاً واسماء افعال وافعال. وان هذا الاستعمال اكثر قبولاً لتوجهه صوب التيسير في الاستخدام والتداول، وفي معنى لا تحتمله حدود الحرف.

والحقيقة أن الأدوات في العربية بما تحمل من معانٍ متعددة، ووظائف كثيرة وبنية متنوعة، تستحق أن تفرد بعلم نحوي مستقل، ويمكن تسميته بـ (علم الأدوات النحوية)، اذ لو أخذنا هذا المصطلح بمعناه الواسع الشامل للاسمية

(١) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو: ٣٣٣ وما بعدها.

(٢) ينظر: الكتاب: ٢٩/١، و: معاني القرآن للقرّاء: ٩٧/١.

والفعلية والحرفية منها، ساغ لنا تسميتها بهذه التسمية، لأنها تضيفي على الجملة العربية معاني يحددها السياق الذي تقع فيه، فضلاً عن كونها روابط لأجزاء الجملة.

فمجال الكلام عن الأدوات في التعبير العربي، مجال حيوي للربط متعدد الوظائف، ووسيلة جوهريّة لإنشاء الأساليب وتمييزها، ومفتاح لفهم النحو العربي برمته<sup>(١)</sup>. وأن ماذهب اليه الكوفيون في الدلالة والاعراب في عمل بعض الأدوات يكون مذهباً خاصاً بهم مغايراً لغيرهم، لأنه يقوم على بعض الاسس العامة التي بنوا عليها مذهبهم النحوي، مثل: التوسع في السماع وقبول الرواية، وهذا الاساس طور مذهبهم الى الحد الذي جعل منهمجهم أقرب الى الواقع اللغوي، فكان له أثر فعال في جعلهم رواداً للمنهج الوصفي المعاصر، لأن كثيراً مما يقوم عليه هذا المنهج يتوافر في منهج الكوفيين النحوي<sup>(٢)</sup>.

وعندما نتابع استعمال المصطلح الكوفي في تفسير القرنين، نجد من مصطلحات الافعال التي قال بها الكوفيون مصطلح (الفعل الدائم) الذي اطلقه الكوفيون وارادوا به القسم الثالث من اقسام الفعل، اذ قسموا الفعل على ثلاثة اقسام: ماضٍ و مستقبل ودائم. ويقابل (الدائم) الكوفي، (اسم الفاعل) عند البصريين. والحقيقة ان مصطلح الدائم الى الفعلية أقرب، اذ ان الفراء يريد بالدائم: اسم الفاعل، ومن الماضي: الفعل الماضي، والمستقبل: الفعل المضارع، وان عطفه ماضٍ على دائم اشارة الى انه كان يسمى اسم الفاعل فعلاً. وفي هذا الشأن يقول ثعلب<sup>(٣)</sup>: ((لايحال بين الدائم والاسم بـ(ما) ... ويعضد هذه الفعلية في الدائم عدم سقوط الياء منه، فحين القول: يا غلام أقبل، تسقط الياء

(١) ينظر: الأدوات النحوية في كتب التفسير: ١٢-١٣.

(٢) ينظر: الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر: ٦ وما بعدها.

(٣) مجالس ثعلب: ٢٧١/١.

منه، لكن القول: يا ضاربي أقبل، لاتسقط الياء منه، وذلك فرق بين الاسم والفعل)).

وحين نستقري الدرس الحديث، فإن الأستاذ فاضل الساقى<sup>(١)</sup> قد قال بذهاب الكوفيين بفعلية هذه المادة (الدائم) عبر دراسة معمقة، فأغلب الظن أن الكوفيين أدركوا الحقائق المتمثلة في فعلية (اسم الفاعل) شكلاً ووظيفة ودلالة، وسموه (فعلاً) وجعلوه قسيماً للماضي والمستقبل، فالأفعال عندهم ثلاثة: ماض ومستقبل و دائم.

ويذهب الأستاذ الساقى الى الإشارة بأن: الكوفيين كانوا أقرب الى المنهج اللغوي من اخوانهم البصريين في عدّ (اسم الفاعل) العامل فعلاً، فهو عندهم كذلك، لانه دال على حدث وزمن، كدلالة بقية الافعال تماماً، بل يزيدها دلالة على الذات الفاعلة، ويبدو أنهم كانوا يراقبون استعماله في الكلام، فوجدوه يقوم بما يقوم به الفعل ويدل دلالته، ومن اجل هذا جعلوه فعلاً واعملوه كما يعمل الفعل من دون ان يضعوا شروطاً لعمله، فهو عندهم يعمل في كل الأزمنة سواء في دلالته على الماضي او الحال او المستقبل. وفي هذا مؤشر او دليل على ان الكوفيين قد حرروا أنفسهم من القيود التي وضعت على اعمال اسم الفاعل (الفعل الدائم) من البصريين، وعدّوا صيغة (الدائم) تدل على حدث ثم انها تنصرف الى زمن بعينه يحددها الاستعمال، وتفصح عنه القرائن السياقية، ولهذا عدّوها من الافعال.

ويظهر ان الفراء والكوفيين قد راقبوا استعمال هذه الصيغ في الجملة العربية، كما احسّوا بدلالاتها الزمنية، فكانت تلك المراقبة، وكان هذا الاحساس، اساساً لجعل بناء (فاعل) و (مفعول) فعلين، وكانوا بذلك ينهجون نهجاً سليماً هو

(١) ينظر: اسم الفاعل بين الاسمية والفعلية: ٥٠ - ٥١.

الاقرب الى روح اللغة، عبر استنادهم الى واقع اللغة من واقع نصوصها وتراكيبها الكلامية<sup>(١)</sup>.

والدكتور مهدي المخزومي يستدل على فعلية (الدائم) عبر اللغات الجزرية، ففي كلامه عن التقسيم عند الكوفيين الى ماض ومضارع ودائم، ذكر ان: هذا التقسيم الكوفي للافعال مبني على ما لوحظ فيها من دلالات على ازمدة مختلفة، فزمان (الماضي) هو الماضي، وزمان (المضارع) هو الحال او الاستقبال، وزمان (الدائم) زمان تمام مستمر، لا نص فيه على مضي، او حالية، او استقبالية<sup>(٢)</sup>. ويتضح صدق ملاحظة الفراء في تسميته اسم الفاعل (فعلاً دائماً)، لأن الدارسين المحدثين المعنيين بالساميات قد اثبتوا ان للبابلية او الاكدية مثل هذا التقسيم للافعال، أو اثبتوا وجود الفعل الدائم بالتسمية التي سمى الفراء اسم الفاعل بها<sup>(٣)</sup>. ويقوي الدكتور المخزومي رأيه عن طريق سؤال المتخصصين باللغات، فسأل الدكتور عبد الحليم النجار (وهو من المتخصصين باللغة الاكدية) عن اسم الفاعل، وتسمية الفراء اياه (فعلاً دائماً)، فقال: ان اعتباره فعلاً دائماً يوافق ما في الاكدية، ففيها هذا الفعل بالتسمية نفسها، وهو اسم الفاعل نفسه في العربية. وهذا ماأيده الدكتور المخزومي بقوله<sup>(٤)</sup>: ((يقوده الاستعمال)).

ولقد نوّه الدكتور ابراهيم السامرائي بهذه المسألة، بقوله<sup>(٥)</sup>: ((وقال اصحابنا الدارسون للنحو الكوفي ان الكوفيين قالوا بالفعل الدائم، وزعموا ان علماء الساميات اثبتوا ان بعض هذه اللغات قد قسمت الفعل الى ماض ومستقبل ودائم. و(الدائم) هو أسم الفاعل. وان الذي اشاع القول بان(الدائم) عرف في

(١) ينظر: اسم الفاعل بين الاسمية والفعلية: ٥٠- ٥١: ٧١ وما بعدها.

(٢) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو: ٢٤١- ٢٤٢.

(٣) ينظر: م. ن.

(٤) في النحو العربي نقد وتوجيه: ١١٩.

(٥) المدارس النحوية، د. السامرائي: ١٧٤- ١٧٥.

بعض اللغات السامية هو الاستاذ الدكتور عبد الحليم النجار (رحمه الله)، فقد كتب مقالة له نُشرت في مجلة كلية الاداب منذ ثلاثين سنة حبسها على (الفعل في اللغة الاكدية) والذي اتفق عليه اهل العلم من المستشرقين ان صيغة (فاعل) ربما استعملت استعمال (الفعل)).

وبهذا يمكن القول: ان الفراء استطاع بفكره الثاقب ان يهتدي الى هذا المصطلح وعمله، ويعمل على ديمومة من دون ان تعترضه عقبة في طبيعة العربية التي تأتلف مع طبيعة اللغات الجزرية في المنشأ والجذور، وان كان من اعتراض على المصطلح او عمله، ففي الاشارة اليه سبقاً يتبى تفكيراً استوعبه ثعلب<sup>(١)</sup> والطبري الذي يُعدُّ من حذاق الكوفيين<sup>(٢)</sup> وابن يعيش<sup>(٣)</sup>. وعمل به المفسرون في القرنين الرابع والخامس للهجرة.

ويبدو ان المقصود بالفعل الدائم هو الاطلاق، مما يعني استمرارية الزمن وفعلية الدائم. والحقيقة ان التقسيم الكوفي للفعل كان على حساب دلالات الزمن، فالدراسات الزمنية مختلفة، فزمان الماضي هو الماضي، وزمان المضارع هو الحال او الاستقبال، اما ما ذكره البصريون من الامر، فيظهر انه تسمية عقلية منطقية على العكس من تسمية الدائم الذي رأى فيه الكوفيون الدلالة على الزمان العام المستمر، اذ لا نص فيه على الماضي، او الحالية او الاستقبال.

وكذلك مصطلح (فعل مالم يسم فاعله) عند الكوفيين، ان الذي ينبغي ذكره او بيانه: انه اذا لم يذكر الفاعل رفع المفعول ونصب سوى ذلك، لأن الفعل لابد ان يكون معه اسم مرفوع او ما يقوم مقامه. وفي قول الفراء<sup>(٤)</sup>: ((ان كل مالم تسم فاعله اذا كان فيها اسمان احدهما غير صاحبه، رفعت واحداً

(١) ينظر: مجالس ثعلب: ٢٧/١، و: ٥٤/٢، ٣٨٨، ٣٩٥.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٤٦٢/٦.

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٦٨/٦.

(٤) معاني القرآن للفراء: ١١٢/١.

ونصبت الاخر)) اشارة واضحة الى بناء الفعل الواقع على مفعولين، فاذا بني للمجهول سمي (مالم يسم فاعله). وفي الوقت نفسه فان قول الفراء المذكور، فيه رد على الدارسين الذين ذهبوا الى ان الفراء من الكوفيين كان يريد بـ(مالم يسم فاعله) مرة الفعل، واخرى الاسم، في اشارة الى عدم استقرار المصطلح عند الكوفيين. غير أن التمعن في كتاب معاني القرآن للفراء يظهر لنا وضوح ما يريده الفراء من اقواله.

واذا ما عدنا الى مصطلح (الفعل المستقبل) الذي اطلقه الكوفيون، فيظهر أن دلالة المستقبل اقرب الى معنى الفعلية في الاقتران بالزمن والدلالة المستوحاة من المصطلح. اما المضارع فينم عن مشاكلته الاسماء فيما يلحقه من الاعراب، وايضار الشيء، كأنه مثله او شبهه في تعليل البصريين<sup>(١)</sup>.

والحقيقة ان هذه المشابهة بين الاسماء والفعل المضارع لا يظهر فيها بوضوح المعنى اللغوي في الفعل المقترن فيه الحدث والزمن، وانما تحتوي على ايماء في المواضعة على المنطق، زيادة على البعد فيها عن طبيعة اللغة، وما يوحيه اللفظ من دلالة، وهذا بسبب مجازاة واضعي المصطلح من البصريين للمشابهة فيما يلحق الاسماء من الاعراب. ولذلك يبدو ان مصطلح (المستقبل) هو الاكثر التصاقاً بمعنى الحدث المقترن بالزمن من القول بالمضارع. واذا لوحظ ما ذكره الازهري (٣٧٠ هـ) بدقة<sup>(٢)</sup>: والنحويون يقولون للفعل المستقبل: مضارع. فسنجد فيه نزعة واضحة الى مصطلح (المستقبل) من قبله. وكذلك السيرافي (٣٦٨ هـ) في تقسيمه لأزمنة الفعل، عندما اشار الى استخدام المستقبل وهو مسبق بنصوص وردت عن الكوفيين في تداول هذا المصطلح، اذ يروى عن الكسائي: الفعل المستقبل مرفوع بالزوائد في أوله، وايضا قوله: في

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ٢/٥٥٠ (مسألة ٧٤).

(٢) ينظر: تهذيب اللغة: ٣/٢١٤.

ادخالهم(أن) في(مالك)... لأنك تقول: في قيامك، ماضياً ومستقبلاً، فلذلك جاءت في(مالك) في المستقبل، وكذلك ورد في اجابة الكسائي عن سؤال في مجلس يونس بن حبيب(١٨٢ هـ) بقوله: لم صارت(حتى)تنصب الافعال المستقبلية؟ وفي هذا دليل على ان هذا المصطلح اخذ بالديمومة في التداول عند نخاة اصول مختلفة<sup>(١)</sup>.

اما في تفسير القرنين الرابع والخامس للهجرة فيتضح استحواذ مصطلح(المستقبل)على اقوال المفسرين كما تبين ذلك في المبحث الثاني من هذا الفصل، وهذا يعني ان الترويج قد حصل لهذا المصطلح الكوفي عندما اخذ سعة في الاستخدام. على ان هناك مصطلحاً كوفياً آخر يشارك(المضارع البصري) و(الفعل المستقبل) في الدلالة، وهو(الفعل المنتظر) والذي يعزى<sup>(٢)</sup> الى الرؤاسي(١٨٩ هـ)، ألّا انه لم يكتب له الدوام اوالتداول، اذ لم نلمس استخدامه فيما توافر في دراستنا هذه من مصادر.وقد يأتيك بالاخبار ما هو قادم من الدراسات. فضلاً عن وجود مصطلحات مخصوصة بالفعل قال بها الكوفيون، لكن لم تستعمل من هؤلاء المفسرين ك(الفعل السالم- السليم) وغيره. وفي هذا دليل على الاهتمام الدقيق للمفسرين في القرنين الرابع والخامس بانتقاء المصطلحات المتداولة عندهم وفق ضوابط معينة. ولذلك نجد أن هناك مصطلحات قال بها الكوفيون تخص الفعل والاسم والحرف، لكن هؤلاء المفسرين لن يستعملوها.

وفي مصطلحات الاسم، ذهب الكوفيون الى وضع مصطلح(الترجمة والتبيين، التكرير، والرد، والمردود) الذي يقابل مصطلح(البدل) عند البصريين. اذ استخدم مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة المصطلح الكوفي، بل اكثروا

(١) ينظر: توجيه اللمع: ١٠٠ وما بعدها.

(٢) ينظر: النحو الكوفي في تفسير الطبري: ٣٥.

من استخدامه في تفاسيرهم، كما تم بيانه في المبحث الثاني من هذا الفصل. واذا ماعدنا الى علة ذلك، فاننا سنجد أن: قرب تلك المصطلحات الى الواقع اللغوي، وشموليتها، من أهم تلك الاسباب. فالترجمة مثلاً في اللغة تعني: التفسير، اذ ذهب الكسائي في تفسير قوله تعالى {ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ} الزمر ٢٩ الى: نصب (رجلاً) لانه ترجمة للمثل وتفسير له<sup>(١)</sup>. وان هذا المصطلح يمكن الافادة منه في تفسير النحو وعبر الاتساع بمفهومه، وجعله عنوانا يضم كل ما يكون تفسيراً لما قبله وتوضيحاً او تقوية له<sup>(٢)</sup>.

والحقيقة ان مصطلحي الترجمة والتفسير يصبان في رافد معنوي واحد، ويشتركان بدلالة واحدة، اذ يقال: قد ترجم فلان كلامه اذا فسرهُ بلسان اخر<sup>(٣)</sup>، وكذلك الترجمان والترجمان: المفسر.... الجمع: التراجع<sup>(٤)</sup>. والمنقول عن ابن مسعود (رض) نعم الترجمان للقرآن ابن عباس<sup>(٥)</sup>، أي: مفسره. وينبغي التذكير ان التفسير والترجمة لم يكونا الا لتقريب الفهم على المخاطب، وفي ايضاح الدلالة عينها وتبيين المراد منها. ما قيل عن المعمر الذي يصبيه الصمم وهو أحوج ما يكون الى مفسر، أو ترجمان مفسر، قول الحماسي:

إِنَّ الثَّمَانِينَ بُلَغَتْهَا قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تُرْجَمَانٍ<sup>(٦)</sup>

وذهب المبرد الى القول ان: الترجمة أي ما يسمى (البدل) عند البصريين، هو في الحقيقة تبين...<sup>(٧)</sup>. مما يوحي الى اشتراك الدلالات الثلاث في معنى مدلول

(١) ينظر: معاني القرآن للكسائي: ٢٢٢.

(٢) ينظر: دراسة في المصطلح النحوي عند الكوفيين: ٦٨.

(٣) ينظر: الصحاح: ٥٦٦/٤.

(٤) ينظر: لسان العرب: ٦٣/٥.

(٥) ينظر: تفسير ابن كثير: ٩/١.

(٦) ينظر: مغني اللبيب عن كتب الاعاريب: ٣٨٨/٢، ٣٩٦.

(٧) ينظر: المقتضب: ٢٩٥/٤.



واحد. وهناك من أفضى الى هذا الایحاء في مجيء الترجمة والتفسير الى معنى البيان<sup>(١)</sup>.

والتجنيس الواقع بين مفردتي البيان والتبيين يؤشر بوضوح الى تطابق في المدلول وترادف في المحتوى او الفحوى. ومهما كان الترادف المعنوي بين مصطلح الكوفيين (الترجمة او التبيين) ازاء مصطلح (البدل) عند البصريين في فهم المتلقي الا ان المصطلح الكوفي اوسع في مفهومه من ضيق مفهوم (البدل) البصري، ولوضوح معناه أكثر من المصطلح البصري، فالبصريين يقصدون بـ (البدل): ابدال كلمة من كلمة اخرى في الحكم، لانها المقصودة به، وهو يكاد يكون اعتباراً لفظياً محضاً، وهذا يفهم من قول ابن مالك:

التابع المقصود بالحكم بلا واسطة هو المسمى بدلاً<sup>(٢)</sup>

وان وضوح معنى المصطلح الكوفي وبيانه، وأحقته بالاستخدام من المصطلح البصري، جعل بعض من البصريين يدعون الى استخدامه، فهذا المبرد (٢٨٥ هـ) يقول عن مصطلح البدل: البدل انما هو في الحقيقة تبيين ولكن قيل بدل، لان الذي عمل في الذي قبله فصار يعمل فيه بان فرغ له<sup>(٣)</sup>. فقوله: انما هو في الحقيقة تبيين، فيه اشارة واضحة للميل باتجاه المصطلح الكوفي في ايقاعه الحافر على الحافر، وأبين من استدراكه بالقول: ولكن قيل بدل. على ان السياق هو الذي يحدد معنى المصطلح، أي ان المعنى يكتشف عن طريق ملاحظة الاستعمال للمصطلح، أي: الاستعمال ياتي أولاً، وحينئذ يتقطر المعنى

(١) ينظر: التفسير الكبير: ٤٣٦/٥.

(٢) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١٠، والشاهد من الفية ابن مالك: ٤١.

(٣) ينظر: المقتضب: ٢٩٥/٤.

منه<sup>(١)</sup>، وهذا ما عمل به الفراء، عندما منح المصطلح دلالة من خلال السياق، كما هو الحال في كتابه معاني القرآن. وكذلك مصطلح التفسير أو المفسر فقد استخدمه الكوفيون مقابل البدل، وإن هذا المصطلح يحمل أكثر من دلالة لمن يتوخى الدقة والتفسير معاً. وقد استخدم الفراء هذا المصطلح لأكثر من المعاني التي أوجدها الكوفيون له، ففي تفسير قوله تعالى {يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ} الأنفال ٦٤، ذكر الفراء: أن (مَنْ) في موضع نصب على التفسير<sup>(٢)</sup>، كما قال الشاعر: إذا كانت الهيجاء وانشقت العصا فحسبك والضحاك سيفٌ مهتد<sup>(٣)</sup>

وفي قول الفراء دلالة على أن من معاني هذا المصطلح (المفعول معه). وإن مصطلح العمد (الدعامة - المجهول) الذي استخدمه الكوفيون وتابعه في استخدامه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، مصطلح أوضح في المعنى والدلالة من مقابله البصري، لأنه يدعم الكلام ويقوى به ويؤكدده، والتأكيد من فوائد مجيئه. وعن دلالة هذا المصطلح، ماجاء في رواية ثعلب عن ابن الاعرابي قال: العمود والعماد والعمدة والعمدان: رئيس العسكر...<sup>(٤)</sup>. فإذا كانت وظيفة العماد - رئيس العسكر -<sup>(٥)</sup> حماية ووقاية مَنْ في امرته، فقد انتقلت هذه الدلالة الى مصطلح العماد عند الكوفيين، فهو لا يفقد معنى الوقاية عندهم. ففي تفسير قوله تعالى {فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ} الحج ٤٦ ذكر الفراء: الهاء عماد توقى بها -

(١) ينظر: علم الدلالة: ٧١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤١٧/١.

(٣) البيت نسبة القالي في ذيل أماليه: ١٤٠ الى جرير.

(٤) ينظر: تهذيب اللغة: ١٥٦٤/٣.

(٥) مصطلح مستخدم في الجيش كرتبة عسكرية، ففي سورية يقال (العماد)، أما في العراق وعدد من الاقطار العربية فيقال (العميد) وهي رتبة خاصة في ضباط كبار، أي: زعيم قوم أو قائد جماعة.

إن<sup>(١)</sup>. فضلاً عن هذا فإن الكوفيين يسمونه عماداً لكونه حافظاً لما بعده، حتى لا يسقط الخبر، كالعماد في البيت الحافظ للسقف من السقوط<sup>(٢)</sup>، أو لأن الخبر يعتمد عليه، أو هو عمدة بيان الغرض، أو كأنه عمد الاسم الأول وقواه بتحقيق الخبر بعده<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن العلماء وأصحاب الشأن قد اشبعوا هذا الجانب في بيان مفهوم من هذا المصطلح، أو الغرض الذي يتطلب وجوده في السياق. وكذلك مصطلح (الدعامة) فهو عند الكوفيين يرادف (العماد) في الدلالة الوظيفية، ويشارك معه في المفهوم. ومصطلح (الدعامة) لغة: اسم الخشبة التي تدعم بها...، البئر، والمدعوم: الذي يميل فيريد أن يقع، فتدعمه ليستقيم. وأما العمود: فالذي تحامل الثقل عليه من فوق كالسقف، فعمد بالاساطين المنصوبة<sup>(٤)</sup>.

ومن هذا التقديم يتضح حصول التقارب الدلالي في الأخذ بمعنى الوقاية، وإضفاء هذا المعنى على الدعامة كما أضفي المعنى (الوقاية) نفسه على العماد. فضلاً عن هذا يلحظ التشابه والتجانس بين حروف المصطلحين (عمد) و(دعم)، فهما أشبه بلفظتي (جذب) و(جذب) في التقارب في المعنى، يقال: جذب يجذب، وجذب يجذب بمعنى واحد<sup>(٥)</sup>.

ومن هنا يمكن القول: إن العماد والدعامة قد اشتركا في وظيفة الوقاية، ودعم الكلام، والتوكيد، إلا أن مصطلح العماد هو الذي استحوز على

(١) ينظر: معاني القرآن للفرأء: ٢٢٨/٢.

(٢) ينظر: شرح الرضي على الكافية: ٢٠٢/٣.

(٣) ينظر: شرح المفصل: ١١٠/٣.

(٤) ينظر: تهذيب اللغة: ١١٩٨/٢.

(٥) ينظر: المدخل إلى تقويم اللسان: ٢٥٦.

استخدامات الكوفيين حتى عَزِي اليهم ازاء ضمير الفصل<sup>(١)</sup>. وتابعهم في استخدامه مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة.

والحقيقة التي ينبغي ادراكها تتمثل بان: الوظيفة هي التي تحدد دلالة المصطلح، زيادة على المعنى العرفي للدلالة اللغوية داخل التركيب، اذ تخرج اللفظة عن معناها المجرد الى معنى آخر يحدده السياق، وان السياق يؤدي دوراً في هذا المعنى الجديد، لأن الوظائف تتحدد في اللغات تبعاً لمواقع مفرداتها. وهذا ما ورد في مصطلح (الترجمة والتبيين - والتفسير) عندما استخدم الكوفيون التفسير بمعنى (الترجمة - البدل) مرة، ومرة اخرى استخدمه القراء بمعنى (المفعول معه). وكذلك مصطلح (القطع) الذي استخدمه الكوفيون، فنجد ابن منظور (٧١١ هـ) وحين عرض لمادة (قطع) وما جاء من اشتقاقات عنها، وقبل ان يقطع كلامه، ينقل قول الازهري (٣٧٠ هـ) من حديثه عن هذه المادة<sup>(٢)</sup>: ((كل ما مرفي هذا الباب من هذه الالفاظ فالاصل واحد، والمعاني متقاربة وان اختلفت الالفاظ، وكلام العرب يأخذ بعضه برقاب بعض)). وهذا يعني ان مصطلح (القطع) انبثق عن تلك الرقاب من الكلام المتجانس في أخذ البعض عن البعض، اذ قد ترجع المدلولات المتعددة للمادة الواحدة لجذر مشترك في المحتوى. فالمعاني المتعددة في مادة (قطع) لا تخرج عن هذا المدلول، فهي متقاربة في معنى من تلك المعاني كالفصل او القطع او السقوط او الهجر وما الى ذلك<sup>(٣)</sup> من معنى يقترب الى العودة الى اصل او مدلول موحد.

ويبدو ان مصطلح (القطع) عند الكوفيين لم يأت من فراغ، بل ذهب القراء الى توضيح ذلك في شرح قوله تعالى {إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ

(١) ينظر: معاني القرآن للقراء: ٥١/١، ٥٢، و: ٢١٢/٢، و: ١٨٥/٣، ٢٣٦، و: مجالس ثعلب: ٤٣/١، و: ٥٩٣/٢.

(٢) لسان العرب: ١١/٢٢٠ - ٢٢٨ (مادة قطع).

(٣) ينظر: م. ن.

بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِهَاً فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنْ  
الْمُقَرَّبِينَ} آل عمران ٤٥ عندما سمي هذا قطعاً، كأنه قال: عيسى بن مريم الوجيه  
فقطع منه التعريف<sup>(١)</sup>. وكذلك في قوله تعالى {بَلْ مَلَأَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً} البقرة ١٣٥،  
فذهب الفراء الى ان (حنيفاً) منصوب على القطع، أراد ملة ابراهيم الحنيف فلما  
سقطت الالف واللام لم تتبع النكرة المعرفة فانقطع منه فانتصب. ويبدو ان  
اطلاق هذا المصطلح من الكوفيين انبثق من متابعتهم للقراءات القرآنية، من ذلك  
متابعتهم لقراءة عبد الله بن مسعود<sup>(٢)</sup> قوله تعالى {شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ} آل عمران ١٨، (القائم بالقسط) بالرفع نعتاً  
للفظ الجلالة، ولا من مذهب آخر في توجيه اعراب القائم حين تحليته بـ(ال). إلّا  
أن النص القرآني جاء في القرآن الكريم (قائماً) من غير (ال) على القطع، اي انه:  
كان من حقه ان يرتفع نعتاً لله تعالى بعد تعريفه بـ(ال)، والاصل: شهد الله  
والقائم بالقسط.

فلما نُكِّرَ امتنع اتباعه فقطع الى النصب. وهذا ما اعتمده الكوفيون وادى  
بهم الى استخلاص هذه المسألة.. ثم القاعدة التي انبثق من خلالها  
مصطلح (القطع) فاخذ يطرد في اوضاع مشابهة، ويعمم على مواضع شتى. وهي  
موازنة دقيقة اخذت بلغة القرآن واخذت بالقراءة التي هي الاخرى لغة، لتنبثق  
مسألة وينبثق المصطلح. ومن هنا يمكن القول ان القطع هو أحد دلالات الحال  
الذي لم تثبت عند البصريين، فهي خاصة بالكوفيين، وعلى هذا يصح القول:  
ان كل قطع هو حال فيما لو كان الاسم تابعا لما قبله ونعت له، ثم جاء نصبه  
بعد قطع (ال) التعريف عنه. وفي حالة فقدان هذا الشرط، فالاسم المنصوب حال

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢١٣/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٠٠/١، و: ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٧٥/٣، و: ينظر:  
معجم القراءات القرآنية: ١٥/٢.

لاغير. ويترتب على هذا: ليس كل حال قطع، والعكس هو الصحيح. فاذا ماجاء في السياق ما يسوغ كونه تابعا لما قبله، ونعتا له، وفي حالة قطع(ال) التعريف عنه، منصوب على القطع عند الكوفيين، وهذا مايسوغ ان يحمل هذا المنصوب المصطلحين معا(الحال - والقطع)، لان كل قطع حال، وليس كل حال قطعاً، وهذا يعني ان القطع يمكن ان يفسر في الحال. وفي هذا اشارة الى دقة الكوفيين وتفريقهم بين حالة واخرى، وما قول الفراء: (( ان ما كان فيما قبله دليل عليه فهو المنصوب على القطع، وما لا فمنصوب على الحال)) لدليل على ما ذهبنا اليه. وزيادة على اهمية هذا التفريق في ضبط المصطلح وتحقيقه، نجد ان الفراء قد اكمل مسيرة شيخه الكسائي، وفي هذا دليل على تطور النحو الكوفي وعدم توقفه. وهذا التحليل من الكوفيين هو الذي جعل مصطلح القطع مؤثراً بمفصري القرنين الرابع والخامس للهجرة ومتابعتهم للكوفيين في استخدامه، وفي هذا الاستخدام من المفسرين المذكورين دلالة على ان ما وضعه الكوفيين من مصطلحات هو الاقرب الى المعاني المطلوبة لها، بسبب حصولها على درجة من المقبولة والرواج في الاستخدام. وهنا لابد من القول: انه اذا كانت نظرية العامل قد استحوذت بوضوح في تعليقات البصريين عامة، فان المراقبة لما جاء في رسم القرآن لـ(قائما) بالنصب<sup>(١)</sup> في قوله {قَائِمًا بِالْقِسْطِ}، وبين قراءة ابن مسعود(القائم بالقسط) برفع(قائم)هي التي أوحى الى الكوفيين اختراع هذا المصطلح عبر اختزال(ال) التعريف. ويتضح انما ذهب اليه الكوفيون من تخريج او اختراع عبر هذه القراءة، يمكن ان يشبه بدراسة عقلية قد قربت البحث اللغوي من مناهج البحث العلمي، لأنها تقوم على الاتصال المباشر باللغة المنطوقة كما هي<sup>(٢)</sup>، في حين ذهب البصريون الى تقدير مبتدأ محذوف لـ(القائم)،

(١) ينظر: البحر المحيط: ٤٠٣/٢، و: الكشف: ١٧٩/١، و: معجم القراءات القرآنية: ١٥/٢.

(٢) ينظر: المنهج الوصفي في كتاب سيويه: ١٢.

والتقدير: هو القائم، وعدم التقدير أولى من التقدير، والمذهب الحسن حين لا يكون في الكلام اضممار. من هذا يتضح ان تفريق الكوفيين بين مصطلحي القطع والحال قد بني على اسس علمية، فاخرجوا الحال الى دالتين.. واحدة اتفق عليها الفريقان: البصري والكوفي، وهي الموسومة بـ(الحال)، والاخرى: لم تثبت عند البصريين، وهي دلالة القطع اذ انها خاصة بالكوفيين<sup>(١)</sup>، وفي هذا بيان لعدم اقتصار اثر النحو الكوفي في تفسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة بل تجاوزها الى العصور المتعاقبة بدليل ذهاب صاحب البحر المحيط الى ذلك.

وكذلك مصطلح(الكناية والمكني) فهو أعم وأوضح دلالة على مدلوله من المصطلح البصري. اذ ذكر احمد بن فارس(٣٩٥ هـ) في بابين في الحديث عن الكناية، وموضوع البحث هو الباب الثاني، لأن الباب الاول حديث عن المصطلح. ومما جاء من كلامه في الباب الثاني: الاسم يكون ظاهرا مثل: زيد وعمر، ويكون مكنيا، وبعض النحويين يسميه مضمرا، وذلك مثل: هو - هي - هما - هن. وزعم بعض اهل العربية: ان اول احوال الاسم الكناية، ثم يكون ظاهرا، قال: وذا ان اول حال المتكلم ان يخبر عن نفسه ومخاطبه فيقول: انا وانت وهذان لا ظاهر لهما، وسائر الاسماء تظهر مرة ويكنى عنها مرة<sup>(٢)</sup>.

وأضاف ابن فارس: والكناية متصلة ومنفصلة ومستجنة(أي مستترة، الضمير المستتر)، فالمتصلة كـ(التاء) في حملت و قمت، والمنفصلة كقولنا: اياه اردت. والمستجنة قولنا(قام زيد) فان كنيّا عنه قلنا: قام، فتستر الاسم في الفعل<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: البحر المحيط: ٢٦٧/١.

(٢) ينظر: الصاحبي في فقه اللغة: ٢٦١.

(٣) ينظر: م ن: ٢٦٢.

ويبدو أن مقبولية مصطلح (الكناية والمكني) الكوفي، تنطلق من سببين، الاول: لأن الضمير كناية عن الاسم الظاهر، والثاني: عموميتها، اذ هي أعم من الضمير لأن مصطلح الكناية فيه معنى الشمول، إذ يشمل هذا المصطلح اسماء الاشارة والاسماء الموصولة لأنهن جميعاً كنيات عن الاسماء الظاهرة<sup>(١)</sup>، او: ان المضمرات كلها كنيات<sup>(٢)</sup>. ولعل ما يساند تسمية الكوفيين في ضم هذه الانواع تحت مصطلح واحد (الكناية والمكني) ذهاب المستشرق الالماني (برجرستراسر) حين جمع الاسم الموصول باسماء الاشارة، بعده ان الموصول من الاشارة اصلاً<sup>(٣)</sup>. لكن فات هذا المستشرق عمل الكوفيين الذي هو الاصل له، وكذلك منحهم اسماء الاشارة معنى الاسماء الموصولة. واخيراً تظهر اهمية هذا المصطلح عبر اقتفاء مفسري القرآن في القرنين الرابع والخامس لأثر الكوفيين في استخدام وترسيخ هذا المصطلح.

والحقيقة ان هذا المصطلح يمكن الافادة منه كونه يضم مجموعة من ابواب النحو (الضمائر واسماء الاشارة والاسماء الموصولة) فهذا الاتساع بالمعنى وجمع المتفرقات مؤشراً باتجاه التيسير، اذ انه يغني عن تعدد الابواب، ويقلل من الاخطاء التي يقع فيها الدارسون، اذ كثيراً ما يقع الخلط بقين الضمائر وأسماء الاشارة. وعليه فان جمع هذه الابواب تحت مسمى واحد هو (باب الكنيات) يحقق الهدف المراد منه: تقليل الابواب واجتناب الخطأ لضمها تحت باب واحد

وكذلك مصطلح (المصدر) الذي استخدمه الكوفيون، فهو الآخر جاء عبر مراقبة مكثفة من الكوفيين للقراءات، ووضعوا ذلك المصطلح بناء على تكراره من القراء. فلما أثر عيسى بن عمر وبعض القراء النصب في قوله تعالى {قَالَ بَلْ

(١) ينظر: شرح المفصل: ٨٤/٣.

(٢) ينظر: م. ن: ٤٨/١.

(٣) ينظر: التطور النحوي: ٨٣.



سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً فَصَبْرًا جَمِلاً { يوسف ٨٣ لم يكن يرى غير وقوع  
النصب على المصدرية، أي: فلا صَبْرَ صَبْرًا جَمِلاً، فذهب الكسائي الى  
النصب على المصدر. وهناك قول بأرجحية الرفع، ومهما كان من امر فان قراءة  
عيسى بن عمر لها وجه من القياس بدليل ميول كثير من علماء العربية اليها<sup>(١)</sup>.  
وهو بهذه القراءة له فضل سبق الى هذا المصطلح بهذه القراءة ونحوها مما قرأ  
نصباً على المصدر نحو قوله تعالى { سَلَامًا قَوْلًا مِنْ رَبِّ رَحِيمٍ } يس ٥٨ وكذلك  
قوله تعالى { الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا بَ } الرعد ٢٩  
بنصب (حسن) على ان (طوبى) مصدر كما قالوا (سقياً) وانها في موضع نصب،  
و(حسن مآب) معطوف عليها<sup>(٢)</sup>.

وما ذهب اليه الكوفيون في هذه المسألة يتمثل بعملية استقرائية دقيقة للنص  
القرآني، توصلوا منها الى استخلاص هذا المصطلح، واخذ بالاطراد في  
النصوص القرآنية المشابهة ويعمم عليها.

وكذلك مصطلح (النعته) الذي استخدمه الكوفيون بعد رؤيتهم لعدم  
استقرار مصطلح النعت عند البصريين. اذ ان (النعته) لغة: تكاد تجمع المعاجم  
اللغوية على فائدة النعت في اللغة معنى الوصف بالحسن. فهذا ابن فارس يقول:  
والنعت: هو وصفك الشيء بما فيه من حسن، وكل شيء جيد بالغ فهو  
نعت<sup>(٣)</sup>. وذكر ابن منظور: ان النعت: وصفك الشيء، تنعته بما فيه وتبالغ في  
وصفه، والنعت: ما نعت به<sup>(٤)</sup>، وهو أيضاً من: نعته ينعته نعتاً: وصفه، ورجل  
ناعت من قوم نعات.

(١) ينظر: تحاف فضلاء البشر: ٢٦٧، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ١٨٧/٣.

(٢) ينظر: المصطلح النحوي نشاته وتطوره: ٦٨ - ٦٩.

(٣) ينظر: مقاييس اللغة: ٤٤٨/٥ (نعت).

(٤) ينظر: لسان العرب: ١٤ / ١٩٧ - ١٩٨ (نعت).

ولقد ذهب الفراء كثيراً الى استعمال مصطلح النعت وهو يعني به الوصف، ذلك من خلال متابعة دقيقة في كتابه<sup>(١)</sup>. فيستخدم الفراء مصطلح(الصفة) ويريد به(الحال) كما في قوله تعالى {وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ رَفِيقًا} النساء ٦٩ اذ اشار في هذه الآية الى القول: انما وحد الرفيق وهو صفة<sup>(٢)</sup>. وذكر الفراء مصطلح(الصفة) وأراد به(حرف الجر) حين ذكر في شرح قوله تعالى {وَأَتَقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا} البقرة ٤٨: فانه قد يعود على اليوم والليلة ذكرهما مرة بالهاء وحدها ومرة بالصفة<sup>(٣)</sup>، فيجوز ذلك كقولك: لا تجزي نفس عن نفس شيئاً وتضمير الصفة، ثم تظهرها فتقول: لا تجزي فيه نفس عن نفس شيئاً<sup>(٤)</sup>.

وعليه يلحظ توسع الفراء في دلالة استعمال مصطلح(الصفة)، ولكن نجد في مقابل تعدد هذه الاستعمالات لمصطلح(الصفة)، ان الفراء كان يحرص استعماله لمصطلح(النعت) ولا يعني به غير الوصف التابع<sup>(٥)</sup>. ويتضح ان من مسوغات استعمال الكوفيين لمصطلح(النعت) والاختصار على ما ذكره الفراء كان: بدافع أمن اللبس عبر التفريق بين النعت الذي يقصد منه(الوصف) ومصطلح(الصفة) الذي يراد به عندهم حرف الجر. و(النعت) عند ثعلب ما كان خاصاً: كالأعور والأعرج، لأنهما يخصان موضعاً من الجسد<sup>(٦)</sup>.

---

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٤٤/١، ٥٥، ١٢، ٢٥٧، ٣١٦، ٣١٧، ٣٢٤، و: ٥٨/٢، ٦٠، و: ١٨٣/٣.

(٢) ينظر: م. ن: ٢٦٨/١.

(٣) ان مراده بالصفة حرف الجر كما هو مصطلح الكوفيين.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٢/١-٣٣، ١١٩، ٣٤٧.

(٥) ينظر: النعت في التركيب القرآني: ٢٧/١-٢٨.

(٦) ينظر: الاشباه والنظائر: ٢٢٨/٤.

وذكر ابن يعيش<sup>(١)</sup>: ان الصفة والنعت واحد، وقد ذهب بعضهم الى ان النعت يكون بالحلية نحو: طويل وقصير. والصفة تكون بالافعال نحو: ضارب وخارج. ومن قول ثعلب يتضح ان: النعت الثابت في المنعوت والخاص به من دون غيره كالاعور صفة ثابتة، والاعرج صفة ثابتة، وهي عيوب ثابتة، ويمكن شمول الحلية والزينة كالكَحْل والحَوْر. وعليه يمكن ان نقول: ان مصطلح النعت عند الكوفيين لا يكون إلا في مواضع، فيكون النعت ملازماً للمنعوت وخصوصاً به لا يفترق عنه وتابع له من دون سواء، فالنعت اذن عند الكوفيين يطلق على اللاصق الثابت والمخصص، وكان هذا التشخيص من متابعاتهم الدقيقة له. وما يقوي هذا الرأي ذهاب الطبري (وهو من حذاق الكوفيين) على قول شيخه ثعلب، في تفسير قوله تعالى {وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّن سِجِّيلٍ مُنْضُودٍ مُسَوِّمَةٌ عِندَ رَبِّكَ} هود ٨٢-٨٣ الى ان: المسومة من نعت الحجارة، ولذلك نصبت على النعت<sup>(٢)</sup>. فالمسومة ليست نعتاً لكل حجارة، فهي لاتشبه أو تضارع حجارة الارض، فهي لاتشاكل حجارة الارض. اذن هي حجارة لها نعت خاص وختم خاص، عليها امثال الخواتيم، فهو نعت ثابت في هذا المنعوت على شاكلة طويل وقصير الذي اوضحه ابن يعيش، او كالأعور والاعرج لأنهما يخصان موضعاً من الجسد. وفي تفسير قوله تعالى {هَٰذَاكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقِّ} الكهف ٤٤ اشار الطبري الى ان الفراء ذكر<sup>(٣)</sup>: ان (الحق) قد رفع لأنه من نعت (الولاية)، وفي قراءة أبي<sup>(٤)</sup>: (هنالك الولاية الحق لله)، وان شئت خفضت تجعله من نعت (الله)، فهو نعت ثابت لا يقبل التغيير ولم ولن يتغير. ومن هذا يتضح ان النعت تابع نحوي وهو مكمل للكلمة الاولى في المعنى، اذ لا يفهم المعنى الا

(١) ينظر: شرح المفصل: ٤٧/٣.

(٢) ينظر: جامع البيان (تفسير الطبري): ٣٩٩/٦.

(٣) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٤٥/٢-١٤٦.

(٤) ينظر: تحاف الفضلاء: ٢٩٠، و: ينظر: معجم القراءات القرآنية: ٣٦٩/٣.

بهما معاً، وحتى يكونا في الدلالة على مايراد بمثابة(عبد الله) في الدلالة على مسماه. اذن الذي يتضح من استعمال الكوفيين لمصطلح النعت هو دقتهم في الاستعمال، والتي تولدت من تتبعهم للقراءات القرآنية واصدار قواعدهم او مصطلحاتهم، وهذا يعني: انهم يعتمدوا المعنى اولاً ثم القاعدة. وهم بهذا يتهجون نهجاً سليماً مستنداً الى واقع اللغة من واقع نصوصها وتراكيبها الكلامية. وقد نقل ابو هلال العسكري رأياً لابي العلاء، اذ يرى: ان النعت لما يتغير من الصفات، والصفة لما تتغير ولما لا تتغير، فالصفة أعم من النعت. اما ابو هلال العسكري فيذكر: عندي ان النعت هو ما يظهر من الصفات ويشتهر، ولهذا قالوا: هذا نعت الخليفة كمثّل قولهم: الامين والمأمون، والرشيد، وقالوا: اول من ذكر نعته على المنبر، الامين ولم يقولوا صفته<sup>(١)</sup>.

وعندما نتقل الى بيان أثر المصطلح الكوفي الذي استعمل في الحروف والادوات، فنجد اولاً استعمالهم لمصطلح الاداة مقابل ما يسميه البصريون بحروف المعاني، فيذكر الفراء: ان ما جاء من هذه الادوات لمعنى آخر فانه يخصه بمصطلح خاص، فعند التفريق بين (نعم - بلى) في مثل قوله تعالى {فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ} الأعراف: ذكر الفراء: بلى لاتصلح في هذا الموضع، وفي مثل قوله تعالى {أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ قَالُوا بَلَى قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ} الملك ٨ اشار الفراء<sup>(٢)</sup> الى: عدم صلاحية (نعم) ها هنا اداة، لأن (بلى) وضعت لكل اقرار في اوله جحد، ووضعت (نعم) للاستفهام الذي لا جحد فيه، ف(بلى) بمنزلة (نعم) الا انها لاتكون الا لما في اوله جحد.

والحقيقة ان مصطلح (الاداة) الذي استعمله الكوفيون، يتبين وضوحه واتساع معناه، اذ لم يقتصر على عنصر واحد من عناصر الكلام، وفي هذا توجه

(١) ينظر: الفروق اللغوية للعسكري: ٢١/ وما بعدها.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٥٨/١، ٥٢.

نحو التيسير عبر جمع اكثر من مكون تحت باب واحد. ويرجع الدكتور مهدي المخزومي مصطلح الكوفيين لما فيه من دقة في الدلالة واختصار في اللفظ<sup>(١)</sup>، ويوافقه على ذلك الدكتور احمد مكي الانصاري<sup>(٢)</sup>. غير ان نحوي الكوفة قد عَمَّوا مصطلح الادوات على عموم ما يسمى بحروف المعاني، وقد احتفظت - عندهم - مصطلحات بلفظة الحروف، منها (حروف الخفض - حروف الصفة - حروف الصلة - حروف النسق). وليان مفهوم مصطلح (الاداة) يذكر صاحب تهذيب اللغة: ان الاداة وساطة معينة، يستعان بها للوصول الى معنى او غاية في الجملة او السياق، والغرض منها الوصل والربط لفهم الجملة، وبالتالي للتعبير عن علامات داخلية بين مكونات الجملة او السياقات الواردة من خلال وظيفتها التي تكمن لتفرقة المعاني<sup>(٣)</sup>. ولم يقتصر تأثير مصطلح الادوات في مفسري القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة، لشموليته وسعة معناه، بل تجاوز الى ما بعد تلك القرون، فنقرأ كتاب (الادوات) للميداني (٥١٨ هـ)، ونقرأ للسيوطي (٩١١ هـ) عقده بابا بعنوان (في معرفة معاني الادوات التي يحتاج اليها المفسر) شارحا ذلك بقوله: واعني بالادوات الحروف وماشاكلها من الاسماء ولافعال والظروف<sup>(٤)</sup>، وبلغ مجموع الادوات في هذه الادوات عند السيوطي (١١٠) مئة وعشر ادوات. وعلى الرغم من انتقاد السيوطي للزجاجي (٣٤٠ هـ) لجعله (كان) ضمن حروف المعاني<sup>(٥)</sup>، الا انه ادرجها ضمن الادوات في باب (في معرفة معاني الادوات التي يحتاج اليها المفسر). وفي هذه الاستعمالات اشارة واضحة جداً الى مصطلح الادوات هو الاكثر قبولاً لكونه

(١) ينظر: مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو: ٣١١.

(٢) ينظر: ابو زكريا الفراء ومنهجه: ٤٥، و: المصطلح النحوي: ١٧٤.

(٣) ينظر: تهذيب اللغة: ٧٨٨/١.

(٤) ينظر: الاتقان في علوم القرآن: ١٤٠/٢.

(٥) ينظر: همع البوامع: ٤٠/١.

عنواناً ينضوي تحته الحروف والافعال والاسماء، وبهذا فهو مصطلح يتصف بالشمول، ويركز على الجانب الوظيفي لهذه المواد لا الجانب اللغوي او المعنوي في المادة (فعلاً او اسماً او حرفاً).

وفي هذا التفاته كوفية باتجاه التيسير، تركت أثرها، بل نستطيع القول: انها كوّنت حتى المحدثين على الأخذ بمصطلح الادوات<sup>(١)</sup> ونذكر من المواد التي وضعها الكوفيون تحت عنوان الادوات هي<sup>(٢)</sup>: (نعم - بلى - اذا - ان - من - كم - بل - هل - ليت - لعل - اين - حتى - لا - اما - ال - و...).

مما يعني ان الادوات عند الكوفيين تشمل حروف الخفض والصلة والاستفهام، والظرف والشرط (الجازمة وغير الجازمة، ) و الحروف العاملة وغير العاملة. فهي لا تنحصر عندهم في حروف الخفض او النصب او الجزم او الرفع، ولا تنحصر وظيفتها بالدخول على الاسماء، وانما على الافعال والاسماء، مما يعني توسعاً في استخدام المصطلح وسعة في الوظيفة. وان استمرار مصطلح الادوات، يعني: ان الرواج لهذا المصطلح حالة قائمة، فهو دليل على ان هذا المصطلح اذق واشمل من حروف المعاني. وفي التفاته السيوطي بتوجيهه النقد للزجاجي مسوغاً لهذا الرواج، واخيراً فان تعميم هذا المصطلح على (الاسماء والافعال والحروف) يعني دقة في الاختيار، وفي انتقاء المصطلح، ومسوغ ذلك يتمثل في ان: هذه الادوات جميعاً تقوم بوظيفة الربط داخل السياق، وكذلك تقوم باعمال توصل الى مراد القائل وتفهم المتلقي، فالادوات حروف يستعان بها وتؤدي معاني في الجملة، والغرض منها الوصل والربط لفهم الجملة.

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١٠ وما بعدها، و: المصطلح النحوي: ١٧٤.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٥٢/١، ٥٨، ٤٦٧، و: ٢٠٧/٢، ٢١٣، ٢٣٥، ٢٣٦، ٣٩٦، و:

٨٤/٣، و: المذكر والمؤنث: ١٦٦، ١٦٧، ١٠٧، و: مجالس ثعلب: ١٥٨/١، و: ٥٩٠.

ومما تقدم يمكن القول ان مصطلح (الاداة) فيه توجه نحو التيسير، لأن يمثل مرحلة اكثر اقتراباً من الاستعمال اللغوي، لدقته أولاً وكون الحروف ادوات تؤدي معاني مختلفة<sup>(١)</sup>.

ويظهر ان ترجيح مصطلح الاداة، قد شاع في مصنفات الكوفيين معبرين فيه عن حروف المعاني، واستمر اثره حتى العصر الحديث، فالدكتور المخزومي يرجح هذا المصطلح لما فيه من الدقة والاختصار<sup>(٢)</sup>. ويرى الدكتور عبد الكاظم الياسري<sup>(٣)</sup> أهمية توظيف مصطلح الاداة ليمثل باباً من ابواب النحو تحت عنوان (باب الادوات) تنضوي فيه جميع الادوات التي تؤدي معاني مختلفة سواء كانت عاملة ام غير عاملة. وبذلك يتسع مفهوم هذا الباب ليدخل فيه:

ادوات الجر - ادوات النصب - ادوات العطف - ادوات الاستفهام - ادوات الشرط - ادوات النفي - ادوات الجزم - ادوات العرض والتحضيض - ادوات الجواب - الاحرف المشبهة بالفعل - واي مجموعة اخرى يمكن ضمها تحت هذا العنوان. وعليه تكون باب واحدة هي باب الادوات تدرس فيها هذه الادوات بحسب ما تؤيد به من وظيفة في التركيب وما تنصرف اليه من دلالة وما تحدته من اثر في الالفاظ التي تقع بعدها. وفي هذا جمع للادوات المتفرقة، واسلوب ناجح للامام بدراسة هذه الادوات ومعرفة دورها في السياق، وهو الافضل.

واذا ما اردنا الادوات اللفظية والتي منها مصطلح حروف (الخفض - او الصفة) الذي استخدمه الكوفيون، فيكفي ان نقرأ: الاصبوب استعمال مصطلح الكوفيين وهو (حروف الاضافة) بدلاً من حروف الجر الذي درج عليه البصريون<sup>(٤)</sup> ذلك لأنه الصق بالمفهوم اللغوي لهذه الحروف، اذ انها حروف

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١١.

(٢) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١١.

(٣) ينظر: دراسة في المصطلح النحوي عند الكوفيين: ٦٧ - ٦٩.

(٤) ينظر: مقدمة في تاريخ العربية: ١٢.

وصل وربط، اما القول بـ(الجر) فانه يشير الى الاعراب، اذ ذهب البصريون الى ان: الكسرة في اخر الاسم كانت بسبب تقدم عامل الجر، وهو الحرف<sup>(١)</sup> ويبدو ان مصطلح الكوفيين هو الاكثر وضوحا ودلالة على معناه، فالسيوطي يلمح الى ذلك حين اشارته بقوله: هذا مبحث حروف الجر وسميت به،... ويسمى الكوفيون حروف الاضافة، لانها تضيف الفعل الى الاسم، أي توصله اليه وتربطه به، وحروف الصفات لانها تحدث صفة الاسم<sup>(٢)</sup>، أي لأنها تقع صفات لما قبلها من النكرات<sup>(٣)</sup>. ومن خلال ما تقدم يتبين بوضوح سعة معنى المصطلح الكوفي، وفي الوقت نفسه توجهه صوب التيسير.

وحروف الصلة او الحشو، مصطلح استخدمه الكوفيون مقابل احرف الزيادة عند البصريين. واستعمل الكوفيون مصطلح(الصلة) مع الأحرف التي قيل انها زائدة في القرآن خاصة، تأدياً وورعا من ان تنسب الزيادة في القرآن الكريم<sup>(٤)</sup>، وقال الفراء<sup>(٥)</sup>: ((وانما يجوز ان تجعل (لا) صلة اذا اتصلت بجحد قبلها مثل قول الشاعر:

ما كان يرضى رسول الله دينهم والطيان ابو بكر ولا عمر<sup>(٦)</sup>

فجعل (لا) صلة لمكان الجحد الذي في اول الكلام)). وذكر الفراء في اعراب قوله تعالى {فِيمَا رَحْمَةً مِّنَ اللَّهِ لَئِنَّ لَهُمْ} آل عمران ١٥٩: ان العرب تجعل (ما) صلة في المعرفة والنكرة واحداً ويبدو ان الدافع الرئيس للكوفيين بعد اطلاق

(١) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١٤، وتاريخ النحو واصوله: ٥٢.

(٢) ينظر: همع الهوامع: ٣٣١/٢.

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٤٧/٨.

(٤) ينظر: الفراء ومذهبه في اللغة والنحو: ٤٤٢.

(٥) معاني القرآن للفراء: ٨/١، ٢٤٤.

(٦) البيت من قصيدة لجرير في هجو الاخطل، ينظر: الديوان: ٢٦٣ طبعة الصاوي.



مصطلح الزيادة الذي أطلقه البصريون، هو إيمانهم بمنع اطلاق لفظ الزائد، الزيادة على حرف في كتاب الله تعالى، ومن المصطلحات التي استعملوها للتعبير عن تلك الحروف سميتهم لها (عازلاً)، ففي قول الشاعر:

بني غَدَاة مَا إِنْ أَنْتُمْ ذَهَبٌ وَلَا صَرِيفٌ وَلَكِنْ أَنْتُمْ الْخَزَفُ<sup>(١)</sup>

قال ابن الحاجب<sup>(٢)</sup> ((فان في هذا البيت نافية عازلة عند الكوفيين، وزائدة عند البصريين)) اذن يتضح ان الهدف الاساس من اطلاق الكوفيين لمصطلح الصلة هو الابتعاد عن القول بالزيادة في القرآن الكريم، لان مفهوم الزيادة عندهم ان يكون دخولها كخروجها.

وكذلك مصطلح (النسق) الذي استعمله الكوفيون، فهو الاخر يحمل دلالة اوسع على معناه من المصطلح البصري (العطف)، اذ قيل: ان النسق تبع للاول على طريق الشركة<sup>(٣)</sup>، او الاشتراك في تائثر العامل، واصله الميل كأنه أميل به الى حيز الاول. وقيل له نسقاً، لمساواته الاول في الاعراب<sup>(٤)</sup>. ويرى الدكتور المخزومي ان مصطلح (النسق) أدق وأوضح من المصطلح البصري لاختصاره، وغنائه عن التخصيص والتقييد<sup>(٥)</sup>، وتبدو دقته واضحة في نقل المدلول اللغوي لهذا المصطلح الى استخدام وظيفي في الدرس اللغوي عند الكوفيين ويعضد هذا المذهب ما سمع عن العرب فيما نقل عن عمر بن الخطاب (رض): ناسقوا بين

---

(١) البيت محل شاهد تسمية (عازل) عند الكوفيين، شرح شذور الذهب: ٢٥٣/١، و: شرح قطر الندى: ١٤٣/١.

(٢) شرح الرضي على الكافية: ١٨٦/٢، و: ينظر: المصطلح النحوي: ١٧٩.

(٣) ينظر: الحدود، للرماني (٣٨٨ هـ): ٦٩.

(٤) ينظر: شرح المفصل: ٧٤/٣.

(٥) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣١٥.

الحج والعمرة<sup>(١)</sup>. وفي هذا التداول عن العرب، وفي توظيف الكوفيين ما يجعل التطابق متناسقا وقائما بين اللغة والواقع.

اما مصطلح الجحد الذي استخدمه الكوفيون، فينبغي التذكير ان هذا المصطلح قد استخدم في التفسير قبل استخدامه في اللغة، اذ اشار قتادة (١١٨هـ): الى أن الجحد لا يكون الا من بعد معرفة<sup>(٢)</sup> ونقرأ عن الجحد بأنه: انكار الشيء مع العلم به<sup>(٣)</sup>.

اما في الدراسات النحوية فقد اخذ سبيله الى الفاظ النحويين خارجا عن معناه اللغوي الموضوع، الى معنى عرفي تميز باستخدامه نحويو الكوفة وهو يقابل مصطلح (النفي) عند البصريين. وقد تبين اثر هذا المصطلح في تفسير القرنين، عبر الاستعمال المتكرر له من المفسرين.

ورجح الدكتور احمد مكي الانصاري مصطلح (الجحد) لأنه اكثر توفيقا في مسايرة اللغة، اذ يرى أن النفي يساير روح الفلسفة<sup>(٤)</sup>. وينبغي عدم تجاهل مسألة مهمة تخص الكوفيين تتمثل في استقراءهم للنص القرآني، فهم لم يأتوا بمصطلح الجحد عبثاً، بل من خلال تتبعهم الدقيق للنص القرآني ووجودهم ان مصطلح (الجحد) قد ورد في القرآن الكريم في قوله تعالى {وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ} النمل ١٤ وكذلك قوله تعالى {فَالْيَوْمَ نَسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ} الأعراف ٥١، فلما يتقن الكوفيون من ان معنى (الجحد) في هذه الآيات ضد الاقرار ك - الانكار والمعرفة -<sup>(٥)</sup> وهو المعنى الذي يساير روح اللغة، و

(١) ينظر: لسان العرب: ١٤ / ١٢٧.

(٢) ينظر: التفسير والمفسرون: ٨١/١ - ٨٢.

(٣) ينظر: الفروق اللغوية: ٥٧.

(٤) ينظر: الفراء ومذهبه في اللغة والنحو: ٤٤٢.

(٥) ينظر: تهذيب اللغة: ٥٤٠/١، و: لسان العرب: ٢ / ١٨٢.

ذهب الى ذلك الدكتور الانصاري، فاستخدموه مقابل مصطلح النفي عند البصريين. وتبين دقة مصطلح (الجحد) الكوفي من قراءة في الفروق اللغوية لابي هلال العسكري (٤٠٠ هـ) التي قال فيها<sup>(١)</sup> ((الجحد اخص من الانكار، وذلك ان الجحد انكار الشيء الظاهر، والشاهد قوله تعالى {بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ}، فجعل الجحد مما تدل عليه الآيات، ولا يكون ذلك إلّا ظاهراً، وقال تعالى {يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ} النحل ٨٣ فجعل الانكار للنعمة، لأن النعمة قد تكون خافية، ويجوز القول ان الجحد: انكار الشيء مع العلم به، والشاهد قوله تعالى {وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ} فجعل الجحد مع اليقين، والانكار يكون مع العلم وغير العلم)).

ولقد ذهب التها نوي صاحب كشاف اصطلاحات الفنون الى التفريق بين النفي والجحد، فذكر: النافي ان كان صادقاً يسمى كلامه نفيّاً، ومنفيّاً لا يسمى جحداً، وان كان كاذباً يسمى جحداً ونفيّاً. فكل جحد نفي، وليس كل نفي جحد<sup>(٢)</sup>.

اما مصطلح (التقريب) فهو مصطلح كوفي لا يقرّ له البصريون، وهو بمعنى اضافة (هذا - هذه - واسماء الاشارة) اذا قصد بهما التقريب الى كان واخواتها في الاحتياج الى مرفوع ومنصوب،. ويعد من الاضافات الكوفية في النحو العربي<sup>(٣)</sup>. على اننا نذكر أن مذهب الكوفيين في اعراب الاسم المنصوب بعد (كان واخواتها) هو النصب على الحال او شبهه<sup>(٤)</sup>، ولأنهم أعملوا اسماء الاشارة عمل (كان واخواتها) فالاعراب عندهم لا يختلف.

(١) ينظر: الفروق اللغوية: ٥٧.

(٢) ينظر: كشاف اصطلاحات الفنون: ٧٢٢/١.

(٣) ينظر: مدرسة الكوفة: ٣٢٠.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٢/١، وجمع الهوامع: ١١١/١.

ولقد أراد الفراء بمصطلح التقريب<sup>(١)</sup>: أن يكون محط الخبر هو مفيد الحدث، في فعل أو وصف، ففي القول: ها انت ذا، تقريب، والتقريب: عنده مما يكون فيه رفعا ونصب كـ(كان الناقصة).

اذن المراد بالتقريب: عمل اسم الاشارة (هذا - هذه) في الجمل الاسمية مثلما ذكره السيوطي: وذهب الكوفيون الى ان هذا وهذه اذا اريد بهما التقريب فهما من اخوات (كان) في احتياجهما اسما مرفوعا وخبرا منصوبا وذلك بشرطين<sup>(٢)</sup>:

اولاً: أن يكون الاسم التالي لإسم الاشارة له في الوجود، نحو: كيف اخاف البرد وهذه الشمس طالعة.

وثانياً: ان يكون الاسم الواقع بعد اسم الاشارة اسم جنس معرفة غير مختص، نحو: ما كان من السباع غير مخوف فهذا الاسد مخوفاً. اذن المعنى الذي أراده الكوفيون من التقريب يتمثل في ان: اسم الاشارة يفيد الحضور والوجود، وهم خصوا به اسم الاشارة المتبوع باسم معرفة بعد نكرة منصوبة. وهذا المصطلح لم يقل به أحد قبلهم، وهو يفيد معنى خاص لأسماء الاشارة اذا اريد بها التقريب.

أما الادوات المعنوية التي قال بها الكوفيون، فالصرف والخروج والخلاف ادوات معنوية خاصة بالنصب، وخاصة بمذهب الكوفيين فقط إذ عزوا وقوع النصب الى عامل معنوي، لم يكن للادوات الموجودة داخل التركيب أثر في إحداث هذا النصب. بل يشير مذهبهم الى عامل معنوي يقوم بتوجيه النصب من دون أي اثر لأداة ما ظاهراً كان أو مضمراً.

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٣٢/١.

(٢) ينظر: همع الهوامع: ١٣/١.

وقد حدد الكوفيون سمات التراكيب أو السياقات التي تشير الى هذا العامل المعنوي، فوضعوا له حداً، وبينوا ملامح هذا الحد الذي كان يسمى (الصرف) في موضع، و(الخلاف) في موضع آخر، و(الخروج) في موضع ثالث. ففي مصطلح الصرف ذكر الكسائي: أن النصب مغيض النحو، كلما صرف شيء عن جهته نصب<sup>(١)</sup>، وجاء الفراء تلميذه مفصلاً القول في هذا المصروف عن جهته، فحدد ملامحه وقدم أمثلة من التطبيق العملي على بيانه وتوضيحه، ويمكن تلخيص ما جاء به الفراء بما يأتي: الصرف معناه: أن تأتي بالواو معطوفة في كلام في أوله حادثة لاستتقيم إعادتها على ما عطف عليها فإذا كان كذلك فهو الصرف<sup>(٢)</sup>.

فوجود (الواو) شرطاً في وقوع الصرف، وهي التي تسمى بـ (واو الصرف) عند الكوفيين<sup>(٣)</sup>. وقد جمع الفراء في موضع آخر حروفاً أخرى، وهي (أو- ثم - الفاء -) بقوله<sup>(٤)</sup>: ((والصرف أن يجتمع الفعلان بالواو أو ثم أو الفاء أو أو،... وفي أوله جحد أو استفهام، ثم ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتعا أن يُكرّر في العطف، فذلك الصرف)).

معنى هذا أن هناك شرطاً آخرًا تمثل باجتماع فعلين يتقدم الأول استفهام أو جحد، ويمتنع تكرارهما في العطف بعد الواو، فيصرف الفعل بعد الواو الى النصب على الصرف. وقد ذكر الفراء أمثلة من القرآن الكريم ومن لسان العرب على مجيء الصرف. وقد أشار الفراء الى وقوع الصرف في الاسماء أيضاً عندما ذكر: ومثله من الاسماء التي نصبها العرب وهي معطوفة على مرفوع، وبهذا فإن (واو الصرف) تسمية كوفية، وهي (واو المعية) عند البصريين<sup>(٥)</sup>. ومن المفيد

(١) ينظر: اعراب القرآن للنحاس: ١٢٢/٢.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١.

(٣) ينظر: مغني اللبيب: ٤٧٢/٢.

(٤) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٢٣٥/١.

(٥) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١، ٣٩١، و: الكتاب: ٤١/٣، و: المقتضب: ٢٥/٢-٢٧.

بيانه أن(واو الصرف) مشروطة، فهي ترشد بالصرف عن سنن الكلام، وهي غير عاطفة، وشرطها أن يتقدم عليها نفي أو طلب<sup>(١)</sup>. والنفي والطلب يشمل: الامر- النهي-النفي- الاستفهام-التمني- العرض. ومنهم من يضيف اليها الدعاء<sup>(٢)</sup>. وما يعضد كوفية العامل المعنوي(الصرف) ماورد من أقوال بعض العلماء، فهذا النحاس يقول<sup>(٣)</sup>: ((والكوفيون يقولون: هو منصوب على الصرف، وشرحه أنه عن الاداة التي عملت فيما قبله ولم يستأنف فيرفع، فلم يبق إلا النصب، فشبهت الواو والفاء بـ(كي) فنصب بها كما قال الشاعر:

لاتنه عن خلق وتأتي مثله عار عليك إذا فعلت عظيم

أما تفاسير القرنين الرابع والخامس للهجرة فيمكن أن نلمس فيها ما يأتي:

متابعة المفسرين في هذين القرنين للكوفيين، إذ قالوا بمصطلح الصرف الكوفي عبر التطبيق العملي بتفاسيرهم. ومن خلال المبحث الثاني اتضح بأنهم اكثروا من استخدام هذا المصطلح، أي ان هذه المصطلحات تم قبولها بشكل واسع في الاستعمال، وهذا يعني اطراد المصطلح الكوفي عند مفسري هذين القرنين، وهذا يدل على أثر النحو الكوفي في تفاسيرهم<sup>(٤)</sup>.

والحقيقة أن ذهاب الكوفيين الى إعمال مصطلح الصرف بالافعال والاسماء قد منح لهذا المصطلح مساحة أوسع في التطبيق، إذ إنه حفز مفسري هذين القرنين الى القول به في تطبيقات كثيرة من تفاسيرهم. وفيه دليل على ان هذا المصطلح هو الاقرب الى روح اللغة عبر ابتعاده عن التأويل والتقدير، وفيه اشارة للذهاب

(١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣٤/١.

(٢) ينظر: شرح المفصل: ٢٣٨/٤.

(٣) ينظر: اعراب القرآن للنحاس: ٤٢/١.

(٤) ينظر: جامع البيان(تفسير الطبري): ٥٦٩/١، و: ٧١/٤، و: ٢٢/٢٥، و: التبيان في تفسير القرآن: ٤٤٥/٤، و: تفسير: الكشف والبيان: ٣٣٥/١.

بالنحو صوب التيسير، إذ إن البصريين يذهبون الى اضممار(أن) بعد الواو، ومعنى هذا: انهم عدّوا الواو حرف عطف، والاصل في حروف العطف عدم عملها، كونها غير مختصة، وكونها تدخل تارة على الاسم وتارة على الفعل<sup>(١)</sup>، فهم أسسوا قاعدتهم على أصل وفرّعوا عليه، وأبوا الخروج عنه، من دون مراعاة للغة وروحها وما فيها من تغيير وتصريف. فهم يضمروا ويقدرّوا لأجل اكتمال ظاهرة هي على مقربة من منطق الفلاسفة منه الى روح اللغة التي تنمو وتتطور، وأن الذي يخالف قاعدتهم يعدّ شاذاً<sup>(٢)</sup>.

غير أن الدرس الحديث عدّ التقدير والاضمار أو التأويل من مشكلات النحو العربي، وإن الذي ألجأهم الى ذلك هو ما اقترفته أياديهم من تقدير أصول منطقية افترضوا وجودها في اللغة، ومن ذلك تقديرهم: أن الحرف لا يعمل في الاسم أو الفعل إلا إذا اختص بالدخول على أحدهما، فإن دخل على الاثنين فقد القدرة على العمل<sup>(٣)</sup>. وعندما واجهتهم (الواو) و(الفاء) و(حتى) و(اللام) التي تنصب المضارع بنفسها ذهبوا الى التقدير والاضمار والتأويل، وبدأوا يقنّنون قواعدهم عبر ما ذهبوا اليه من تقديرات وتأويلات.

ويتضح أن أخذ الكوفيين بظاهر المسألة يعدّ حسنة تضاف الى مذهبهم، إذ هم أقرب الى روح النص في النقل المسموع من غير تقدير، فاعتداد الكوفيين بالنقل، وتناولهم القياس تناولا يمس روح النص اللغوي، وجنوحهم عن اتباع التأويلات البعيدة والتوجهات المتكلفة، والامعان الدقيق وتعديلهم القواعد حتى تتلاقى مع المسموع، وتفسيرهم النصوص القرآنية والنصوص اللغوية الاخرى في تفسير لا يكاد يخالف الظاهر، وميلهم عن اخضاعها للإصول التي وضعوها، ثم

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ٥٥٦/٢ (مسألة ٧٥)، و: ٢٤٩/١ (مسألة ٣٠)

(٢) ينظر: مظاهر التطور: ١١-١٢.

(٣) ينظر: في حركة تجديد النحو: ٢٤-٢٥.

بناء كثير من أحكامهم على القراءات التي سبق للبصريين أن أكرهوا جانباً منها على قبول معنى خاص هدفوا إليه، وأبعدوا جنباً آخر منها لأنه استعصى على الخضوع لقواعدهم، وأبعد في الخروج على تأويلاتهم، ثم التماس ذلك في أقوال أئمتهم وأعمالهم، ووجدوا أنهم يلتزمون الدقة فيه، ويتجنبون مخالفته ويخرجون من الخروج عليه<sup>(١)</sup>، كل هذا جعل أن يكون ذهب الكوفيين بالقول على الصرف أفضل من قول البصريين الذين كانوا يرجعون القرآن إلى قواعد النحو، إذ إن الكوفيين عملوا على إخضاع القواعد النحوية للنص القرآني، وجاهدوا في سبيل إخضاع القاعدة إلى النص. وعليه فإن التأويل كلما قل في الكلام كان أفضل، وهذا الحكم يرجح رأي الكوفيين ويصرف النظر عن تقدير البصريين.

وكذلك مصطلح الخلاف فإنه خاص بالنصب فقط، وبمذهب الكوفيين، لكن الذي لوحظ بشأن هذا المصطلح هو التباس الأمر على بعض المحدثين<sup>(٢)</sup>، فاعتقدوا الخلاف صرفاً والصرف خلافاً، فيرى الدكتور المخزومي: أنه مهما يكن من أمر فملاك الصرف والخلاف واحد، وكذلك الدكتورة خديجة الحديثي ترى: أن مصطلح (الخلاف أو الصرف) هو عامل النصب عند الكوفيين في أبواب متعددة. وكذلك الاستاذ عوض حمد القوزي حين يقول: أن المصطلحات الثلاثة (الخلاف - والصرف - والخروج) تدور كلها حول مخالفة اللفظ المتأخر لأحكام اللفظ السابق له (اسماً كان أم فعلاً) فهي تعني عدم المماثلة. فالصرف خلاف، والخلاف خروج<sup>(٣)</sup>.

---

(١) ينظر: المنهج اللغوي: ١٥.

(٢) ينظر: في اللغة عند الكوفيين: ٩٦، و: مدرسة الكوفة: ٢٩٥، و: المدارس النحوية: د. الحديثي: ١٦٨.

(٣) ينظر: المصطلح النحوي: ١٨٨.



ونعتقد بأنهم لو انعموا النظر في هذه المصطلحات لأتضح عندهم: أن كل صرف خلاف وليس كل خلاف هو صرف!! فما الخلاف؟ حتى لاتلتبس مفاهيم مصطلحي (الصرف والخلاف)، فقد تنفع العودة الى حديث الفراء عن الصرف عندما قال<sup>(١)</sup>: ((والصرف ان يجتمع الفعلان بالواو او الفاء...)). اذن اجتماع فعلين في الواو او الفاء او... هو أمر لا مرد له في وقوع الصرف، ثم هذه الواو التي هي تسمية كوفية بـ(واو الصرف) هو اسم على مسمى فلا يقع معه الا الصرف. اما ما جاء في امثلة اخرى عن اجتماع الفعل مع الاسم في مذهب النصب على الصرف مثل: لو تركت والاسد.... و: لو خليت ورأيك، فهو ما احتل النصب على الخلاف ايضاً، وامثلة اخرى تدل على ان النصب على الخلاف وليس الصرف.

فكلام السيوطي عن الخبر حين يكون ظرفاً: من ان العامل في نصب الخبر: كون مقدر، وقيل: المبتدأ، وقيل: بالمخالفة وعليه الكوفيون. فاذا قلت: زيد اخوك، فالاخ هو زيد وزيد هو الاخ. اما اذا قلت: زيد خلفك، فالخلف ليس بزيد. اذن مخالفته له (بعدم كونه هو المبتدأ بعينه) عملت النصب. ردّ ((بأن المخالفة معنى لا يختص بالاسماء دون الافعال، فلا يصح ان تكون عاملة، لأن العامل اللفظي شرطه للعمل ان يكون مختصاً، فالمعنوي الاضعف اولى))<sup>(٢)</sup>.

ونتيجة لهذه المخالفة نصب الخبر. وهذا ما ذهب اليه الكوفيون، فالعامل عندهم معنوي وقد حمل دلالة النصب على الخلاف من دون حاجة الى تقدير. في حين ذهب بعض البصريين الى تقدير فعل محذوف عامل النصب، وذهب بعضهم الى تقدير اسم فاعل محذوف. واذا ما علمنا أن ثعلباً ذهب الى نصب هذا الظرف على الاصل الذي يتمثل بان: زيد حل امامك، فحذف الفعل (حل)

(١) معاني القرآن للفراء: ٢٣٥/١.

(٢) ينظر: همع الهوامع: ٣١/٢.

للدلالة عليه واصبح غير مطلوب، واكفى بالظرف منه الذي بقي منصوباً على ماكان عليه الفعل<sup>(١)</sup>. والحقيقة ان ذهاب ثعلب هذا، ورغم ما فيه من ثقل في التقدير، إلّا انه هو الاقرب الى روح اللغة من تقدير البصريين، لانه قدر فعلاً محذوفاً للدلالة عليه، ولم يقدر اسم فاعل اولاً، ولأنه يخالفهم في اصل من اصول المذهب الكوفي، و الذي يتمثل ببقاء عمل المعمول في حالة حذف العامل، اذ ان الكوفيين قالوا ببقاء الحذف في الاسم حتى في حالة حذف الخافض.. وهذا ما لايقبل به البصريون البتة<sup>(٢)</sup>.

وما يعضد قولنا في التفريق بين (الصرف والخلاف)، وقولنا: بان كل صرف هو خلاف وليس كل خلاف هو صرف. فالخلاف يكون في الاسم المنصوب بعد الواو في حالة اجتماع الفعل والاسم بتوسط (واو المعية)، وكذلك في حالة الخبر مع المبتدأ حين يكون الخبر ظرفاً<sup>(٣)</sup>.. ويرى سيبويه ان النصب لما بعد هذه الحروف يكون بـ(ان) مضمرة. في حين ذهب الكوفيون الى ان النصب على الخلاف وليس بهذه الحروف. لانها عطفت مابعدھا على غير شكله، أي انك اذا عطفت فعلاً على فعل لايشاكله استحق النصب بالخلاف كما استحق ذلك الاسم المعطوف على ما لا يشاكله في المعنى. ومن هنا استحق في اجتماع فعلين توسط بينهما (واو الصرف) ان يعرب الثاني في النصب على الصرف لاستحالة العطف على ما قبل الواو لأنه لا تستقم اعادته على ما عطف عليه. على ان هناك محدثين حصروا مصطلح الخلاف في الظروف التي هي اخبارا عن مبتدآت، وجعلوه علة النصب في الظرف الوقع خبراً<sup>(٤)</sup> وبهذا لم يشرالمفسرون الى العامل المعنوي (الصرف) عند الكوفيين الا في مواضع جمعت بين فعلين بـ(الفاء)

(١) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ٣٠٧/١ (مسألة ٤١).

(٢) ينظر م. ن: ٢٤٥/١ (مسألة ٢٩).

(٣) ينظر: المصطلح النحوي: ١٨٧ وما بعدها.

(٤) ينظر: المدارس النحوية، د. شوقي ضيف: ١٦٥ وما بعدها.

او(الواو). ولم نجدهم يشيرون الى(الخلاف) في المواضع التي ذكروا فيها(واو الصرف)، فالمذكور في هذا الموضع(مع واو الوصرف) هو النصب على الصرف.، وقد تم ذكر ذلك في المبحث الثاني من هذا الفصل. مما يجعلنا ان نقول: ان الكوفيين عامة، والفراء خاصة، قد فرقوا بين الصرف والخلاف، ولم يذهبوا الى ان الصرف والخلاف شيئاً واحداً كما زعم بعض المحدثين. ومن خلال رحلتنا مع هذه المسألة يمكن: عد كل صرف خلاف، وليس كل خلاف صرف، وفي(واو الصرف) حجة على ذلك. على ان الكوفيين قالوا بالخلاف في: المفعول معه.، والظرف الواقع خبراً، والفعل المضارع المنصوب بعد الواو والفاء المسبوقتين بنفي او طلب، وبعد او. أي ان الصرف هو الذي يسبق بأحرف الصرف(الواو - والفاء - واو) والتي ينصب بعدها الفعل المضارع في جواب النفي او الطلب المحض. أما الخلاف فقالوا به: في نصب الظرف الذي يقع خبراً كونه ليس عين المبتدأ، ثم توسعوا فادخلوا نصب المفعول معه ونصب المضارع بعد حروف العطف في جواب الطلب. ويرى الدكتور عبد الكاظم الياسري امكانية التوسع بهذا المصطلح بحيث يدخل فيه كل مانصب لمخالفة ما قبله مثل الحال والاستثناء وخبر ما الحجازية وغيرها<sup>(١)</sup>. والحقيقة ان ما دعا اليه الدكتور الياسري هو الذي ذهب اليه الكوفيون، وقد ذكر في الفصل الاول من هذه الرسالة، في(النصب على الصرف).

واما مصطلح المدح والشتم او الذم. فلقد ذكر بعضهم: أن مصطلح النصب على الشتم مصطلح كوفي لكنه لم يستمر عندهم، وحل مصطلح(الذم) بديلاً عنه<sup>(٢)</sup>. وبهذا فان مصطلحي: المدح - والذم هما اللذان استعملتا من مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة وهذه المصطلحات(المدح والذم)

(١) ينظر: دراسة في المصطلح النحوي عند الكوفيين: ٤٤-٤٨.

(٢) ينظر: تمثال الامثال: ١/١٥٣، نقلاً عن: النحو الكوفي في تفسير الطبري، رسالة ماجستير.

استعملت نتيجة لقطع النعت، اذ ان القطع هو الخروج عن المشاكلة الاعرابية، او هو كما عند بعض الدارسين: ان تجعل نهاية السياق غير تابعه لبدايته<sup>(١)</sup>. لذلك فالقطع في النعت يعني: مغايرة النعت للمنعوت في الاعراب، فان كان المنعوت مرفوعاً جاز في نعته المرفوع النصب على القطع، ولا يجوز الرفع منعاً للالتباس، لانه اذا رفع فلن يعرف انه مرفوع. وان كان المنعوت منصوباً جاز قطع النعت الى الرفع، ولا يجوز النصب منعاً للالتباس كذلك. اما اذا كان المنعوت مجروراً فيجوز قطعه الى الرفع او النصب، اذ لا لبس مع احدهما. ولقد اشار الدكتور فاضل السامرائي الى ان القطع يقع كثيراً في النعت<sup>(٢)</sup>. والذي يلحظ عند اصحاب النظر النحوي ان النعت يقطع في سياقات مختلفة، كالمدح والذم والترحم، فاذا قطع للرفع فهو خبر لمبتدأ محذوف، واذا قطع للنصب فهو مفعول لفعل محذوف<sup>(٣)</sup>.

والقطع يعني وجود جملة ذات طرفين، طرف محذوف (وهو المبتدأ او الفعل)، وطرف مذكور (وهو النعت المقطوع). اي ان الذي يحدث هو: تحويل النعت من سياقه المألوف (الاتباع) وتغيير جهته الاعرابية بقطعه عن منعوته، وهذا يعني تحويل مسار النعت من الوضع الطبيعي الذي هو فيه الى وضع اخر يطلب منه معنى اخر يستحق لفت النظر الى جلال المعنى الذي هو جدير بالتنويه به، وذلك بتوجيه النظر والسمع اليه، اي: من خلال صب الاهتمام الى المعنى الجديد المطلوب في السياق، لانه دل على ان اتصاف الموصوف بهذا النعت بلغ حداً يثير الانتباه، بمعنى: انه تجاوز المعنى القديم الذي كان عليه، واريد به تجديد المعنى كالمدح او الذم او غيره، لان في تجديد اللفظ عما كان عليه دليل على

(١) ينظر: النحو الوصفي من خلال القرآن الكريم: ٤٢٥/١.

(٢) ينظر: معاني النحو: ١٩/٣.

(٣) ينظر: الجمل في النحو: ١٥، و: شرح الفية ابن معطي: ٧٧٦/١، و: شرح جمل الزجاجي:

٢٠٧/١.

تجدد المعنى، وكلما كثرت المعاني وتجدد المدح او غيره كان ابلغ<sup>(١)</sup>. ولقد تنبه الكوفيون الى حقيقة هذا المظهر، فذكر الفراء<sup>(٢)</sup>: ان العرب تقصد بمخالفة النعت للمنعوت في الحركة ان تجدد له وضعا جديداً غير متبع لأوله. وقد نُقِلَ عن ابي علي النحوي بان قطع المنعوت في مقام المدح والذم ابلغ من اجرائها، وتجسد ذلك بقوله: اذا ذكرت صفات في معرض المدح او الذم، فالاحسن ان يخالف في اعرابها، لان المقام يقتضي الاطناب، فاذا خولف في الاعراب كان المقصود اكمل، لأن المعاني عند الاختلاف تتنوع وتفتن وعند الاتحاد تكون نوعا واحدا<sup>(٣)</sup>.

ويرى الدكتور عائد الحريزي من المحدثين<sup>(٤)</sup>: ان المخالفة الاعرابية هذه، هي احد اساليب لفت النظر في العربية الى أهمية شيء أو قَلْبته، مدحه او ذمّه. ويذهب الزركشي الى: ان قطع النعت الى النصب بتقدير (فعل) او على الرفع بتقدير (هو) لا يظهران لثلا يصيرا بمنزلة الخبر<sup>(٥)</sup>.

ويبدو ان النعت قبل قطعه يدل دلالة اخبارية وان سيق للمدح او الذم، اما عند قطعه لهاتين الجهتين، فهو يؤلف حينها خبرا جديدا يخرج مخرج الانشاء، زيادة على ان الاخبار الجديد يكون اكثر ابلاغية، لانه يشد ذهن السامع ويحرك مشاعره. وهذا يعني ان حالة الاخبار الجديد لاتساوي حالة الاصل، لأن الاخبار الجديد فيه تغيير لقيمة المعنى في ذهن المخاطب، وفيه قوة في الدلالة على المعاني الانفعالية مدحا او ذما، ففي قوله تعالى {وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ} المسدّد قرأ

(١) ينظر: بدائع الفوائد: ١٨٩/١.

(٢) ينظر: معاني القرآن للفراء: ١٠٥/١.

(٣) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ٤٤٦/٢، و: النعت في التركيب القرآني: ١٣١/٢ - ١٣٢.

(٤) ينظر: مباحث في لغة القرآن الكريم وبلاغته: ٩٠ - ٩١.

(٥) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ١٩٨/٣.

عاصم (حمالة) بالنصب وقرا الجمهور (حمالة) بالرفع<sup>(١)</sup> وهو الاصل لانه نعت لامراته على احد التوجيهات النحوية<sup>(٢)</sup>، ولكن قراءة عاصم قد خرجت عن الاصل، لانها جاءت للمبالغة في الشتم (الذم) ولذلك فقد تغير اعرابها تبعاً لتغير اسلوبها من اخبار عادي الى اخبار اكثر ذمًا ومبالغة في التشنيع. وفي هذا دلالة على زيادة التنبيه ومزيد من الاهتمام، وكان النصب في (حمالة الخطب) نصبا على الذم لها وكأنها اشتهرت بذلك، فجرى النعت عليها للذم لالتحضيض والتخليص من موصوف غيرها<sup>(٣)</sup>.

اما قراءة الجمهور فكانت إخباراً عن المرأة دون ابلاغية (اي انها حالة وصف اعتيادية) في حين قطع النعت كان للمبالغة في الشتم (الذم) او المدح. ففي قوله تعالى {سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ} المؤمنون ٩١-٩٢، قراءة (عالم) بالضم فهو على المدح، ومعناه: هو عالم الغيب<sup>(٤)</sup> فهنا نعت مقطوع الى الرفع من اجل المبالغة بالمدح. وكذلك قوله تعالى {قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ وَلياً فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ} الأنعام ١٤، فهناك من (جر) فاطر عى النعت، وهناك من (رفع) فاطر على الابتداء أي: هو فاطر، أي انه مرفوع على المدح، اذن خروج النعت (فاطر) عن التبعية لما قبله (وهو يدل في الاصل على معنى المدح) الى صورة اخرى لم يتبع فيه معنوته في الاعراب، يعني ان النعت قد تجدد اسلوبه بالمخالفة الاعرابية من الاخبار عن محض مدح الى اخبار متجدد فيه لفت انتباه المخاطب وضمان المساحة الابلاغية المرادة بان الله تعالى هو الموصوف حقاً بانه خالق السموات والارض ومبدعهما، أي ان الله تعالى هو المعبود الحق وهو المبدع والمنشئ ولا سواء. وعليه فان مصطلح

(١) ينظر: حجة القراءات: ٧٧٦ - ٧٧٧، و: تحاف الفضلاء: ٦٠٦.

(٢) ينظر: معاني القرآن للاخفش: ٥٤٨/٢؛ وحجة القراءات: ٧٧٧.

(٣) ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن: ٥٥٨/٥.

(٤) ينظر: النعت في التركيب القرآني: ١٣٨/٢.

المدح او الشتم (الذم) لم يكن اعتبارا، وإنما كان معبرا عن نعت مقطوع، ولذلك يعد اسلوبا فنيا يراد به الاهتمام بالنعت، زيادة على لفت الانتباه وزيادة الاصغاء، وان سبب قطع النعت بلاغي<sup>(١)</sup>.

وبما تقدم يمكن تخريج النعت المقطوع على انه اسلوب معدول عن اخبار الى خبر جديد يراد منه معاني انشائية على وجه التجديد ايضا، لأن تجديد غير اللفظ الاول دليل على تجديد المعنى<sup>(٢)</sup> وعليه يمكن القول ان وجود المصطلح الكوفي بين سطور تفاسير مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة هو من الاثار الواضحة للنحو الكوفي في هذه التفاسير. وهو أثر لغوي تمثل باضافة مصطلحات كوفية جديدة الى مصطلحات النحو العربي، واطافة مصطلحات لها ما يقابلها في النحو لكنها تختلف في عملها ودقة معانيها، إذ تبدو أكثر سعة وفهما من المصطلحات البصرية- كما بينا ذلك -.

وهذا يجعلنا ان نقول ان: المصطلحات الكوفية تعد وسائل في ميدان تيسير النحو، وكذلك ان الكوفيين قد استطاعوا بفكرهم الثاقب ان يهتدوا الى هذه المصطلحات وعملها عبر متابعة دقيقة منهم لمستويات الكلام العربي حتى وصولهم الى القول بهذه المصطلحات التي اتسمت بالدقة والشمولية. اذ ان الذي يلحظ على المصطلح الكوفي، هو أن أغلبه ان لم يكن مستقر عن النص القرآني، فانه يعود بجذوره الى مفسري القرآن الذين سبقوا مرحلة تأسيسه، وهذا ما يحسب له. وسيكون مع هذا الفصل ملحقا بالمصطلحات الكوفية التي قال بها مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة، والمصطلحات الكوفية التي لم يقل بها هؤلاء المفسرون، اذ ان هناك مصطلحات قال بها بعضهم، وهناك مصطلحات لم يقل بها جميع هؤلاء المفسرين. وهذا يعني: ان ليس بالضرورة ان يكون جميع

(١) ينظر: النحو الوافي: ٤٩٢/٣.

(٢) ينظر: بدائع الفوائد: ١٩٨/١.

..... الفصل الثالث: المصطلح النحوي الكوفي في تفسير القرآن

ما ذهب اليه الكوفيون من قواعد وآراء ومصطلحات كانت صحيحة بالضرورة،  
زيادة على ان هؤلاء المفسرين يتمتعون باستقلالية لغوية خاصة بهم لا تتأثر إلّا بما  
يدركه الحس اللغوي لديهم.





## المصطلحات الكوفية التي استعملها مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة

المصطلح الكوفي	ما يقابله عند البصريين
ما لم يسم فاعله	المبني للمجهول
الفعل الواقع وغير الواقع	المتعدي واللازم
الفعل المستقبل	المضارع
الفعل الدائم	اسم الفاعل
الترجمة والتبيين - او التكرير - الرد والمردود	البدل
التفسير والمفسر	التمييز
العماد - الدعامة - المجهول	ضمير الفصل
القطع	الحال
المصدر	المفعول المطلق
الكناية والمكني	الضمير
النعت	الصفة
الاداة	حرف المعنى
حروف الخفض - الصفة	حروف اجر
حروف الصلة والحشو	حروف الزيادة
حروف النسق	حروف العطف
الجحد	النفي
لام اليمين - القسم	لام الابتداء
التقريب	لامقابل عند البصريين له
الخروج - الخلاف	لامقابل عند البصريين له



## الخاتمة ونتائج البحث

بعد أن انتهيت بعون الله تعالى من محاولة بيان مساحة النحو الكوفي في تفاسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة، وبذلت فيها غاية جهدي متوخياً أهدى السبل الى توضيح ذلك وبيان أثره، عبر متابعة دقيقة لكتب التفسير في هذه المدة من الزمن، التي تنوعت مذاهب مؤلفيها واختلفت؛ إلا أنها اتفقت جميعاً على أن تتأثر بما تركه النحو الكوفي من قواعد نحوية خاصة به، وآراء أضافها الى قواعد النحو البصري، ومصطلحات نحوية، بعضها انفرد به الكوفيون، وبعضها قابلت مصطلحات بصرية موجودة، وهذا تطلب العودة الى مصادر النحو الكوفي التي تحتاج اليها المكتبة العربية عامة، والنحوية خاصة، فحاولت جاهداً ما استطعت الى ذلك سبيلاً، وعلى هذا لا بد لي من تلخيص أبرز النتائج التي توصل اليها البحث، هي فيما يأتي:

♦ ظهر للباحث بوضوح، أنه لا يمكن تجاهل النحو الكوفي، لأن كثيراً من الآيات القرآنية قد فُسِّرَتْ حملاً على توجيه الكوفيين، الذي تمثل بتأسيس منظومة نحوية تخضع فيها القاعدة النحوية الى النص، أي أنهم أسسوا لتعديل القواعد النحوية على وفق النصوص القرآنية، وهذا يعد انتصاراً لمنطق اللغة الذي يستحسن إخضاع القاعدة للنص وليس العكس، أي أن النحو الكوفي حقيقة من حقائق النحو العربي الى جانب النحو البصري، وأثره واضح في التفسير.

♦ تبين من البحث ان توجيه الكوفيين، ترتب عليه زيادة قواعد نحوية كوفية جديدة الى قواعد النحو العربي، وزيادة آراء نحوية كوفية الى القواعد النحوية الموجودة أصلاً، ومصطلحات نحوية كوفية زيدت على مصطلحات النحو العربي، وان مذهب اليه الكوفيون يعد تمثيلاً حقيقياً للغة.

♦ أوضح البحث ميل الكوفيين في كثير من المواضع الى حمل النصوص على ظاهرها، وهجر التأويل البعيد الذي يحمل النص ما لا يطاق، وتؤكد ذلك من

خلال أكثر من ثلاثين مسألة نحوية حملها المفسرون على ظاهرها متابعين خطى الكوفيين في ذلك.

♦ تأثر مفسرو القرآن في هذين القرنين بالنحو الكوفي- بوضوح - على أن هناك تفاوتاً يسيراً في ذلك الاثر، وإذا ما أدركنا أن الاثر والتأثيرهما نتيجة تلاقي فكري بين آراء النحويين والمفسرين، فهذا يؤكد نشاط مفسري القرآن في هذه المدة الزمنية عبر بحثهم ودراستهم للقواعد النحوية، ومن ثم تأثرهم بما هو أصح في توجهاتهم.

♦ تيقن البحث من امكان عدّ كتب التفسير في هذين القرنين (التي ألفت المادة العلمية للدراسة)، مصادر للنحو الكوفي، لأنها جمعت أغلب قواعد النحو الكوفي، واغلب الآراء التي زادها الكوفيون للقواعد الموجودة أصلاً، واغلب المصطلحات التي اسس لها الكوفيون.

♦ تبين من البحث رواج مصطلح النحو الكوفي بأسلوب لافت للنظر، الى درجة استحواذ ذلك المصطلح على المفسرين في تلك المدة الزمنية، وهو دليل على أحقية شهرة هذا المصطلح في الاستعمال لما يحمله من مميزات جعلته يستحوذ على مفسري هذه القرون.

♦ أثبت البحث من خلال تقصي مصادر النحو الكوفي، أن الكوفيين هم أوائل الذين زرعوا بذوراً صوب التيسير النحوي، بدءاً من حملهم النصوص على ظاهرها وهو يعدّ من مظاهر التيسير النحوي لتجنبه التأويل البعيد واثقال النصوص بما لا ينبغي.

♦ أثبت البحث أن القول بالزيادة والحذف هو وسيلة من وسائل النحويين للتخلص من المآزق التي ورطوا أنفسهم فيها، التي لاتصلح أن تكون حلولاً لتفسير ماورد من ذلك في القرآن الكريم.

♦ أظهر البحث ان مذهب اليه الكوفيون من قول بالزيادة، هو الأقرب الى طبيعة اللغة وروحها ومنطقها، لأنه كان بدافع حاجة اللغة وفهم النص، وليس كما ذهب اليه البصريون لحصول الاتفاق مع القواعد النحوية.

♦ يرى البحث ان لفظة (زيادة - زائد) على حرف او لفظ في القرآن، توحى الى عدم الفائدة (أي ان وجودها وعدمه واحد). مما لا يمكن لأحد القول به، لأنه لا يتناسب مع مقام القرآن، وعلى هذا يرشح البحث استعمال لفظة (مزيد) لاحتوائها اشارة دالة على زيادة الفائدة في المعنى، بدلا من لفظة (زيادة - زائد).

♦ يرى البحث ان وجود المزيد في النص القرآني فيه اشارة من الله تعالى تسعى الى اشراك القارئ في تحديد المطلوب من النص القرآني، وبهذا فان وجوده يُعدُّ حافزاً للوصول الى فهم التركيب وبيان مراده من باب التدبر في القرآن والتفكر في آياته.

♦ تيقن الباحث أن القول بـ (أصلية الجذر) سيحسم خلافا نحويا في مسألة (أيهما الاصل الفعل أم الاسم) الذي طال أمده قرونا عدة، وسيجعل المحدثين لا يفكرون بهذه المسألة الخلافية، بل يتوجهون في بحوثهم الى مسائل أخرى.

♦ اثبت البحث كوفية الشيخ الطوسي في مذهبه النحوي، عبر تأثره بأغلب قواعد النحو الكوفي ومصطلحاته، فضلا عن متابعته الطبري في اللغة والنحو، إلا ان استاذنا الدكتور الفاضل كاصد الزيدي - رحمه الله - في دراسته لمنهج الشيخ الطوسي في تفسيره يقول ببغدادية الشيخ الطوسي في مذهبه النحوي، فنحن نقول فضلا عما اثبتته البحث، هناك عدم اعتقاد بوجود مدارس نحوية سوى البصرية والكوفية، ويبدو أن رأي الدكتور الزيدي مقبول عندي ذلك أن الشيخ الطوسي لم يكن متشددا في آرائه النحوية كتشدد البصريين، زيادة على اعتداله في توجيهاته لكثير من المسائل النحوية.

♦ تبين من البحث ان اغلب مفسري هذه القرون كالطبري والشيخ الطوسي والسمرقندي والماوردي والواحيدي هم من النحويين، وهذا مايؤصل لأرائهم في التفاسير.

♦ تيقن البحث انه للخصوصية التي يحملها النص القرآني؛ التي تعلقو على القواعد النحوية، ينبغي القول: ان لاتناوب بين حروف الجر في القرآن الكريم، ولازيادة ولاحذف فيه، على الرغم من امكان وجود التناوب ووجود الزيادة، و الحذف في كلام العرب. إذ إن البحث يرى ان لكل حرف وظيفة تميزه عن غيره، بحيث لايمكن بأي حال من الاحوال ان يحل حرف مكان الآخر، ويؤدي المعنى نفسه.

♦ تيقن الباحث أن أثر النحو الكوفي لم يقتصر على مفسري القرنين الرابع والخامس للهجرة فقط، بل ترك أثره الواضح على مؤلفات علماء اللغة في القرن الرابع الهجري، منهم: الزجاج، وأبو علي الفارسي، وابن جني وغيرهم، وقد تبين ذلك الأثر عبر متابعة مؤلفاتهم.

♦ يتجلى الأثر الكوفي في تفسير القرآن في تلك المدة بالأثر اللغوي والبلاغي والعقائدي، ولكن الأثر اللغوي هو الأهم لما ترتب عليه من تأسيس لمنظومة نحوية، أو توجيه للمعنى الذي يترتب عليه حكم فقهي.

♦♦♦ بناءً على ماتقدم يرى الباحث: أنه كان على النحويين والبلاغيين ومن بعدهم المفسرين أن ينظروا الى النص القرآني بما يحمله من عدول عن المعهود من الكلام، لأنه يفوق الفنون النثرية والشعرية بأسلوبه الذي جعله بالغ ذروة التفوق، وكان عليهم ان لا يخضعوه الى القواعد التي استنبطوها من كلام العرب، لأنهم أطاحوا بالقيم الجمالية والاعجازية في التعبير القرآني عندما لم يذهبوا الى ذلك. وهنا يرى الباحث ضرورة أن يكون للقرآن الكريم نحو خاص به يتعامل معه نصاً متكاملاً، لاعلوما متفرقة (صوت - صرف - نحو - دلالة) ويسمى بـ (نحو النص القرآني)، لأن النحو العربي لم يصل الى مستوى نحو

النص المطلوب تطبيقه على النص القرآني، إذ إنَّ (نحو الجملة) يمثل أعلى مرتبة من  
المراتب التي وصل إليها النحويون في دراساتهم النحوية للنص القرآني.





## روافد البحث

خير ما ابتدئ القول به: القرآن الكريم

- ائتلاف النصر في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة، تأليف عبد اللطيف بن ابي بكر الشرجي الزبيدي (٨٠٢هـ)، تحقيق: الدكتور طارق الجناحي، كلية التربية، جامعة الموصل، عالم الكتب، مطبعة النهضة العربية، الطبعة الاولى ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.

- ابن الانباري في كتابه الانصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، الدكتور محيي الدين توفيق ابراهيم، بحث في مجلة جامعة الموصل، العدد ٣٨ لسنة ١٩٧٩م.

- أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة، الدكتور احمد مكي الأنصاري، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.

- أبو العباس ثعلب وجهوده في النحو، جمهور كريم الخمّاس، رسالة ماجستير مقدّمة الى مجلس كلية الاداب في جامعة البصرة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

- تحاف فضلاء البشر في القراءات الاربعة عشر، تأليف العلامة شهاب الدين احمد بن محمد بن عبد الغني الدمياطي الشهير بالبناء (١١١٧هـ)، وضع حواشيه الشيخ أنس مهرة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

- الإتقان في علوم القرآن، تأليف الإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي (٩١١هـ)، ضبطه وصحّحه وخرّج آياته: محمد سالم هاشم، منشورات دار ذوي القربى، الطبعة الثانية، ١٤٢٩هـ.

- أثر النحاة في البحث البلاغي، عبد القادر حسين، القاهرة، مصر، دار نهضة مصر ١٩٧٥م.

- أثر خلاف اللهجات العربية في النحو، يحيى علي يحيى المباركى، دارالنشر للجامعات، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٧ م.
- أثر القرآن والقراءات في النحو العربي، تأليف الدكتور محمد سمير نجيب اللبدي، دار الكتب الثقافية، الكويت - حولي، الطبعة الأولى، ١٩٧٨ م.
- الإحكام في اصول الأحكام، لأبي محمد علي بن احمد بن سعيد، ابن حزم الظاهري (٤٥٦هـ)، تحقيق: احمد محمد شاكر، منشورات دارالآفاق الجديدة، الطبعة الاولى بيروت ١٩٨٠ م.
- احياء النحو، الاستاذ ابراهيم مصطفى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، مصر ١٩٣٧ م.
- الادوات النحوية عند الكوفيين، الدكتور أحمد محمد الجميل، جامعة المنيا، مصر، دارالمعرفة، الاسكندرية، الطبعة الثانية ٢٠٠٧ م.
- الادوات النحوية في كتب التفسير، الدكتور محمود احمد الصغير، دار الفكر المعاصر، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م.
- اساس البلاغة، لجارالله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ)، تحقيق: عبدالرحيم محمود، بيروت ١٩٧٩ م، وطبعة القاهرة، تحقيق: محمد نديم ١٩٥٣ م.
- اسباب التعدد في التحليل النحوي، الدكتور محمود حسن الجاسم، منشورات جامعة حلب، كلية الآداب، ٢٠٠٣ م.
- اسم الفاعل بين الاسمية والفعلية، الدكتور فاضل مصطفى الساقى، القاهرة، مصر، الطبعة الرابعة ١٩٧٠ م.

- الأشباه والنظائر في النحو: عبد الرحمن بن كمال جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، شركة الطباعة الفنية المتحدة، القاهرة، ١٩٧٥م.
- اشكالية التاريخ لنشأة المصطلح النحوي، الدكتور عبد القادر المهيري، بحث منشور في مجلة (المعجمية) العدد ٥-٦ لسنة ١٩٨٩-١٩٩٠م، ص: ٤٧٧-٤٨٤، جامعة تونس للآداب والفنون والعلوم الانسانية.
- اصل المشتقات، جواد محمد الدخيل، مقال في مجلة الفيصل السعودية، العدد ١١٦، لسنة ١٩٨٦م.
- الاصول، دراسة ايستمولوجية لاصول الفكر اللغوي العربي، الدكتور تمام حسان، دار الثقافة، المغرب، الدار البيضاء، ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- اصول التفكير النحوي، الدكتور علي ابو المكارم، الجامعة الليبية، بيروت، مطابع دار القلم ١٩٧٩م.
- الاصول في النحو، لأبي بكر السراج البغدادي (٣١٦هـ) تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مطبعة سلمان الاعظمي، بغداد ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.
- أصول النحو العربي، الدكتور محمد عيد، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٢م.
- اصول النحو عند البغدادي، دراسة في شواهد الخزانة، الدكتورة فاطمة راشد الراجحي، جامعة الكويت، كلية الآداب، قسم اللغة العربية وآدابها، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، الحولية الخمسة والعشرون، الرسالة الخامسة والعشرون بعد المثني ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- اعجاز القرآن، لأبي بكر محمد بن الطيب الباقلاني، تحقيق: السيد أحمد صقر، القاهرة ١٣٧٤هـ-١٩٧٤م.
- اعجاز القرآن، مصطفى صادق الرافعي، مطبعة الاستقامة، الطبعة السادسة، القاهرة، مصر، د.ت.

- اعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، تأليف امام اللغة والادب ابي عبد الله الحسين بن احمد المعروف بابن خالويه (٣٧٠هـ)، دارالتربية للطباعة والنشر والتوزيع.

- الاعراب على الخلاف في الجملة العربية، الدكتور صاحب ابو جناح، بحث في مجلة المورد التراثية ببغداد، العدد الثالث، عن المجلد الثالث عشر لسنة ١٩٨٤م.

- إعراب القرآن، لأبي جعفر احمد بن محمد إسماعيل النحاس (٣٣٨هـ)، تحقيق: الدكتور زهير غازي زاهد، مطبعة العاني، بغداد، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.  
- الأغاني، لأبي علي بن الحسين الأصفهاني (٣٥٦هـ)، الطبعة الأولى، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

- الاقتراح في علم اصول النحو، الامام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: محمد حسن محمد حسن اسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.

- الاقتضاب في شرح ادب الكاتب، عبد الله بن محمد بن السيد البطلبوسي (٥٢١هـ)، بيروت دار الجيل ١٩٧٣م.

- الاقوال الشاذة في التفسير (نشأتها واسبابها وآثارها)، الدكتور عبد الرحمن بن صالح الدهش، سلسلة اصدارات الحكمة، مانشستر، بريطانيا، الطبعة الاولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.

- الاكــــلــــيل في المتشابه والتأويل، لابن تيمية، طبعة القاهرة، مصر

١٩٤٧م

- الألسنية العربية، ريمون طحان، بيروت، دار الكتاب اللبناني، المكتبة الجامعية، الطبعة الأولى، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.

- أمالي المرتضى، الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (٤٣٦هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.

- الأمالي الشجرة، ضياء الدين أبي السعادات هبة الله بن علي بن حمزة العلوي ابن الشجري (٥٤٢هـ)، طبعة بيروت.

- أنباه الرواة على أنباه النحاة، الوزير جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي (٦٤٦هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تأليف الشيخ الإمام كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن أبي سعيد الانباري (٥٧٧هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي.

- الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزجاجي (٣٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور مازن المبارك، دار النفائس، الطبعة الأولى ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

- الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، محمد بن عبد الرحمن (٧٣٩هـ) تحقيق: لجنة من أساتذة كلية اللغة العربية بالأزهر، أعادت طبعه بالافوسيت مكتبة المثنى ببغداد.

- إيضاح الوقف والابتداء، محمد بن القاسم بن بشار أبو بكر بن الانباري (٣٢٨هـ)، تحقيق: محي الدين يحيى عبد الرحمن رمضان، دمشق، مجمع اللغة العربية ١٣٩٠هـ.

- البحث الدلالي في تفسير الميزان، دراسة في تحليل النص، الدكتور مشكور كاظم العوادي، مؤسسة البلاغ، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ٢٠٠٣م.

- البحث اللغوي عند العرب، الدكتور أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، مصر، الطبعة الثالثة ١٣٩٨هـ.

- البحث النحوي عند الاصوليين، الدكتور مصطفى جمال الدين، دار الرشيد للنشر، بغداد ١٩٨٠ م.
- بحر العلوم المسمى (تفسير السمرقندي)، لأبي الليث نصر بن أحمد بن ابراهيم السمرقندي (٣٧٥هـ)، تحقيق: الدكتور عبد الرحيم أحمد الزقة، الطبعة الاولى، مطبعة الارشاد، بغداد ١٩٨٥ م.
- البحر المحيط، لأبي عبد الله محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي الغرناطي (٧٤٥هـ)، مكتبة ومطابع النصر الحديثة لأصحابها عبد الله و محمد صالح الراشد، الرياض، المملكة العربية السعودية، تحقيق: الشيخ عادل احمد عبد الموجود وآخرين، الطبعة الاولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣ م.
- بحوث مصطلحية، الدكتور أحمد مطلوب، منشورات المجمع العلمي، مطبعة المجمع العلمي ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- بحوث ودراسات في اللغة وتحقيق النصوص، الدكتور حاتم صالح الضامن، مطبعة جامعة الموصل ١٩٩٠ م.
- بدائع الفوائد، ابو عبد الله محمد بن ابي المشقي المعروف: ابن القيم الجوزي (٧٥١هـ)، عني بتصحيحه ومقابلة اصوله والتعليق عليه ادارة الطباعة الميرية بالقاهرة.
- البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، الطبعة الثانية ١٩٧٢ م.
- البرهان الكاشف عن اعجاز القرآن، كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم الزملكاني (٦٥١هـ)، تحقيق: الدكتور أحمد مطلوب، والدكتورة خديجة الحديثي، مطبعة العاني، بغداد، الطبعة الاولى ١٩٧٤ م.
- البسيط في شرح جمل الزجاجي، لأبن ابي ربيع الاشيلي (٦٨٨هـ) تحقيق: الدكتور عياد الثيتي، دار الغرب الاسلامي،، بيروت - لبنان ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م.

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، القاهرة، مصر، مطبعة عيسى البابي الحلبي ١٩٦٤ م.
- البلاغة والاسلووية، الدكتور محمد عبد المطلب، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤ م.
- البيان في غريب اعراب القرآن، لأبي بركات بن الانباري (٥٧٧هـ)، تحقيق: طه عبد الحميد طه، مراجعة: مصطفى السقا، الهيئة المصرية العامة ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠ م.
- البيان والتبيين، ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (٢٥٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الطبعة الاولى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨ م.
- تأثر العربية باللغات اليمنية القديمة، الاستاذ هاشم الطعان، بغداد، مطبعة الارشاد ١٩٦٨ م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي (١٢٠٥هـ)، القاهرة، المطبعة الخيرية ١٣٠٦هـ - ١٣٠٧هـ.
- تاريخ الادب العربي، كارل بروكلمان (١٣٧٥هـ)، ترجمة الدكتور عبد الحلیم النجار، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الرابعة ١٩٧٧ م.
- تاريخ النحو واصوله، الدكتور عبد الحميد السيد، القاهرة، مكتبة الشباب ١٩٧٦ م.
- تاريخ اليمن الحديث والمعاصر من المتوكل اسماعيل الى المتوكل يحيى حميد الدين، الدكتور حسين عبد الله العمري، دار الفكر، مكتبة الاسرة ١٩٧٩ م.
- تأويل مشكل القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة (٢٧٦هـ)، تحقيق: السيد أحمد صقر، المكتبة العلمية، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ.



- التأويل النحوي عند المفسرين، مجمع البيان للطبرسي انموذجا، حسين خضير، مجلة الوعي اللغوي، العدد العاشر، لسنة ٢٠٠٩م، الجمهورية العربية السورية.

- التأويل النحوي في القرآن الكريم، الدكتور عبد الفتاح الحموز، الرياض، الطبعة الأولى ١٩٧٥م، مكتبة الرشد، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

- تأويلات أهل السنة (تفسير الماتردي)، ابو منصور محمد بن محمد (٣٣٣هـ)، تحقيق: الدكتور محمد مستفيض الرحمن، بغداد مطبعة الارشاد ١٩٨٣م.

- التبيان في اعراب القرآن، أبو البقاء العكبري (٦١٦هـ)، تحقيق علي محمد البجاوي، الطبعة الاولى، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه ١٩٧٦م.

- التبيان في تفسير القرآن، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٤٦٠هـ)، تحقيق وتصحيح: احمد حبيب العاملي، دار احياء التراث العربي.

- التبيين عن اختلاف النحويين البصريين والكوفيين، تأليف: أبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (٦١٦هـ)، تحقيق ودراسة الدكتور عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، الدار اللبنانية بيروت، الطبعة الاولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١١م.

- التحويل في النحو العربي، مفهومه، أنواعه، صورته، البنية العميقة للصيغ والتراكيب المحولة، الدكتور رابع بو معزة، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الطبعة الاولى، عمان، الأردن، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع.

- تذكرة النحاة، محمد بن يوسف أبو حيان الاندلسي (٧٤٥هـ)، تحقيق الدكتور: عفيف عبد الرحمن، بيروت لبنان، مؤسسة الرسالة، الطبعة الاولى ١٤١٦هـ.

- التراكيب اللغوية في العربية، دراسة وصفية تطبيقية، الدكتور هادي نهر، كلية الاداب، الجامعة المستنصرية، مطبعة الارشاد، بغداد ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.

- التطور النحوي للغة العربية، محاضرات ألقاها في الجامعة المصرية سنة ١٩٢٩م المستشرق الالماني: برجرستراسر، أخرجه وصحّحه وعلّق عليه الدكتور رمضان عبد التواب العميد السابق لكلية الآداب جامعة عين شمس، الناشر مكتبة: الخانجي بالقاهرة، الطبعة الرابعة ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.

- تعدد الاحتمالات النحوية وأثرها الدلالي في كتاب منة المنان للسيد الشهيد محمد الصدر (قدس)، تأليف الدكتور عبد الكاظم محسن الياسري، طبع في لبنان، الطبعة الاولى ١٤٣٢هـ - ٢٠١١ م.

- تعدد التوجيه النحوي، مواضعه، أسبابه، نتائجها، الدكتور محمد حسنين صبرة، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الاولى ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦ م.

- التعريفات، السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (٨١٦هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

- تفسير ابن ابي حاتم الرازي (٣٢٧هـ)، تأليف ابن ابي حاتم عبد الرحمن بن محمد بن ادريس الرازي التميمي، تحقيق: اسعد محمد الطيب، المكتبة العصرية، لبنان - صيدا.

- التفسير البسيط، لأبي الحسن علي بن احمد بن محمد الواحدي (٤٦٨هـ)، تحقيق: الدكتور محمد بن صالح بن عبد الله الفوزان، أشرف على طباعته واخرجه الدكتور عبد العزيز بن سظام آل سعود، والاستاذ الدكتور تركي بن سهو العتيبي، جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ١٤٣٠هـ، سلسلة الرسائل الجامعية.

- التفسير البياني للقرآن الكريم، الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطيء)، الجزء الاول والثاني، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٨م.

- تفسير القرآن العزيز، المشهور بتفسير ابن زمنين، عبد الله محمد عبد الله بن ابي زمنين (٣٩٩هـ)، تحقيق: محمد حسن محمد حسن اسماعيل، وأحمد فريد

المؤيدي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان،  
الطبعة الاولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

- تفسير القرآن العظيم، المشهور بتفسير ابن كثير، عماد الدين ابو الفداء  
اسماعيل القرشي الدمشقي (٧٧٤هـ)، تحقيق: سامي بن حمد السلامة، دار  
احياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه.

- التفسير الكبير (مفاتيح النيب)، ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن  
المعروف بالفخر الرازي (٦٠٦هـ)، عالم الكتب، بيروت - لبنان ١٤٠٨هـ -  
١٩٨٨م.

- تفسير الكشف والبيان، للامام ابي اسحاق أحمد المعروف بالامام  
الثعلبي (٤٢٧هـ)، دراسة وتحقيق الامام ابي محمد بن عاشور، مراجعة الاستاذ  
نظير الساعدي، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٢هـ -  
٢٠٠٢م.

- تفسير لطائف الاشارات، المشهور بتفسير القشيري، عبد الكريم زين  
الاسلام (٤٦٥هـ)، قدم له وحققه وعلق عليه الدكتور ابراهيم بسيوني، دار  
الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة - مصر.

- التفسير اللغوي وأثره في اظهار المعاني القرآنية، دراسة في علم التفسير،  
الدكتور عثمان حسين عبد الله الفراجي، مركز البحوث والدراسات الاسلامية،  
بغداد، ديوان الوقف السني ٢٠٠٧م.

- تفسير المنار (تفسير القرآن الكريم) السيد محمد رشيد رضا، الطبعة الثانية،  
مصر، دار المنار ١٩٥٣م.

- تفسير النكت والعيون، المشهور بتفسير الماوردي (٤٥٠هـ)، تصنيف ابي  
الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، راجعه وعلق عليه السيد ابن  
عبد المقصود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، تحقيق: خضر محمد خضر،  
طبعة الكويت ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

- التفسير والمفسرون، محمد حسين الذهبي، دار الكتب للطبع والنشر، الطبعة الاولى ١٣٨١هـ - ١٩٦١ م.
- تمثال الامثال، لأبي المحاسن محمد بن علي العبدري، الشيبى (٨٣٧هـ)، تحقيق: اسعد ذيان، بيروت - لبنان ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
- تهذيب اللغة، ابو منصور محمد بن احمد الأزهرى (٣٧٠هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الدار المصرية للتأليف والترجمة، مطابع سجل العرب، القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
- توجيه اللمع، لابن الخباز (٦٣٩هـ)، تحقيق: الدكتور فايز زكي محمد علي، دار السلام، القاهرة، الطبعة الاولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢ م.
- تيسير النحو وبحوث اخرى، تأليف الدكتورة خديجة الحديثي، مطبعة المجمع العلمي ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- جامع البيان عن تأويل القرآن المعروف بتفسير الطبري (٣١٠هـ)، تأليف الامام الكبير والمحدث الشهير من أطبقت الامة على تقدمه في التفاسير الامام ابي جعفر محمد بن جرير الطبري، ضبط وتعليق: محمود شاكر الحرساني، تصحيح: علي عاشور، الطبعة الاولى، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
- الجامع لأحكام القرآن، محمد بن احمد الانصاري القرطبي (٦٧١هـ)، بيروت، دار التراث العربي، الطبعة الثانية ١٩٦٥ م.
- الجمل في النحو، لأبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي (٣٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، دار الامل، بيروت وأربد، الطبعة الرابعة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- جمهرة اللغة، لابن دريد (٣٢١هـ)، بيروت - لبنان، دار صادر.
- الجنى الداني في حروف المعاني، صنعة الحسن بن قاسم المرادي (٧٤٩هـ)، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، والاستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م.

- جهود الباحثين العراقيين في تيسير النحو من ١٩٥٠ - ٢٠٠٠م دراسة وتقييم، رسالة ماجستير مقدمة الى مجلس كلية الاداب، جامعة الكوفة، محمد ياسين عليوي الشكري، اشراف الدكتور عبد الكاظم محسن الياسري ٢٠٠٧ م.
- جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، أحمد الهاشمي، الطبعة الاولى، دار الآفاق العربية، القاهرة ٢٠٠٢ م.
- الجواهر الحسان في تفسير القرآن، الامام عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف ابو زيد الثعالبي المالكي (٨٧٥هـ): تحقيق: الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل احمد عبد الموجود، والاستاذ عبد الفتاح ابو سنة، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان ١٤١٨ هـ.
- حاشية الصبان على شرح الاشموني على الفية ابن مالك في فن العربية، محمد بن علي بن الصبان ابو العرفان (١٢٠٦هـ)، تحقيق: محمود بن الجبل، مكتبة الصفا، القاهرة، الطبعة الاولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
- حجة القراءات، عبد الرحمن بن محمد ابو زرة (القرن الرابع الهجري)، تحقيق: الاستاذ سعيد الافغاني، بيروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ.
- الحدود في النحو، للرماني، تحقيق: الدكتور مصطفى جواد، بغداد ١٩٦٩ م. وتحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي، دار الفكر العربي، عمان ١٩٨٤ م.
- الحذف والتقدير في الدراسة النحوية، الدكتور عائد كريم علوان الحريزي، مطبعة السراج المنير، الحويش، النجف الاشرف، دار الكتب والوثائق ٢٠٠٩ م.
- الحذف والتقدير في النحو العربي، الدكتور علي أبو المكارم، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الاولى ٢٠٠٧ م.
- الحروف الزائدة في ضوء الدراسات القرآنية، الدكتور طالب محمد اسماعيل الزوبعي، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٩ م.

- الحروف العاملة في القرآن الكريم بين النحويين والبلاغيين، اعداد: هادي عطية مطر الهلالي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت الطبعة الاولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

- الحيوان، لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (٢٥٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر ١٣٥٦هـ - ١٩٧٨م.

- الخصائص، صنعة أبي الفتح عثمان بن جني (٣٩٢هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، الطبعة الرابعة، مزيدة ومنقحة، مشروع النشر العربي المشترك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، دار الشؤون الثقافية العامة.

- خطى متعثرة على طريق تجديد النحو العربي، الدكتور عفيف دمشقية، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية ١٩٨٢م.

- الخلاف بين النحويين (دراسة - تحليل - تقويم)، الدكتور سيد رزق الطويل، مكة المكرمة، المكتبة الفيصلية، الطبعة الاولى ١٤٠٥هـ.

- الخلاف النحوي بين البصريين والكوفيين وكتاب الانصاف، الدكتور محمد خير الحلواني، دار الاصمعي ودار القلم العربي بحلب ١٩٧٤م.

- الدرس النحوي في بغداد، الدكتور مهدي المخزومي، وزارة الثقافة والاعلام، الجمهورية العراقية، ١٩٧٤م.

- الدرس النحوي في القرن العشرين،، عبد الله جاد الكريم، مكتبة الآداب مصر، الطبعة الاولى، ٢٠٠٤م.

- دراسات في نظرية النحو العربي وتطبيقاتها، الدكتور صاحب ابو جناح، كلية الآداب، جامعة مؤتة، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الاولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

- دراسات لاسلوب القرآن الكريم، الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة، القاهرة، مصر مطبعة السعادة، الطبعة الاولى ١٩٧٣م.

- دراسة الطبري للمعنى في تفسيره جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تأليف محمد المالكي، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية في المملكة المغربية ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- دراسة في المصطلح النحوي عند الكوفيين، الدكتور عبد الكاظم محسن الياسري، ٢٠٠٧ م.
- دراسة في النحو الكوفي من خلال معاني القرآن للفراء، الدكتور كاظم ابراهيم كاظم، دارقنية للطباعة والنشر، طرابلس، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- دروس في المذاهب النحوية، الدكتور عبده الراجحي، بيروت - لبنان، دار النهضة العربية ١٩٨٠ م.
- دلائل الاعجاز، تأليف الشيخ الامام ابي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (٤٧١ هـ أو ٤٧٤ هـ)، قرأه وعلق عليه: أبو فهر / محمود محمد شاكر، شركة القدس للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م.
- ديوان الاعشى، شرحه: الدكتور محمد محمد حسين، المطبعة النموذجية، القاهرة، مصر ١٩٥٠ م.
- ديوان امريء القيس، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، القاهرة، مصر، دار المعارف الطبعة الثانية ١٩٦٤ م.
- ديوان جرير، تأليف: محمد اسماعيل عبد الله الصاوي، مضافا اليه تفسيرات العالم اللغوي ابي جعفر بن حبيب، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان.
- ديوان عمر بن ابي ربيعة، لبنان - بيروت، دار صادر للطباعة والنشر، ١٩٦٦ م.

- الذات الالهية والمجازات القرآنية والنبوية وازالة شبهة التشبيه والتجسيم من اساسها، تأليف: الاستاذ سعد رستم، الناشر: الاوائل للنشر والتوزيع والخدمات الطباعة، سورية - دمشق، الطبعة الاولى ٢٠٠٢ م.

- الرازي النحوي من خلال تفسيره، رسالة ماجستير، يحيى الطوبجي، كلية الآداب - جامعة الموصل، ١٩٨٦ م.

- الرد على النحاة، لأبي العباس احمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء القرطبي (٥٩٢هـ)، ويليه كتاب مختصر الالفات لأبي بكر محمد بن القاسم الانباري (٣٢٨هـ) تحقيق محمد حسن محمد حسن اسماعيل، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧ م.

- رصف المباني في شرح حروف المعاني، احمد بن عبد النور الملقب (٧٠٢هـ)، تحقيق: الدكتور احمد محمد الخراط، دمشق، دار القلم، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ.

- زاد المسير في علم التفسير، المكتب الاسلامي للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الاولى ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.

- الزاهر، لأبي بكر محمد بن القاسم الانباري (٣٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور حاتم صالح الضامن، وزارة الثقافة والاعلام، بغداد، العراق، دار الرشيد ١٩٧٩ م.

- سر صناعة الاعراب، ابو الفتح عثمان بن جني النحوي (٣٩٢هـ)، تحقيق: الدكتور حسن هنداي، دار القلم، دمشق، الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م، والطبعة الثانية، تحقيق: محمد حسن اسماعيل و احمد رشدي عامر، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الاولى ٢٠٠٠ م.

- شرح ابن عقيل، على الفية ابن مالك، قاضي القضاة بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي الهمداني المصري (٧٦٩هـ)، تأليف: محمد محي الدين عبد



الحמיד، المكتبة التجارية الكبرى بمصر، مطبعة السعادة، الطبعة الرابعة عشر ١٩٦٤ - ١٩٦٥ م.

- شرح الفية ابن معط، عبدالعزيز الموصلي بن القواس (٦٩٦هـ)، تحقيق: الدكتور علي موسى الشوملي، الرياض، مكتبة الخريجي، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ.  
- شرح التسهيل (ابواب النحو) لابن أم قاسم المرادي (٧٤٩هـ)، تحقيق: محمد عبد النبي محمد، مكتبة الايمان، المنصورة، مصر، الطبعة الاولى ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.

- شرح جمل الزجاجي، لابن عصفور الاشيلي (٦٦٩هـ)، تحقيق: الدكتور صاحب ابو جناح، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.

- شرح الحدود النحوية، عبد الله بن احمد بن علي الفاكهي (٩٧٢هـ)، تحقيق: الدكتور زكي فهمي الآلوسي، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق ١٩٨٨ م.

- شرح الرضي على الكافية، تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر، الاستاذ بكلية اللغة العربية والدراسات الاسلامية، منشورات جامعة قار يونس ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م (الاجزاء ١-٥).

- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، لابن هشام الانصاري (٧٦١هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر.

- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابي بكر محمد بن القاسم الانباري (٣٢٨هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف بمصر، الطبعة الثانية ١٩٦٩ م.

- شرح المختصر على تلخيص المفتاح، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (٧٩١هـ)، تحقيق: عبد المتعال الصعيدي، منشورات دار الحكمة.

- شرح المفصل للزغشري، الشيخ موفق بن يعيش النحوي (٦٤٣هـ)، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه، الدكتور أميل بعقوب، الطبعة الاولى، دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م.
- الصاحبى في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، لأحمد بن فارس (٣٩٥هـ)، تحقيق: مصطفى السنوسى، بيروت ١٩٦٤م
- الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، تأليف اسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: أحمد عبد الغفار عطار، دارالعلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة كانون الثاني ١٩٩٠م.
- كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري، تحقيق: محمد علي البجاوي و محمد ابو الفضل ابراهيم، الطبعة الثانية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه ١٩٧١م.
- ضحى الاسلام، احمد امين، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر، الطبعة السابعة ١٩٦٤م.
- طبقات النحويين واللغويين، لابي بكر محمد بن الحسن الزبيدي (٣٧٩هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية ١٩٨٤م
- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز، ليحيى بن حمزة العلوي (٧٤٩هـ+)، مصر ١٩١٤م.
- الظاهر اللغوي في الثقافة العربية، دراسة في المنهج الدلالي، ناصر المبارك، الطبعة الأولى ٢٠٠٤م، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مملكة البحرين - وزارة الاعلام، الثقافة والتراث الوطني.
- ظاهرة التأويل في الدرس النحوي، بحث في المنهج، محمد الخثران، النادي الادبي، الرياض ١٤٠٨هـ.
- ظاهرة التأويل وصلتها باللغة، احمد عبد الغفار، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، طاهر سليمان حمودة، جامعة الاسكندرية، كلية الآداب، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٩٨ م.
- ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، الدكتور فتحي عبد الفتاح الدجني، وكالة المطبوعات، الكويت، شارع فهد السالم، الطبعة الاولى ١٩٧٤ م.
- ظهر الاسلام، أحمد امين، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الخامسة ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩.
- العربية تواجه العصر، تأليف الدكتور ابراهيم السامرائي، منشورات دار الجاحظ للنشر، بغداد ١٩٨٢ م.
- العربية والفكر النحوي، مدوح عبد الرحمن، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، مصر ١٩٩٩ م.
- علم اعراب القرآن تأصيل وبيان، يوسف بن خلف العيساوي، تقديم الدكتور حاتم صالح الضامن، دار الصميعي للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧ م.
- علم الدلالة، أف - آر - بالمر، ترجمة مجيد الماشطة، الجامعة المستنصرية، بغداد ١٩٨٥ م.
- الفروق اللغوية، لأبي هلال العسكري (٤٠٠هـ)، تحقيق: لجنة احياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الرابعة ١٩٨٠ م.
- فقه اللغة المقارن، الدكتور ابراهيم السامرائي، دار الحكمة، الطبعة الثانية، بيروت، ١٩٧٨ م.
- فكرة النظم بين وجوه الاعجاز في القرآن، الدكتور فتحي احمد عامر، مطابع الاعلام، القاهرة ١٩٧٥ م.
- فلسفة المنصوبات في النحو العربي، تأليف الاستاذ الدكتور عائد كريم علوان الحريري، العراق ٢٠٠٨ م.

- الفهرست، محمد بن احمد بن ابي يعقوب اسحاق ابو الفرج بن النديم (٣٨٦هـ)، تحقيق: رضا، تجدد، طهران ١٩٧١ م.
- في حركة تجديد النحو وتيسيره في العصر الحديث، الدكتور نعمة رحيم العزاوي، جامعة بغداد، كلية ابن رشد للبنات، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، الاعظمية ١٩٩٥ م.
- في اللغة عند الكوفيين، شرف الدين علي الراجحي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٤ م.
- في المصطلح الاسلامي، الدكتور ابراهيم السامرائي، دار الحداثة، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٩٩٠ م.
- في النحو العربي نقد وتوجيه، الدكتور مهدي المخزومي، بيروت، الطبعة الاولى ١٩٦٤ م.
- القاموس المحيط والقاموس الوسيط، لجد الدين الفيروز آبادي (٨١٧هـ)، شرح ودياجة القاموس على الحواشي الفرالهلوني، مطبعة السعادة ١٩١٣ م.
- القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، الدكتور عبد العال سالم مكرم، دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م.
- القطع والإئتلاف، ابو جعفر النحاس (٣٣٨هـ)، تحقيق: الدكتور احمد خطاب العمر، مطبعة العاني، بغداد، الطبعة الاولى ١٩٧٨ م.
- القياس النحوي بين مدرستي البصرة والكوفة، محمد عاشور السويج، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والاعلان، مصراته، الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى، الطبعة الاولى ١٣٩٥ هـ - ١٩٨٦ م.
- الكتاب، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (١٨٠هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الرابعة ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

- الكسائي رئيس المدرسة الكوفية، الدكتور كمال ابراهيم، بحث في مجلة كلية التربية، جامعة بغداد (الاستاذ)، العدد ١٤ لسنة ١٩٦٧ م.
- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم المعروف ب(موسوعة اصطلاح العلوم الاسلامية)، محمد بن علي الفاروقي التهانوي (ق ١٢ هـ)، الجزئين الاول والثاني، تحقيق: الدكتور لطفي عبد البديع، والدكتور عبد المنعم محمد حسين، المؤسسة المصرية العامة للتأليف ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م، الجزء الثالث الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م، الجزء الرابع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م.
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل من وجوه التأويل، جار الله محمود بن عمر ابو القاسم الزمخشري (٥٣٨ هـ)، دار المعرفة، بيروت - لبنان.
- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، لحاجي خليفة مصطفى بن عبد الله (١٠٦٧ هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
- الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر، الدكتور عبد الفتاح الحموز، دار عمار، عمان، الطبعة الاولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- اللامات، علي بن محمد الهروي، تحقيق وتعليق: يحيى البلداوي، الكويت، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- لسان العرب، الامام العلامة ابن منظور (٧١١ هـ)، اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب و محمد الصادق العبيدي، دار احياء التراث العربي للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
- مباحث في لغة القرآن الكريم وبلاغته، الاستاذ الدكتور عائد كريم علوان الحريزي، استاذ الدراسات العليا، كلية الآداب، جامعة الكوفة، العراق ٢٠٠٨ م.
- مباحث لغوية من حياة اللغة العربية، بين الفصحى واللهجات المعاصرة، المعرب والدخيل في اللغة العربية، المصطلح العلمي العربي، تأليف: الدكتور مناف مهدي محمد الموسوي،، دار البلاغة بيروت - لبنان ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ضياء الدين بن الاثير، تحقيق أحمد الحوفي وزميله، دار الرفاعي، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- مجاز القرآن لأبي عبيدة، معمر بن المثنى ابو عبيدة (٢١٠هـ)، تحقيق: الدكتور محمد فؤاد سزكن، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية ١٩٨١ م.
- مجالس ثعلب، تأليف: ثعلب ابو العباس احمد بن يحيى (٢٩١هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطابع دار المعارف بمصر ١٩٦٠م، القسم الاول الطبعة الثالثة ١٩٦٩م، والقسم الثاني الطبعة الرابعة ١٩٨٠ م.
- مجمع البيان، أمين الاسلام ابو علي الفضل بن الحسن الطبرسي (٥٤٨هـ)، دار احياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨ م.
- المحتسب في تبين وجه شواذ القراءات والإيضاح عنها، أبو الفتح بن جني (٣٩٢هـ)، تحقيق: علي النجدي ناصف، والدكتور عبد الحلیم النجار، والدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٣٨٦هـ.
- المحكم والمحيط الاعظم في اللغة، علي بن اسماعيل بن سيده (٤٥٨هـ)، تحقيق: عبد الستار احمد فراج، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، الطبعة الاولى ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م.
- المحيط في اللغة، الصاحب اسماعيل بن عباد (٣٨٥هـ)، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، دار الرشيد ١٩٨١ م.
- مختار الصحاح، تأليف: محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي (بعد ٦٦٦هـ)، دار الرسالة، الكويت.
- المدارس النحوية، الدكتور شوقي ضيف، الطبعة العاشرة، دار المعارف، القاهرة ٢٠٠٨ م.

- المدارس النحوية، تأليف الدكتورة خديجة الحديثي، الطبعة الثانية، مطابع دار الحكمة، بغداد، ١٩٩٠م.
- المدارس النحوية، اسطورة وواقع، تأليف لدكتور ابراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى ١٩٨٧م.
- المدخل الى تقويم اللسان، لابن هشام اللخمي (٥٧٧هـ)، تحقيق: الاستاذ الدكتور حاتم صالح الضامن، كلية الدراسات الاسلامية والعربية بديبي، دار البشائر الاسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الاولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، بيروت - لبنان.
- مدخل الى علم النص ومجالات تطبيقه، محمد الاخضر الصبيحي، الدار العربية للعلوم، ناشرون، الطبعة الاولى ٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- مدرسة البصرة النحوية، نشأتها وتطورها، الدكتور عبد الرحمن السيد، دار المعارف، مصر، الطبعة الاولى ١٣٨٨هـ.
- مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو، تأليف الدكتور مهدي المخزومي، دار الرائد العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- مراتب النحويين، عبد الواحد بن علي ابو الطيب اللغوي (٣٥١هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، المطبعة العصرية، صيدا - بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن للهجرة، الدكتور عبدالعال سالم مكرم، نشر وطبع دار الشروق، بيروت ١٩٨٠م.
- الزهر في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى وعلي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى ألبايع الحلبي، الطبعة الرابعة، مصر، ١٩٥٨م.
- مسائل الخلاف النحوي بين الكوفيين، الدكتور مهدي صالح الشمري، كلية الآداب، جامعة بغداد ٢٠٠٦م.

- المستصفي من علوم الاصول، لأبي حامد الغزالي (٥٠٥هـ)، الطبعة الاولى، مصر، ١٣٢٤هـ.
- مسند أحمد، تأليف: الامام احمد بن حنبل (٢٤١هـ)، دار صادر، بيروت - لبنان.
- مشكل اعراب القرآن، ابو محمد مكي بن ابي طالب القيسي (٤٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور حاتم صالح الضامن، دار الحرية للطباعة، بغداد، الطبعة الثالثة ١٩٧٥ م.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، احمد بن محمد بن علي الفيومي (٧٧٠هـ)، دار الحديث، القاهرة ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- المصطلح ماهو وكيف نضعه؟ الدكتور سعيد طه ياسين، بحث في مجلد مؤتمر تعريب التعليم العالي في الوطن العربي، طباعة بغدا د ١٩٨٠ م.
- مصطلح النحو العربي بين الاصل المادي والتطور الدلالي، الدكتور محمد كشاش، بحث في مجلة التراث العربي، مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق، العدد ٦٨، ربيع الاول ١٤١٨هـ - آب ١٩٩٧م، السنة السابعة عشر.
- المصطلح النحوي في كتاب سيبويه، دراسة تحليلية، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، كلية التربية، صباح عبد الهادي ٢٠٠٢ م.
- المصطلح النحوي، نشأته وتطوره حتى اواخر القرن الثالث الهجري، تأليف عوض حمد القوزي، الناشر: عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة الاولى ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- مصطلحات الدلالة العربية، دراسة في ضوء علم اللغة الحديث، الدكتور جاسم محمد العبود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧ م.



- مصطلحات المذاهب الفقهية واسرار الرموز في الاعلام والكتب والآراء  
والترجيحات، الدكتورة مريم صالح الظفيري، دار ابن حزم، بيروت-لبنان،  
الطبعة الاولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢.

- مظاهر التطور في اللغة العربية، الدكتور نعمة رحيم العزاوي، بغداد، دار  
الشؤون

الثقافية العامة، آفاق عربية، الطبعة الاولى ١٩٩٠ م.

- معاني القرآن، لعلي بن حمزة الكسائي (١٨٩هـ)، أعاد بناءه وقدم له:  
الدكتور عيسى شحاته عيسى، مدرس العلوم اللغوية، كلية الدراسات العربية،  
جامعة المنيا، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٨٨ م.

- معاني القرآن، تأليف: أبي زكريا يحيى بن زياد الفراء (٢٠٧هـ)، تحقيق:  
احمد يوسف نجاتي - محمد علي النجار، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ١٩٨٠ م.

- معاني القرآن، سعيد بن مسعدة الاخفش، تحقيق: الدكتور فائز فارس،  
الشركة الكويتية، الطبعة الثانية ١٩٨١ م.

- معترك الاقران في اعجاز القرآن، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي،  
تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الفكر العربي ١٩٧٠ م

- معجم الادباء، لياقوت بن عبد الله الحموي (٦٢٦هـ)، مطبعة دار المأمون،  
مصر ١٩٣٦ م.

- معجم البلدان، لياقوت الحموي، دار صادر، بيروت - لبنان ١٣٩٩ هـ -  
١٩٧٩ م.

- معجم الجملة القرآنية، الدكتور طالب محمد اسماعيل، جامعة الموصل،  
دار الكتب ١٩٨٨ م.

- كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدي (١٧٥هـ)، تحقيق: الدكتور مهدي  
المخزومي، والدكتور ابراهيم السامرائي، بغداد، مطبعة العاني ١٩٨٢ م.

- معجم القراءات القرآنية، مع مقدمة في القراءات وأشهر القراء، اعداد الدكتور عبد العال سالم مكرم، جامعة الكويت، دار الاسوة للطباعة والنشر، الطبعة الثانية.

- معجم لغة الفقهاء، الدكتور محمد رواس قلعة جي، والدكتور حامد صادق قنيبي، دار النفائس، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية ١٩٨٨م.

- معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، الدكتور محمد ابراهيم عبادة، القاهرة، مصر، دار المعارف.

- المعجم الوسيط، أخرجه الدكتور ابراهيم أنيس وآخرون، الطبعة الثانية، دار الامواج، بيروت - لبنان ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

- المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الاعراب، الدكتور خليل عمايرة، عمان - الاردن، الطبعة الاولى ١٩٩١م

- المعنى القرآني بين التأويل والتفسير، دراسة تحليلية معرفية في النص القرآني، عباس أمير، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ٢٠٠٨م.

- مغني اللبيب عن كتب الاعاريب، تأليف الامام: أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن احمد بن عبد الله بن هشام الانصاري المصري (٧٦١هـ)، حققه وفصله وضبط غرائبه محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة المدني، القاهرة، شارع العباسية.

- مفاتيح العلوم، لأبي عبد الله محمد بن احمد الخوارزمي (٣٨٧هـ)، مطبعة الشرق، القاهرة، مصر، الطبعة الاولى ١٣٤٢هـ.

- مفتاح العلوم، ابو يعقوب يوسف بن ابي بكر محمد بن علي السكاكي (٦٢٦هـ) مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، الطبعة الاولى ١٩٣٧م.

- مفردات الفاظ القرآن، العلامة الراغب الاصفهاني (٥٠٢هـ)، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، المدينة المنورة، شعبان ١٤٠٨ هـ.
- المفصل في علم العربية، جار الله محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ)، طبعة ادارة الطباعة الميرية بمصر، مطبوع مع شرحه لابن يعيش.
- مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس (٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطبعة الباوي الحلبي، القاهرة ١٣٦٦ هـ - ١٣٧١ هـ
- المقتضب، صنعة ابي العباس محمد بن يزيد المبرد (٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، جمهورية مصر العربية، وزارة الاوقاف، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية، لجنة احياء التراث الاسلامي، الطبعة الثالثة ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.
- مقدمة ابن خلدون (كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر)، طبع على نفقة ملتزمه عبد الرحمن محمد، ملتزم طبع المصحف الشريف بمصر، صاحب المطبعة البهية المصرية بميدان الازهر المنير بمصر ١٩٤٥م.
- مقدمة في تاريخ العربية، الدكتور ابراهيم السامرائي، الموسوعة الصغيرة (٥٣)، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، دار الحرية للطباعة، بغداد ١٩٧٩ م.
- مقدمة في علم المصطلح، تأليف الدكتور: علي القاسمي، منشورات الموسوعة الصغيرة، تصدرها دائرة الشؤون الثقافية والنشر، دار الحرية للطباعة بغداد ١٩٨٥ م.
- مقدمة في النحو، خلف بن حيان الاحمر (١٨٠ هـ)، تحقيق: عز الدين التتوخي، دمشق، وزارة الثقافة ١٣٨٠ هـ.
- مراكز نشأة الدراسات اللغوية، الدكتورة خديجة الحديثي، بحث في مجلة جامعة بغداد، كلية الآداب، سلسلة (حضارة العراق).

- مناهج البحث في اللغة، الدكتور تمام حسان، الناشر: مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٩٠ م.
- مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، مصر، الطبعة الثانية ١٣٦٢ هـ.
- من تاريخ النحو، تاريخ ونصوص، الاستاذ سعيد الافغاني، دار الفكر، الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ.
- المنجد في اللغة والادب، المطبعة الكاثوليكية، بيروت - لبنان، دار المشرق، توزيع المكتبة الشرقية آب ١٩٦٠ م.
- المنطلقات التأسيسية والفنية في النحو العربي، الدكتور عفيف دمشقية، معهد الانماء العربي، بيروت، الطبعة الاولى ١٩٧٨ م.
- من قضايا اللغة والنحو، تأليف الاستاذ علي النجدي ناصف، القاهرة، مصر ١٩٥٧ م.
- منهج الأخفش الاوسط في الدراسات النحوية، الدكتور عبد الامير محمد امين الورد، بغداد، دار التربية، الطبعة الاولى ١٣٩٥ هـ.
- منهج الشيخ ابي جعفر الطوسي (٤٦٠ هـ) في تفسير القرآن (دراسة لغوية نحوية بلاغية)، الدكتور كاسد ياسر الزبيدي، بيت الحكمة، بغداد، الطبعة الاولى ٢٠٠٤ م.
- المنهج اللغوي في كتاب سيبويه، الدكتور عبد الصبور شاهين، بحث في مجلة الآداب والتربية، جامعة الكويت، العدد الثالث والرابع ١٩٧٣ م.
- المنهج الوصفي في كتاب سيبويه، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية الآداب، الباحث نوزاد حسن احمد، ١٩٩١ م.
- موسوعة المصطلح النحوي من النشأة الى الاستقرار، الدكتور يوخنا مرزة الخامس، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.

- الموفي في النحو الكوفي، صدر الدين الكنفراوي الاستانبولي (١٣٤٩هـ)،  
شرح محمد بهجت البيطار، دمشق، مطبعة الترقّي ١٩٥٠م.
- الميزان في تفسير القرآن، السيد محمد حسين الطباطبائي (١٤٠٢هـ)، مؤسسة  
النشر الاسلامي.
- نحو التيسير، دراسة ونقد منهجي، الدكتور احمد عبد الستار الجوارى،  
مطبوعات المجمع العلمي العراقي ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- النحو الجديد، الاستاذ عبد المتعال الصعيدي، القاهرة، مصر، دار الفكر  
العربي، ١٣٦٦هـ.
- نحو القراء الكوفيين، رسالة ماجستير، خديجة المفتي، اشراف الدكتور عبد  
الفتاح اسماعيل شلبي، دار الندوة الجديدة، بيروت - لبنان، الطبعة الاولى  
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م.
- النحو الكوفي في تفسير الطبري، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية تربية  
البنات في جامعة تكريت، عدنان امين محمد، اشراف الدكتور احمد خطاب  
العمر ١٤١٨هـ - ١٩٩٨ م.
- النحو الكوفي، مباحث في معاني القرآن للقراء، الدكتور كاظم ابراهيم  
كاظم، عالم الكتب، بيروت - لبنان، الطبعة اتلاولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨ م.
- نحو النص في تأويلات المفسرين، الحذف والتقدير في تفسير النهر الماد  
لأبي حيان الاندلسي (٧٤٥هـ) انموذجا، الدكتور احمد الصغير علي، جامعة قطر،  
كلية الانسانيات، الطبعة الاولى ٢٠٠١ م.
- النحو الوصفي من خلال القرآن الكريم، الدكتور محمد صلاح الدين  
مصطفى بكر، القاهرة، ١٩٧٩م.
- النحو الوظيفي، الاستاذ عبد العليم ابراهيم، دار المعارف  
١٩٧٨م.

- النحو وكتب التفسير، الدكتور ابراهيم عبد الله رفيده، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والاعلان، الطبعة الاولى ١٩٨٢ م، الطبعة الثالثة ١٩٩٠ م، مصراته، الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى

- نزهة الألباء في طبقات الادباء، عبد الرحمن بن محمد ابو البركات الانباري (٥٧٧هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار النهضة، مصر ١٩٦٧ م.

- النسق القرآني، دراسة اسلوبية، تأليف الدكتور محمود ديب الجاجي، دار القبلة للثقافة الاسلامية، جدة، المملكة العربية السعودية، الطبعة الاولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠ م.

- نشأة النحو وتاريخ اشهر النحاة، الشيخ محمد الطنطاوي، تعليق عبد العظيم الشناوي، ومحمد عبد الرحمن الكردي، الطبعة الثانية ١٣٨٩هـ.

- النشر في القراءات العشر، الامام الحافظ أبو الخير الدمشقي، الشهير بابن الجزري (٨٣٣هـ)، قدم له صاحب الفضيلة الاستاذ على محمد الضباع، خرج آياته الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦ م.

- النظام النحوي في القرآن الكريم - دلائل النظام النحوي، الدكتور: عبد الوهاب حسن محمد، دار الصادق للنشر والتوزيع، الطبعة الاولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠ م، عمان - شارع الملك حسين.

- نظرات في التراث اللغوي العربي، الدكتور عبد القادر المهيري، جامعة تونس للآداب والفنون والعلوم الانسانية، دار الغرب الاسلامية، تونس، الطبعة الاولى ١٩٩٣ م.

- نظرية النحو القرآني، نشأتها، تطورها، مقوماتها الاساسية، الدكتور احمد مكى الانصاري، جامعة ام القرى، مكة المكرمة، كلية اللغة العربية، دار القبلة للثقافة الاسلامية، الطبعة الاولى ١٤٠٥هـ.

- النعت في التركيب القرآني، الدكتور فاخر هاشم الياسري، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد الاعظمية، الطبعة الاولى ٢٠٠٩ م.
- نقد النثر، قدامة بن جعفر (٣٣٧هـ)، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ١٤٠٠هـ ١٩٨٠ م.
- النكت في اعجاز القرآن، ابو الحسن علي بن حسن الرماني (٣٨٤هـ)، تحقيق: الدكتور محمد زغلول (ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن) طبع دار المعارف بمصر.
- النهاية في غريب الحديث والاثر، ابو السعادات بن محمد الجزري ابن الاثير (٦٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور محمود محمد الطناجي وطاهر احمد الزاوي، دار احياء التراث العربي، بيروت.
- نهج البلاغة، المختار من كلام أمير المؤمنين (عليه السلام)، لجامعه الشريف الرضي محمد بن الحسين بن موسى (٤٠٦هـ)، تحقيق: السيد هاشم الميلاني، مطبعة التعارف، ط ٢٠١٠/٣ م.
- هكذا رأيتهم، تأليف الدكتور محمد حسين علي الصغير، مؤسسة المعارف للطبوعات، بيروت- لبنان، ط ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م.
- معجم الهوامع شرح جمع الجوامع، جلال الدين السيوطي (٩١١هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، والدكتور عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت ١٩٧٥ م.

## السيرة الذاتية للمؤلف

الاسم: الدكتور محمد ياسين عليوي الشكري.  
محل وتاريخ الولادة: جمهورية العراق / محافظة النجف الأشرف في  
١٩٦٣/١/٥.

أكمل الدراسة الابتدائية في مدرسة الاقدام الابتدائية في النجف الأشرف  
عام ١٩٦٩-١٩٧٠، وأكمل الدراسة المتوسطة عام ١٩٧٤-١٩٧٥ في ثانوية الامام  
علي(ع)، والدراسة الاعدادية عام ١٩٨٢-١٩٨٣ في اعدادية الكندي في النجف  
الأشرف. وأكمل كلية الآداب في جامعة الكوفة عام ١٩٩٩-٢٠٠٠م، قسم اللغة  
العربية وكان ثالثا على دفعته.

حاصل على شهادة الماجستير في اللغة العربية وآدابها من كلية الآداب /  
جامعة الكوفة عام ٢٠٠٧م، وكانت رسالته للماجستير بعنوان (جهود الباحثين  
العراقيين في تيسير النحو من ١٩٥٠-٢٠٠٠م دراسة وتقويم) وقد أجازت الرسالة  
بتقدير (جيد جدا عال).

حاصل على شهادة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها من كلية  
الآداب/جامعة الكوفة عام ٢٠١٢م، وكانت اطروحته للدكتوراه بعنوان (النحو  
الكوفي في تفاسير القرآن في القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة) وقد أجازت  
الأطروحة بتقدير (جيد جدا). وهي الكتاب الذي بين يديك الآن.

للمؤلف عدة بحوث منشورة في مجلات محكمة، منها:  
❖ قراءة في: كتاب التفاحة في النحو لأبي جعفر النحاس (ت٣٣٨هـ) في مجلة  
اللغة العربية وآدابها التي تصدرها كلية الآداب في جامعة الكوفة، عام ٢٠١٣م.



♦ مديات النص القرآني عند ابن جني (ت ٣٩٢هـ) في مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية التي تصدرها كلية التربية في جامعة القادسية عام ٢٠١٣م  
♦ آراء الكوفيين التي لم ينسبها ابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ) في كتابه مغني اللبيب عن كتب الأعاريب في مجلة جامعة أهل البيت (عليهم السلام) في كربلاء المقدسة عام ٢٠١٤م.

♦ دلالة الجذر (س خ ر) في الاستعمال القرآني، منشور في مجلة جامعة كربلاء العلمية عام ٢٠١٤م.

وله مشاركات في مؤتمرات عديدة، منها عربية، ومنها محلية، من المؤتمرات العربية: المؤتمر الدولي الثامن لقسم النحو والصرف والعروض، وقد شاركت بالبحث الموسوم: مديات النص القرآني في خصائص ابن جني (ت ٣٩٢هـ) في مارس ٢٠١٣م والمقام في كلية دار العلوم. ومشاركتي في في المؤتمر الدولي (التراث الحضاري بين تحديات الحاضر وآفاق المستقبل) التي تقيمه كلية الآداب - جامعة المنيا - جمهورية مصر العربية في نوفمبر ٢٠١٣، وقد شاركت بالبحث الموسوم (التراث النحوي في الكوفة وأثره في تفسير القرآن الكريم). ومن المؤتمرات المحلية: المؤتمر العلمي الأول لكلية العلوم الاسلامية / جامعة كربلاء، والمؤتمر العلمي الثالث، ومؤتمر الامام الحسين (عليه السلام) السنوي الثالث عام ٢٠١٣م، وغيرها الكثير المشاركات العلمية. فضلا عن تقويم عددا من رسائل الماجستير والدكتوراه لغويا.

♦ منذ عام ٢٠٠٨م والى الآن تدريسي لمادة النحو العربي في قسم اللغة العربية / كلية العلوم الاسلامية / جامعة كربلاء، للدراسات الأولية بمراحلها المختلفة.

## نبذة عن الكتاب

يمثل هذا الكتاب دراسة مستفيضة للنحو الكوفي وأثره في تفسير القرآن في القرنين الرابع والخامس للهجرة، لأجل بيان مساحته وأثره في كتاب الله العزيز من جانب، ولعدم نيل النحو الكوفي نصيباً كالنصيب الذي ناله النحو البصري من جانب آخر، على الرغم من أن نظرية العامل عند الكوفيين مستمدة من المعاني والدلالات التي يتضمنها النص غالباً- وهذا يتضح من كتاب معاني القرآن للفراء- الذي كان ساعياً إلى معالجة النصوص عبر تفهمه لدلالة النص وصولاً إلى الإعراب، لا أن ينجر إلى قاعدة تحكمه؛ فهو يربط بين النحو والمعنى.

على أن هذه الدراسة تسعى إلى إكمال صورة النحو العربي من جانبها الكوفي، وذلك بعد ضياع أهم مصادره الأولى وعدم وصول أي شيء منها إلينا. إذ لم نحصل على كتاب للنحو الكوفي متخصص بالأبواب النحوية المعروفة كما هي الحال في كتاب سيبويه.

على أن هذه الدراسة اقتصرت على التفاسير التي اهتمت بالجانب النحوي- ولو بشكل متوازن- لذلك كان الجانب النحوي في هذه التفاسير هو المعيار الذي يتحدد في ضوئه التفاسير التي تكون المادة العلمية لهذه الدراسة وهي: جامع البيان المعروف بتفسير الطبري (٣١٠هـ)، وتفسير ابن أبي حاتم الرازي (٣٢٧هـ)، و بحر العلوم المعروف بتفسير السمرقندي (٣٧٣هـ)، ومختصر القرآن المعروف بتفسير ابن زمنين (٣٩٩هـ)، والكشف والبيان للثعلبي (٤٢٧هـ) والنكت والعيون المعروف بتفسير الماوردي (٤٥٠هـ)، والبيان في تفسير القرآن المعروف بتفسير الشيخ الطوسي (٤٦٠هـ)، وتفسير القشيري (٤٦٥هـ)، و(الوجيز والوسيط والبسيط) المعروفة بتفاسير الواحدي (٤٦٨هـ)، على أن الآراء والقواعد الكوفية كانت على قسمين:

الأول: ما حملوا في ضوئه النص القرآني على ظاهره.

الثاني: ما ذهبوا في ضوئه إلى القول بالزيادة والحذف اضطراراً، لأجل استقامة المعنى، حيث هناك نصوص قرآنية لو حملت على الظاهر لكان التناقض قائماً في المعنى، وهذا ما اضطرهم إلى القول بالزيادة والحذف، إذ حتى قولهم هذا هو الأقرب إلى روح اللغة من قول إخوانهم البصريين بالزيادة والحذف، أي أن الكوفيين حرصوا على وصف اللغة على ظاهرها للتيسير. وفي ضوء دراسة النحو الكوفي، سترتب أثراً ما على تلك الدراسة، وهو واحد مما يأتي:

١- أثر فقهي: يترتب عليه خلاف فقهي بحسب التوجيه النحوي للآية القرآنية، وغالباً ما يكون هذا النوع من الأثر في آيات الأحكام كآية الوضوء {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ} المائدة ٦، وكذلك آية الحج والعمرة، وآية التذكية، وغيرها من آيات الأحكام.

٢- أثر لغوي وبلاغي: فالأثر اللغوي يترتب عليه إضافة قواعد نحوية إلى قواعد النحو العربي، وكذلك إضافة آراء نحوية إلى القواعد الموجودة أصلاً، وفيه بيان للأثر البلاغي الذي هو من بلاغة القرآن وإعجازه بحسب التوجيه النحوي

٣- أثر عقائدي: يترتب بحسب التوجيه النحوي، فذهب الكوفيون إلى القول بالحذف كان ساعياً إلى ترتيب أثر عقائدي عليه، فقولهم بحذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، ٢٢ قد ترتب عليه أثر عقائدي تمثل في عدم تجسيم الذات الالهية. وهذا يعني أنه ليس بالضرورة أن ينتج عن كل توجيه نحوي تغيير حكم فقهي، إذ قد يكون الأثر لغوياً أو بلاغياً أو عقائدياً، والله أعلم.

## Abstract

The impact of AL-Kufa grammar upon the explanation of Quran during the fourth and fifth century of the hegira.

This thesis is devoted to clarify the extent of the effect of AL-Kufa grammar on explanation of Quran in these two centuries.

It is shared study between grammar and AL-Tafseer (the explanation of Quran). In that period, AL-Tafseer became independent from AL-Hadeeth.

This was a milestone achieved by AL-Tabari(ت) (H). He was considered as a father of AL-Tafseer that is one of the main reason beyond this study.

In addition to other reason like negligence of it (or most of the researchers kept away from a deep consideration of the opinions, terms and rules which AL-Kufa grammar added to the Arabic grammar.

In the light of what has been mentioned before.

This study tried to complet the image of the Arabic grammar from the side of AL-Kufa grammar after the loss of the most important of its references. what we have now of references of AL-Kufa grammar, are not considered a specialized books like the book of Sebawaih (AL-kitab).

The study consists of three chapters and an introduction preceded by a preface. then the research ends with a conclusion.

The preface clarifies the importance of the Arabic grammar in the explanation Quran, then we threw a light on the conceptions that used in the study.

The first chapter is devoted to study three issues:

-The adoption of what appears (the surface level of the meaning), what is meant by it, the attitude of AL-Kisa'ai, AL-Farraa and tha'alab.

- The second issue is to show thirty sites the grammarian of Kufa have suggested and have been followed by AL-Mufasireen.

- The third issue is explanation of the effect of AL-Kufa grammar on Tafseer of the fourth and fifth centuries.

Chapter tow, the effect of suffix and ellipsis on Tafseer concentrates on illustration of the meaning of suffix and ellipsis in the thought of the grammarian of AL-Kufa.

The important sites of suffix and ellipsis that effect in the books of AL-Tafseer.

- the effects of suffix and ellipsis in AL-Tafseer which appears justified in accordance with its cultic, rhetoric and linguistic significance.

As regards chapter three is dedicated to show the terms of the grammarians that appeared in AL-Tafseer's books at that period.

This chapter was divided into three topics:

- The explanation of each concept and the opinion of the grammarians about it.

- The most important terms which was added by AL-Kufeyoun.

- Showing the effect of AL-Kufa grammar on AL-Tafseer's books.

The conclusion contains some important points:

- The search certifies that the AL-Kufa grammar attempts to establish a grammar system in which the grammar rule is oriented toward the meaning of the Quran texts.

- AL-Kufeyoun tended to move away from the exaggeration of the interpretation.

- The terms of AL-Kufa overruled the Tafseer's books during that period and that assure the existence of AL-Kufa grammar.

- New terms and rules caused by that efforts of AL-Kufa grammarians emerged.

- Adoption as it appears is a aspect of many manifestations of grammar simplicity.

- The researcher believes that the word(AL-Mazeed) is better than the word(AL-zeyada or AL-Za'id) has extra meanings at the same time it saves us from saying there is increment in Quran.

- The research proved that AL-Sheikh AL-Tusi adopted AL-Kufa grammar.

Muhammad Y. A. AL-Shukri  
The reseacher



## فهرس المحتويات

مقدمة الأمانة.....	٩
مقدمة الباحث.....	٩
التمهيد: أهمية النحو في تفسير القرآن الكريم.....	١٩
١. الأثر.....	٢٧
٢. النحو: في اللغة وفي الاصطلاح.....	٢٩
النحو الكوفي.....	٣٤
التفسير والتأويل.....	٣٩
التفسير لغة واصطلاحاً.....	٤٠
التأويل لغة واصطلاحاً.....	٤٥
الفرق بين التفسير والتأويل.....	٤٩
الفصل الأول: الحمل على الظاهر في تفسير القرآن.....	٥٥
المبحث الأول: مفهوم الحمل على الظاهر وموقف الكوفيين منه.....	٥٧
المبحث الثاني: مواضع الحمل على الظاهر.....	٧٣
المبحث الثالث: أثر الحمل على الظاهر في تفسير القرآن.....	١٦٥
الفصل الثاني: الزيادة والحذف في تفسير القرآن.....	١٨٥
المبحث الأول: الزيادة والحذف في تفسير القرآن.....	١٨٧
المبحث الثاني: مواضع الزيادة والحذف في تفسير القرين.....	٢١١
المبحث الثالث: أثر الزيادة والحذف في تفسير القرآن.....	٢٦٦



٢٨٣.....	الفصل الثالث: المصطلح النحوي الكوفي في تفسير القرآن
٢٨٥ .....	المبحث الاول: المصطلح النحوي عند الكوفيين والموقف منه
٣٠٣ .....	المبحث الثاني: مظاهر المصطلح الكوفي في تفسير القرنين
٣٥٨ .....	المبحث الثالث: أثر المصطلح الكوفي في تفسير القرنين
٤٠١ .....	المصطلحات الكوفية التي استعملها مفسرو القرنين الرابع والخامس للهجرة
٤٠٢ .....	الخاتمة ونتائج البحث
٤٠٨ .....	روافد البحث
٤٣٩ .....	السيرة الذاتية للمؤلف
٤٤١ .....	نبذة عن الكتاب
٤٤٧ .....	فهرس المحتويات





[www.majid-alkhazari.net](http://www.majid-alkhazari.net)